Document generated on 10/12/2024 4:22 a.m.

Documentation et bibliothèques

Mot de la rédaction

Marcel Lajeunesse

Volume 23, Number 4, December 1977

URI: https://id.erudit.org/iderudit/1055204ar
DOI: https://doi.org/10.7202/1055204ar

See table of contents

Publisher(s)

Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED)

ISSN

0315-2340 (print)
2291-8949 (digital)

Explore this journal

Cite this document

Lajeunesse, M. (1977). Mot de la rédaction. *Documentation et bibliothèques*, *23*(4), 178–179. https://doi.org/10.7202/1055204ar

Tous droits réservés © Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED), 1977

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

https://www.erudit.org/en/

Mot de la rédaction

Notre revue, *Documentation et bibliothèques,* paraît depuis mars 1973, succédant au *Bulletin de l'ACBLF.* Nonobstant les changements importants d'orientation et de présentation intervenus au cours de la présente décennie, notre Association publie ce périodique depuis près d'un quart de siècle. Il y a là constatation de l'importance d'un périodique comme véhicule d'information et de formation dans le milieu québécois de l'information documentaire.

Ce n'est pas notre propos de faire le bilan des transformations survenues dans la publication de cette revue depuis cinq ans. Les précédents directeurs, Denis Rousseau et Hubert Perron, en exposaient les traits principaux dans leurs mots de la rédaction respectifs de mars 1973 et de mars 1975.

Trois critères servent à définir une revue: l'éditeur, le sujet et l'auditoire. Consciente qu'une revue ne se fait pas en vase clos, mais plutôt en interrelation avec le milieu, l'équipe de *Documentation et bibliothèques* a interrogé ses lecteurs à l'automne 1975 (voir numéro de juin 1976). Cette rétroaction des abonnés, servant de balises à notre action, a permis au comité de rédaction de faire certains ajustements. La parution de la «Chronique de la recherche» et de «Bibliothèques et lectures pour jeunes» a été pondérée. La longueur des comptes rendus varie selon l'importance et l'ampleur des volumes soumis à la critique. Le difficile équilibre entre la théorie et la pratique dans une revue professionnelle demeure. De plus, une revue qui veut atteindre un certain niveau scientifique doit favoriser l'apport des spécialistes francophones à un corpus théorique de la discipline. Ceci n'exclut évidemment pas la parution d'articles sur des cas concrets, des expériences précises. Le défi d'une revue comme la nôtre repose effectivement sur l'équilibre de ces deux genres d'articles qui, loin de s'opposer, se complètent et manifestent le dynamisme d'une discipline. Une revue d'information documentaire — car c'est notre acception large de la bibliothéconomie — doit savoir combiner le savoir et le savoir-faire.

En novembre 1975, le comité de rédaction de *Documentation et bibliothèques,* à l'instar des autres comités de l'ASTED, définissait sa première fonction, en l'occurrence, l'établissement de la politique de rédaction de la revue et de ses modes de fonctionnement interne. Au début de 1976, la revue achevait de se conformer, en tout point, aux normes de l'International Standard Organization (ISO) concernant la publication de périodiques. Au cours de la dernière année, une attention particulière a été accordée à la section des comptes rendus: choix plus varié des ouvrages, directives précises aux auteurs des comptes rendus et augmentation du nombre de volumes analysés.

L'intérêt et la qualité d'une revue qui est à la fois professionnelle et scientifique, sont liés à l'importance, à la profondeur et

à la diversité des articles qui y paraissent et des sujets qui préoccupent le milieu. C'est une tâche constante pour le comité de rédaction que de maintenir un haut niveau de qualité du contenu et de publier des articles diversifiés. Les auteurs acceptent avec bienveillance les demandes d'articles de la rédaction. Le comité de rédaction reçoit également, depuis quelques années, des textes non expressément sollicités. Nous y voyons un signe de vitalité fort prometteur pour l'évolution de la revue. Nous encourageons nos lecteurs à soumettre des textes au comité de rédaction, ou du moins à faire part au directeur ou à l'un des membres du comité de sujets d'articles pour de futurs numéros de la revue. Bâtir et développer un périodique est une œuvre de longue haleine et de collaboration.

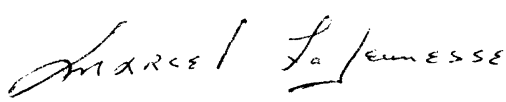
À l'instar de plusieurs revues québécoises, *Documentation et bibliothèques* a traversé une période financière difficile. Cette situation continue et pourrait avoir à moyen terme des répercussions sur l'avenir du périodique. Nous avons néanmoins à nous féliciter du support de la direction de l'ASTED au cours des dernières années.

Depuis le début de cette année, notre comité de rédaction compte deux nouveaux membres: Monique Desrochers, de la bibliothèque du Musée des Beaux-arts de Montréal et Jacques Demers, de la section audiovisuelle de la Centrale des bibliothèques. Nous sommes assurés que la compétence de nos deux collègues profitera à l'élargissement du champ d'intérêt de la revue.

Hubert Perron a terminé son mandat triennal de directeur de la revue. *Documentation et bibliothèques* a profité, après le *Bulletin de l'ACBLF,* de sa compétence et de son expérience. D'abord secrétaire-général de l'Association, puis membre du comité de rédaction et, enfin, directeur de la revue de 1974 à 1977, il a assisté à toutes les réunions du comité de rédaction depuis sept ans, s'est constamment préoccupé de la revue, en a assumé les transformations nécessaires et s'est intéressé tant à l'animation du comité qu'au maintien de la qualité de la revue.

Quant à nous, au début de notre mandat, avec l'aide du comité de rédaction, nous voulons continuer à faire une revue de qualité qui reflète les intérêts du monde de l'information documentaire d'ici et qui soit ouverte à l'innovation et aux courants du monde extérieur.

Le directeur



Marcel Lajeunesse