

Les fonctions internes de la détente dans les systèmes politiques du triangle euro-arabo-africain : l'image oubliée de l'interdépendance Nord-Sud

The Internal Functions of Détente in the Political Systems of the Euro-Arabo-African Triangle : The Forgotten Vantage Point of North—South Interdependence

Abdelhai Laabi

Volume 11, Number 1, 1980

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/701018ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/701018ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Institut québécois des hautes études internationales

ISSN

0014-2123 (print)

1703-7891 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Laabi, A. (1980). Les fonctions internes de la détente dans les systèmes politiques du triangle euro-arabo-africain : l'image oubliée de l'interdépendance Nord-Sud. *Études internationales*, 11(1), 65–95. <https://doi.org/10.7202/701018ar>

Article abstract

This study deals with two increasingly important aspects of international relations : first, the interpretation of the North-South dynamic of the international System and second, the significance of détente in the Euro-Arabo-African mini-triangle.

In his discussion of the first problematic, the author suggests it would be useful to take an interdependence approach towards the analysis of North-South relations, implying that the international system is hexagonal as regards both structure and process and that non-alignment is becoming a sixth pole of influence in the system. More specifically, and taking as a starting point the « depolarization » of the détente process, the author argues that the security objectives of the West European, Arab and African political Systems are in fact interdependent. This interdependence is to be found above all in their interest in diluting the East-West conflict and instituting a policy of détente, the purpose of which is all the more significant for being internal - i.e. the stabilization, legitimization and integration of these political Systems. Since the effects of such a policy will be felt only gradually, these countries find they have a common interest in a complementary strategy whereby the East-West conflict is segmented and intersected by the North-South conflict (intra-alliance, even).

The aim of the study is to show that, in the theory of international relations, greater attention should be paid to the motivations and strategies of actors in the South and their impact on the international system in the economic problem areas as well as the political and strategic ones.

Because the properties of political reality differ from those of physical reality, the properties of political regularities also differ from those of physical regularities. The regularities we discover are soft. They are soft because they are outcomes of processes that exhibit plastic rather than cast-iron control. They are imbedded in history and involve recurrent « passings-through » of large numbers of human memories, learning processes, human goal seeking impulses, and choices among alternatives. They decay quickly because of the memory, creative searching, and learning that underlie them. Indeed social science itself may contribute to this decay, since learning increasingly include not only learning from experience, but from scientific research itself.

Gabriel A. ALMOND et Stephan J. GENCO, « Clouds, Clocks, and the Study of Politics », *World Politics*, vol. XXIX, n° 4, juillet 1977, pp. 493-494.

It has become a platitude that the whole world is now interdependent... Yet what a tremendous platitude it is! If this platitude is unalterably true, its implications must profoundly affect the conditions of human life for the future ; it must transform all our thinking about social organization ; it must modify all our programmes and policies. Clearly we ought to be thinking seriously about it, and asking ourselves what it involves.

A. MuiR, *The Interdependent World and Its Problems*, Boston, Houghton, Mifflin, 1973, p. 1.

LES FONCTIONS INTERNES DE LA DÉTENTE
DANS LES SYSTÈMES POLITIQUES DU TRIANGLE
EURO-ARABO-AFRICAIN : L'IMAGE OUBLIÉE DE
L'INTERDÉPENDANCE NORD-SUD

D^r Abdelhai LAABI *

ABSTRACT – The Internal Functions of Détente in the Political Systems of the Euro-Arabo-African Triangle : The Forgotten Vantage Point of North-South Interdependence

This study deals with two increasingly important aspects of international relations : first, the interpretation of the North-South dynamic of the international system and second, the significance of détente in the Euro-Arabo-African mini-triangle.

In his discussion of the first problematic, the author suggests it would be useful to take an interdependence approach towards the analysis of North-South relations, implying that the international system is hexagonal as regards both structure and process and that non-alignment is becoming a sixth pole of influence in the system. More specifically, and taking as a starting point the « depolarization » of the détente process, the author argues that the security objectives of the West European, Arab and African political systems are in fact interdependent. This interdependence is to be found above all in their interest in diluting the East-West conflict and instituting a policy of détente, the purpose of which is all the more significant for being internal – i.e. the stabilization, legitimization and integration of these political systems. Since the effects of such a policy will be felt only gradually, these countries find they have a common interest in a complementary strategy whereby the East-West conflict is segmented and intersected by the North-South conflict (intra-alliance, even).

The aim of the study is to show that, in the theory of international relations, greater attention should be paid to the motivations and strategies of actors in the South and their impact on the international system in the economic problem areas as well as the political and strategic ones.

Because the properties of political reality differ from those of physical reality, the properties of political regularities also differ from those of physical regularities. The regularities we discover are soft. They are soft because they are outcomes of processes that exhibit plastic rather than cast-iron control. They are imbedded in history and involve recurrent « passings-through » of large numbers of human memories, learning processes, human goal seeking impulses, and choices among alternatives. They decay quickly because of the memory, creative searching, and learning that underlie them. Indeed social science itself may contribute to this decay, since learning increasingly include not only learning from experience, but from scientific research itself.

Gabriel A. ALMOND et Stephan J. GENCO, « Clouds, Clocks, and the Study of Politics », *World Politics*, vol. XXIX, n° 4, juillet 1977, pp. 493-494.

* *Professeur invité au Département de science politique à la Paterson School of International Affairs, Carleton University, et à l'Université de Montréal, McGill, UQAM et Dartmouth (É.-U.).*

It has become a platitude that the whole world is now interdependent... Yet what a tremendous platitude it is!... If this platitude is unalterably true, its implications must profoundly affect the conditions of human life for the future ; it must transform all our thinking about social organization ; it must modify all our programmes and policies. Clearly we ought to be thinking seriously about it, and asking ourselves what it involves.

A. MUR, *The Interdependent World and Its Problems*, Boston, Houghton, Mifflin, 1973, p. 1.

I – MACRO-PROBLÉMATIQUE : RELATIONS NORD-SUD ET SYSTÈME INTERNATIONAL

Si l'émergence de la dynamique Nord-Sud dans les relations internationales suscite une prolifération croissante d'études sectorielles¹, on se trouve par contre devant un vide théorique en ce qui concerne les études visant à interpréter la totalité de cette dynamique ainsi que ses relations complexes avec le système international et les transformations qui s'y effectuent.

En ce qui a trait aux modèles qui veulent expliquer cette dimension sans cesse importante des relations internationales, on a, d'un côté, la théorie de dépendance de type « économie politique », de l'autre, les modèles systémiques internationaux de la théorie des relations internationales (bipolaire, tripolaire, pentapolaire).

Malgré des divergences profondes tant sur le plan méthodologique, conceptuel que normatif, ces deux types (jusqu'à ce jour distincts) de modélisation convergent paradoxalement, compte tenu de leurs postulats, sur la fonction périphérique et dépendante du Sud (fonction extra-alliance) dans le système international.

Dans le cas de la théorie de la dépendance, la dépendance est explicite et constitue le noyau d'analyse même de la conceptualisation. Dans celui de la théorie des relations internationales et spécifiquement des modélisations du système international, dont la dernière version bimultipolaire pentagonale (URSS, É.-U., Chine, C.E.E., Japon), la dépendance du Sud est implicite dans la mesure où la fonction du Sud, en majorité non aligné (dimension extra-alliance ou extra-pentagonale), se trouve être absente des processus de l'influence internationale ou constitue tout au plus l'environnement sur lequel s'exercent les forces et les influences pentagonales.

L'accent mis sur l'impact des dimensions inter-alliance (Est-Ouest) et intra-alliance (Est ou Atlantique) sur la structure et les processus du système international est donc commun à ces deux approches.

1. Cf. Annexe « A » sur les champs d'étude et les centres universitaires engagés dans l'étude des relations Nord-Sud. Dans cette annexe, on trouve 231 thèmes de recherches exclusivement économiques, dont 130 effectuées dans les pays industriels, 32 dans les pays en voie de développement et 69 au sein d'organisations internationales.

Notre analyse remet en cause ce postulat mécaniste, explicite ou implicite. L'objectif d'ailleurs n'est pas tellement la substitution des paradigmes établis par une autre vision manichéenne des relations Nord-Sud que l'ouverture de voies théoriques parallèles plus susceptibles, selon nous, de permettre de vérifier d'autres aspects des relations Nord-Sud auxquels ces modèles ne s'adressent pas, tout en contribuant à « décoloniser » la théorie des relations internationales de la perspective grande puissance qui la caractérise. Nous proposons plus précisément un cadre conceptuel susceptible d'expliquer l'impact du Sud (fonction « extra-alliance ») sur les dimensions inter- et intra-alliances. L'objectif, à part la contribution sur le plan conceptuel et explicatif, est aussi d'ouvrir des « pistes » de recherche quant à l'aspect prévisionnel, ou encore *policy-making* qui reste faible dans les modèles établis (voir la limite du pouvoir explicatif des modèles établis pour expliquer la crise de l'énergie, la crise iranienne, etc.).

Cette approche se distingue des modèles établis, d'abord par l'accent qu'ils mettent sur le facteur exogène quand ils analysent les relations Nord-Sud. Or de nombreux efforts théoriques récents n'ont cessé de souligner l'importance tant du caractère interne de la politique étrangère que de l'internationalisation de la politique intérieure. À cet égard, l'ancrage de la politique étrangère dans le processus politique interne devient une opération d'ajustement conceptuel et empirique nécessaire pour nuancer le concept d'externalisation qui prévaut dans ces modèles.

À un autre niveau aussi important, ces mêmes modèles mettent l'accent sur la variable « capacité des acteurs » pour expliquer l'analyse et la prédiction du volume ainsi que la direction des influences internationales. C'est ainsi que l'analyse Nord-Sud a été essentiellement abordée sous l'angle de l'asymétrie en termes d'attributs ou de transferts socio-économiques et militaires et souvent dans une perspective de relations bilatérales. La théorie de la dépendance, même si son articulation s'effectue par une modélisation transnationale (centre-périphérie), tend vers l'analyse bilatérale dans la mesure où elle suppose l'homogénéité de concepts tels que « centre » et « périphérie ».

Or, compte tenu des analyses plus soucieuses des problèmes de la conversion des capacités en influences, on sait que le niveau des « intrants » socio-économiques et militaires n'affecte ni automatiquement ni de façon proportionnelle celui des « extrants » ou des influences effectives des politiques étrangères. Les décisionnaires (*decision-makers*) dits de la « périphérie » peuvent, en fait, disposer de ressources qui ne sont pas nécessairement éliminées par certaines données de la stratification internationale.

C'est ainsi que les analyses exclusivement axées sur les structures d'asymétrie ne tiennent pas compte de la problématique de la conversion du pouvoir en influence dans la mesure où elles négligent des facteurs stratégiques tels que la valeur relative des ressources (ou des capacités), les zones d'applicabilité, leurs coûts ainsi que l'efficacité de leurs mobilisations. Une analyse plus récente portant sur l'asymétrie comme source d'influence utilise un grand nombre de

variables intermédiaires telles que le degré d'engagement (*commitment*), le degré d'attention, l'unité nationale, les processus de négociations, les réseaux, les règles, les normes et les procédures du régime international². De plus, la dimension de plus en plus importante des interactions multilatérales et croisées, tant en termes d'acteurs que de sous-systèmes, par opposition aux modèles classiques bilatéraux et transnationaux homogènes (centre-périphérie), devrait pondérer les analyses d'asymétrie classiques.

En ce qui concerne la théorie de dépendance, moins sujette à la critique de l'approche bilatérale, une de ses faiblesses est de postuler l'homogénéité de concepts tels que centre ou périphérie, alors qu'en fait, le processus international n'a pas cessé de subir des conflits intra-nationaux, inter-alliances, intra-alliances, de même que la persistance sinon l'approfondissement des comportements nationalistes. Elle sous-évalue également l'existence de maints indices événementiels difficilement explicables par le modèle de la dépendance.

Selon nous, la source majeure de la faiblesse des modèles « explicatifs » des relations Nord-Sud provient de leur sous-estimation des processus politiques internes et de leur surévaluation des facteurs d'externalisation. Ce faisant, et en se fondant sur les variables transactionnelles (de capacité), ces modèles révèlent leurs limites pour expliquer des dimensions qui ne constituent pas toujours « l'objet » de ces flux ou des variables externes, mais en fait peuvent en atténuer les effets (par le processus de conversion interne et international), voire renverser le volume et la direction de leur impact.

L'implication analytique de notre modélisation macro-systémique internationale ressort clairement : l'utilité de l'analyse des relations Nord-Sud selon un paradigme d'interdépendance. La valeur est double. D'abord, une contribution à l'analyse des problèmes de la politique étrangère et du système international, en général. La résolution des problèmes des relations Nord-Sud doit passer aussi bien par la connaissance de la dimension Sud (extra-alliance) que des autres processus internationaux, l'analyse Nord-Sud ne pouvant s'effectuer selon un modèle de vase clos qui n'existe pas d'ailleurs, d'où notre macro-problématique. Ensuite, le besoin d'évaluer aussi l'impact du Sud ou de la variable extra-alliance du groupe non aligné sur les processus inter-alliances (Est-Ouest) et intra-alliances (Est ou Atlantique), voire sur des processus nationaux et transnationaux, en général.

Ayant déjà modélisé et opérationnalisé cette problématique macro-systémique tant au niveau économique, politique que systémique international ailleurs³, nos conclusions ne pouvaient que diverger quant à la fonction dépendante du Sud dans le système international. On a pu établir, par exemple, l'interdépendance de

2. Voir R. KEOHANE et J. NYE, *Power and Interdependence: World Politics in Transition*, Toronto, Brown & Co., 1971.

3. A. LAABI, *L'impact des relations Nord-Sud sur le système international*, thèse de doctorat (D. Ph.), Université de Montréal, 1978, à paraître.

la fonction extra-alliance (du Sud) avec les deux autres principaux processus importants du système international, notamment inter- et intra-alliances (Nord).

Toutefois, ladite configuration hexagonale interdépendante (É.-U., URSS, C.E.E., Japon, Chine, non-alignement) n'exclut guère la problématique d'asymétrie selon les zones problèmes, asymétrie qu'il ne faut pas confondre avec dépendance, ni encore celle normative de justice ou de la nécessité de la redistribution sur le plan international. Elle contribue plutôt, sinon plus, à leur intelligibilité, stade préalable et nécessaire à toute politique dont l'objectif est la résolution des conflits inhérents aux relations Nord-Sud et à ses relations complexes avec les autres types de processus internationaux. La notion d'instabilité est donc centrale à ce modèle, instabilité qui est conditionnée autant par sa mixité (conflit-coopération) que par les divers niveaux d'asymétrie qui le caractérisent.

Globale tout en étant systématique, cette approche devient utile à l'analyse « zonale » selon la zone problème étudiée, tout en fournissant un cadre de liaison interzonal.

Maintenant que des éclaircissements ont été apportés sur notre modèle général, nous allons, dans la partie qui suit, aborder spécifiquement la problématique de la sécurité dans le cadre des relations Nord-Sud, afin de voir comment en fait elle peut être cernée par un modèle d'interdépendance dans une analyse ponctuelle des relations euro-arabo-africaines.

II – MICRO-PROBLÉMATIQUE : LA PROBLÉMATIQUE DE LA SÉCURITÉ DANS LE TRIANGLE EURO-ARABO-AFRICAÏN

L'hypothèse est que les objectifs de sécurité des systèmes politiques ouest-européens et arabo-africains sont en fait interdépendants les uns des autres. L'interdépendance touche notamment à l'intérêt de la dilution du conflit Est-Ouest et à la mise en place d'une politique de détente dont la fonction est d'autant plus significative qu'elle est d'ordre interne, c'est-à-dire de stabilisation, de légitimation et d'intégration de ces systèmes politiques.

Dans l'étude des systèmes politiques européens, l'accent sera particulièrement mis sur la RFA et la France, même si le cadre théorique avancé a, selon nous, un pouvoir explicatif applicable à tous les autres pays ouest-européens. D'ailleurs, même les phénomènes de changements doctrinaux au sein de l'eurocommunisme corroborent notre modélisation.

Pour ce qui est de l'analyse des systèmes politiques arabo-africains, si on lui a attribué moins d'espace, cela est dû, d'une part, au fait qu'une autre étude s'est longuement attardée à cette problématique⁴ et, d'autre part, que notre

4. Bahgat KORANY, *Social Change, Charisma and International Behaviour: Toward a Theory of Foreign Policy-Making in the Third World*, Leiden, Sijthoff, 1976. Néanmoins, des opérationnalisations ponctuelles sur des études de cas par pays seront, de toute évidence, très utiles.

objectif est plutôt la liaison Nord-Sud de la problématique de la sécurité, selon une perspective comparative susceptible de faire la lumière sur les fondements et les mécanismes de la multipolarité. Ceci devient d'autant plus utile qu'on connaît le tâtonnement de la théorie des relations internationales quand elle se consacre à l'explication des contours et du fonctionnement des aspects multipolaires du système international.

Ceci étant dit, essayons d'abord de déblayer le terrain par l'analyse critique des théories qui portent sur les acteurs de la détente.

A – L'interdépendance de sécurité et les acteurs de la détente

La problématique de la sécurité que concerne cette analyse est définie comme la réalité ou la perception de la sécurité nationale, régionale ou globale. Toutefois, la sécurité n'est pas envisagée seulement dans sa dimension militaire (vulnérabilité militaire de Nye, interdépendance stratégique basée sur le système « MAD » de Waltz), mais aussi politique et psychologique. Ensuite, la dimension politique interne (menace interne et recherche de consensus) y est aussi présente que la dimension régionale et internationale (menace externe) ⁵.

L'intérêt de cette conceptualisation est de sortir l'analyse du cadre classique de la sécurité basée traditionnellement sur les jeux limités et à somme nulle (équilibre des forces, gains relatifs). Or ceux-ci se prêtent mal aux conditions différentes de l'âge nucléaire, d'une part, et aux objectifs de sécurité contemporaine, d'autre part. À l'opposé, notre conceptualisation se prête mieux aux « jeux à somme positive » (recherche de consensus et de cohésion interne et internationale, recherche d'ordre et de légitimité) ⁶. Cette conceptualisation s'oppose ainsi au modèle traditionnel de l'équilibre des forces militaro-politiques où les gains en puissance ne sont pas recherchés pour eux-mêmes (sécurité), mais entièrement pour l'avantage relatif qu'ils confèrent vis-à-vis des opposants potentiels ⁷.

Il convient de faire ici quelques remarques sur ce niveau d'analyse ⁸. L'analyse des questions de sécurité s'est vue confinée d'abord aux relations nucléaires entre les deux superpuissances, ensuite aux relations stratégico-politiques au sein du triangle Moscou-Washington-Pékin, et enfin aux relations à l'intérieur des alliances.

5. Cette conceptualisation est confirmée par l'analyse proposée par Pierre HASSNER dans David CARLETON et Carlo SHAER (éds), *International Terrorism & World Security*, New York, John Wiley & Sons, 1975, p. 132.

6. Voir NYE et KEOHANE, dans Fred BERSTEN, *The Future of The International Economic Order: An Agenda for Research*, Lexington, Mass., Lexington Books, 1973, p. 126.

7. Pour une analyse qui met l'accent sur l'inadéquation de la conceptualisation à partir de l'équilibre des forces, voir NYE et KEOHANE, *ibid.*, pp. 126-128 ; R. STERLING, *Macro Politics*, New York, Knopf, 1974, pp. 49-76. Voir aussi John HERTZ, *The Nation State and the Crisis of World Politics: Essays on International Politics in the Twentieth Century*, New York, McKay, 1976.

8. Pour une autre typologie sur les niveaux d'analyse, voir L. Edward MORSE, « The Politics of Interdependence », *International Organization*, vol. XXXIII, n° 2, 1969, pp. 311-327.

Remarquons que jusqu'à la fin des années soixante, l'interdépendance était essentiellement acceptée dans ses aspects de sécurité, notamment ceux découlant de la doctrine « MAD » ou encore de « l'équilibre des vulnérabilités garanties »⁹.

Dans le *Figaro* du 7 juin 1961, Raymond Aron observait déjà :

Les États-Unis et l'URSS, en dépit de leur rivalité, ont un intérêt commun et un intérêt supérieur à tous les autres intérêts nationaux : éviter la guerre thermonucléaire. Toutes les alliances sont fondées sur un intérêt commun : en ce sens on peut évoquer sans paradoxe l'alliance russo-américaine contre la guerre thermonucléaire¹⁰.

L'interdépendance devient évidente au moment de la crise des missiles qui, pour la première fois depuis l'atomisation d'Hiroshima et de Nagasaki, mettait à l'épreuve la stratégie de la dissuasion. Désormais, l'équilibre de la terreur transformait les adversaires potentiels en partenaires virtuels ; condamnés à vivre ensemble, les frères ennemis sont obligés de s'entendre pour cogérer leur interdépendance en matière de sécurité, limiter les armements, contrôler les crises...

Si le système de la « détente comme interdépendance » découle donc de la « vulnérabilité atomique réciproque » des deux superpuissances, par contre l'analyse des facteurs et des acteurs qui conditionnent cette interdépendance soulève encore plus de controverse.

Deux approches caractérisent essentiellement l'analyse des acteurs de la détente. La première, dite de la « polarisation » et qui se trouve implicitement dans la majorité des études, met l'accent sur le comportement, sinon le conditionnement duopolistique des deux superpuissances dans la gestion de l'interdépendance.

L'interdépendance, dans cette orientation analytique, est un système mondial conditionné essentiellement par la volonté et les agissements des « deux Grands », comme le souligne Gérard Bergeron, l'auteur de *La Guerre froide inachevée*.

La valeur objective de la Détente, que garantit cette cogérance, ce n'est pas celle de la seule coexistence des deux Grands l'un par rapport à l'autre, c'est par celle-ci la perpétuation possible de l'humanité à l'âge thermonucléaire et balistique, fondement moral à leurs droits de *co-managers* de cette paix froide¹¹.

On peut faire deux remarques sur cette conception limitative (en termes d'acteur) de l'interdépendance : 1) l'hypothèse de l'imperméabilité des superpuissances aux influences qui peuvent provenir d'autres acteurs (intra-blocs,

9. Voir Henry KISSINGER, *Nuclear Arms and Foreign Policy*, New York, Harper, 1957.

10. Cité dans Daniel COLARD, *Les relations internationales*, Paris, Masson, 1972, p. 108.

11. Gérard BERGERON, dans un compte rendu du volume de Kjell GOLDMANN, *Tension and Detente in Bi-Polar Europe*, dans *Études Internationales*, vol. VII, n° 4, décembre 1976, p. 614. Voir aussi *La Guerre froide inachevée*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 1971.

extra-blocs), alors que les « théâtres premiers » (par distinction de la zone stable absolue), « seconds » ou « tiers » peuvent conditionner ou compromettre les bases de cette interdépendance (détente) par l'implication des grandes puissances (crises de Berlin, de Cuba...); 2) l'insuffisance de cette conceptualisation de la sécurité dans la mesure où elle n'offre aucune garantie (survie, indépendance) ou explication de la sécurité des acteurs en dehors de la zone stable absolue (URSS-É.-U.).

Daniel Colard a démontré, par exemple, l'effet en même temps déstabilisateur de l'atome à l'intérieur des blocs. En effet, il bouleverse la nature des alliances, le protecteur ne pouvant accepter de se suicider pour défendre les intérêts de ses protégés¹².

La deuxième approche de l'analyse des acteurs de la « détente » adopte le schéma de la « dépoliarisation », tant en termes d'acteurs (extra-bipolaires) que de zones d'application (militaire, économique et politique). Dans ce groupe, Colard prétend que la détente s'explique par des facteurs multiples : politiques, économiques, techniques, stratégiques. Les uns sont d'ordre interne et d'ordre externe, les autres sont inhérents à l'évolution des deux blocs et à la diplomatie soviéto-américaine. Certains dépendent de Washington et de Moscou, d'autres n'en dépendent pas¹³. Selon Goldmann, par exemple, ce sont des exceptions au fait général que la tension Est-Ouest en Europe ait été fonction de la confrontation entre les deux superpuissances au sujet de l'ordre européen d'après-guerre¹⁴.

Daniel Colard, selon une optique de « dépoliarisation », distingue, d'une part, ce qu'il appelle la détente dans la bi-polarité et la coexistence pacifique inter-blocs (URSS-É.-U.) de la détente dans la multi-polarité et l'indépendance nationale (gaullisme, non-alignement), d'autre part, la détente technique et stratégique (interdépendance négative) de la détente politique et économique (interdépendance positive).

Toutefois, et excepté l'étude de Korany¹⁵ sur le rôle du non-alignement dans l'interdépendance globale en matière de sécurité, aucune étude n'a porté exclusivement sur l'impact de la dimension Nord-Sud sur le processus de l'interdépendance dans le domaine de la sécurité.

Or les crises les plus graves de cette interdépendance eurent lieu dans le Sud : guerre de Corée, guerre de Cuba, guerre du Viêt-nam, guerres israélo-arabes. Si la gravité de ces crises s'explique par l'implication des grandes puissances, il reste à noter la volonté de Cuba d'installer des missiles sur son sol alors que cet État a réussi à exclure la présence américaine, la volonté de la Corée du Nord d'envahir la Corée du Sud, du Viêt-nam du Nord d'intervenir au Viêt-nam du

12. Daniel COLARD, *op. cit.*, p. 108. Ce même argument se retrouve dans l'étude de Kissinger sur l'alliance transatlantique. Voir H. KISSINGER, *Les malentendus transatlantiques*, Paris, Denoël, 1965.

13. COLARD, *ibid.*, p. 107.

14. Cité dans BERGERON, *op. cit.*, p. 610.

15. Cf. *Social Change, op. cit.*

Sud, des pays arabes et d'Israël d'engager les hostilités. En ce sens, l'analyse de l'interdépendance en matière de sécurité à partir du schème de la « dépolari-sation » exige qu'on étudie aussi l'impact des dimensions extra-alliances (acteurs non alignés) et intra-alliances (Europe, Japon, etc.) sur la problématique de la sécurité. Dans la partie qui suit, nous allons voir comment en fait ces deux dimensions importantes de la politique internationale constituent un réseau d'interdépendance quant à leurs objectifs de sécurité, notamment en ce qui a trait à leur politique de détente.

B – L'interdépendance de sécurité euro-arabo-africaine : point d'intersection entre la multipolarité et le non-alignement ?

L'intérêt de l'étude de la détente dans le triangle des systèmes politiques euro-arabo-africains est qu'elle se situe au carrefour des relations intra-alliances et extra-alliances. Or la fonction multipolaire a été conditionnée autant par le mouvement du non-alignement (dimension extra-alliance) que par celui de l'émergence d'intérêts politiques et stratégiques, spécifiquement communautaires européens (dimension intra-alliance atlantique).

On pourrait donc s'attendre à ce que ces deux pôles ou dimensions de transformation du système international aient quelques variables d'orientation et de comportement en commun, ceci d'autant plus que, d'une part, ils sont en train de forger indéniablement un modèle spécial de relations et novateur des relations Nord-Sud et, d'autre part, plusieurs études soulignent la recherche par chaque entité d'un nouveau rôle dans le nouveau système international en transition.

Une variable de comportement en politique étrangère sera examinée comme constituant un aspect important d'interdépendance dans ce mini-triangle Nord-Sud : notamment la politique de détente sur l'axe Est-Ouest et son objectif de la promotion d'un système interne de détente dans la mesure où l'accroissement des tensions, au niveau international, ne pourrait qu'exacerber les clivages internes.

III – LA FONCTION INTERNE DE LA DÉTENTE DANS LE TRIANGLE DES SYSTÈMES POLITIQUES EURO-ARABO-AFRICAINS

Le mot « détente » dérive du vieux verbe français « destendre » qui signifie relâcher. Bien que la détente ait longtemps été utilisée dans la *lingua franca* diplomatique française, pour signifier une diminution des tensions internationales, selon Walter Clemens cet usage est entré dans la langue anglaise seulement au début du XX^e siècle¹⁶. Un dictionnaire soviétique de 1900 définit la détente

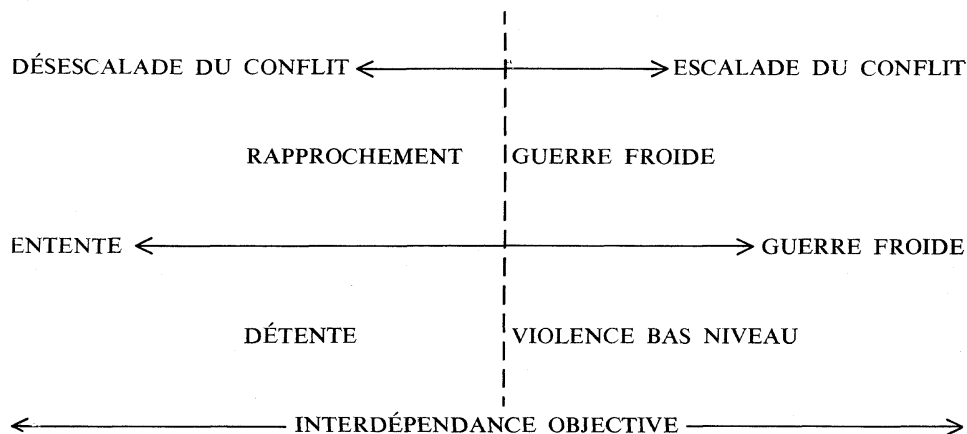
16. Walter CLEMENS Jr., « The Impact of Detente on Chinese and Soviet Communism », *Journal of International Affairs*, vol. 28, n° 2, 1974, p. 133. Pour la définition officielle de la détente par les É.-U., voir *The Meaning of Detente*, State Department Publication 8766, Washington, D.C. : U.S. Government Printing Office, juin 1974.

(*razriadka*) comme l'apaisement, l'affaiblissement des relations de tensions. En chinois, le mot pour la détente (*huanho*), signifie adoucir¹⁷. En arabe, le mot pour la détente (*wifak*), signifie entente, harmonie ou encore (*infraj*) qui signifie littéralement la fin de la tension et est donc plus proche de la notion de détente.

Ici la détente est conçue comme un point sur une ligne de relations sur laquelle le conflit augmente ou diminue. Si la tension augmente, les parties peuvent se diriger vers la guerre froide ou vers la guerre chaude. Si la tension diminue, les parties peuvent se diriger vers la détente. De la détente, ils peuvent se diriger vers le rapprochement et l'entente. Cette ligne devrait être conçue tant en termes quantitatif que qualitatif car le conflit peut caractériser quelques-unes mais non toutes les dimensions de la relation¹⁸.

Ainsi, R. C. Bluhm distingue la détente « stratégique » de la détente politique, celle-ci étant moins un changement dans un déploiement militaire qu'un changement dans les relations politiques¹⁹, visant par là la première phase de la détente soviéto-américaine.

Néanmoins, il convient de souligner dans ce cas l'interdépendance des deux dimensions, ceci d'autant plus que la variable de la détente est conditionnée par l'existence d'une interdépendance objective comme il ressort du schéma de Clemens :



Source : CLEMENS, *op. cit.*, p. 135.

17. Mentionné dans W. CLEMENS, *op. cit.*, p. 134. Toutefois, et comme dit Walter Clemens, quand on parle de détente entre un certain nombre d'acteurs, on doit nécessairement reconnaître que celle-ci est un terme décrivant une conduite que chaque partie peut interpréter différemment.

18. Pour une plus ample discussion, voir W. CLEMENS, *The Super-Powers and Arms Control : From Cold War to Interdependence*, Lexington, Mass., D.C. Heath, 1973.

19. R. G. BLUHM, « Detente & Military Retaliation in Europe : A German View », *Adelphi Paper*, n° 40, décembre 1974, p. 609.

Toutefois, force est de remarquer dans l'étude de Clemens l'absence d'une analyse précise de la relation entre la détente et l'interdépendance, cette dernière étant conçue essentiellement en termes bipolaires. Or d'autres études telles que celle de Colard différencient la détente bipolaire de la détente politique multipolaire, cette dernière cherchant en plus l'avènement d'un nouvel ordre politique international²⁰. Ce dernier soulignait, par ailleurs, que les Grands et certains pays socialistes optaient pour la détente « bipolaire », alors que les pays européens et du Tiers-Monde optaient pour la détente politique²¹.

Au lieu de nous fournir une explication sur cette démarcation analytique, l'étude de Colard se limite à une analyse synchronique de l'évolution de la détente bilatérale vers une détente multilatérale. Or il nous paraît que l'intérêt réside plutôt dans une approche diachronique qui nous permettrait de saisir pourquoi il existe une convergence de positions entre l'Europe des Neuf et les non-alignés sur ce que l'auteur appelle la détente politique multipolaire.

Notre hypothèse est que la détente chez ces derniers a une signification profonde au niveau interne de leurs sociétés dans la mesure où la polarisation s'inscrit au cœur même de leurs structures sociétaires, alors que dans le cas de l'URSS et des É.-U., sociétés plus consensuelles²², la détente a plus de signification au niveau de leurs positions internationales. Ce qui fait dire à Seiler que seuls les É.-U., et à un degré moindre le Canada, semblent avoir totalement neutralisé les effets conflictuels de leurs contradictions. Les principaux pays de l'Europe de l'Ouest ainsi que l'Australie et la Nouvelle-Zélande vivent au stade défini comme celui des « clivages politiques²³ ».

Or, comme le souligne Seiler, semblables conflits, c'est-à-dire les conflits majeurs à caractère structurel, ne laissent que peu de possibilités d'action au système sociétaire : éliminer la contradiction en bouleversant radicalement les rapports sociaux, ou vivre avec elle en tentant d'atténuer ses effets par l'institutionnalisation.

Le terme de l'évolution, provisoirement final, du processus d'institutionnalisation du conflit résulte dans l'intégration et le retour à l'équilibre systémique²⁴. D'ailleurs, l'intégration d'un conflit majeur assure au système sociétaire, non seulement la survie, mais encore deux autres avantages. D'une part, l'institutionnalisation d'un conflit structurel permet au système de canaliser à son profit

20. « Conceptions politiques de la détente », *Études Internationales*, vol. 5, n° 4, décembre 1974, p. 609.

21. *Ibid.*, pp. 600-610.

22. Daniel SEILER, *Les clivages politiques : Essai théorique et typologique d'analyse du processus d'institutionnalisation du conflit dans les sociétés occidentales*, SCSP, Congrès annuel, 15 mai 1977, p. 29.

23. *Ibid.*, p. 31. Pour un concept de clivage, voir A. ZUCKERMAN, *The Concept of Political Cleavage. An Analysis of Some Relevant Literature*, Montréal, Institute of Political Science Association, 1973.

24. SEILER, *op. cit.*, p. 18.

l'énergie qu'il recèle, de l'autre, le conflit institutionnalisé donne aux masses l'illusion d'une autre solution possible et occulte, souvent l'expression d'autres conflits, parfois plus importants²⁵.

En ce sens, la politique de détente devient une stratégie d'intégration interne qui peut être réalisée par trois voies différentes, selon Seiler : 1) par l'institutionnalisation quasi linéaire ; 2) par le recoupement du premier clivage par un second ; 3) par la segmentation sociétariaire ou *verzuijing*²⁶.

Dans ce qui suit, on verra d'abord la fonction interne de la détente dans les systèmes politiques européens et arabo-africains et on analysera ensuite les techniques utilisées aux fins de l'intégration du conflit Est-Ouest.

IV – LA FONCTION DE LA DÉTENTE DANS LES SYSTÈMES POLITIQUES ARABO-AFRICAINS

Si l'hypothèse de la fonction intégrative de la détente (corrolaire du non-alignement) dans le système arabo-africain ou non aligné est aujourd'hui établie, son application au cas européen n'a pas encore vu le jour. On essaiera d'abord de voir son application au cas arabo-africain.

À part l'hétérogénéité ethnique²⁷ et la pression sociale due au processus de changement social rapide, les systèmes politiques en émergence, dont le groupe arabo-africain, ont témoigné de la désintégration du Front national qui les a amenés à l'indépendance²⁸.

Lloyd, dans une étude des 14 pays anglophones et francophones de l'Afrique de l'Ouest, écrit ce qui suit :

Au seuil de l'avance constitutionnelle vers l'autodétermination et l'indépendance nationale, les mouvements nationalistes des divers territoires de l'Afrique de l'Ouest étaient généralement divisés en plusieurs fonctions, quelques-unes organisées en partis politiques, autrefois en cliques autour d'un leader. Dans certains cas, les divisions coïncidaient avec des rivalités personnelles pour le leadership du mouvement national ; dans d'autres, des différences ethniques formaient la base des divisions... Les divisions les plus significatives, toutefois, étaient celles qui reflétaient des différences idéologiques. Ces différences étaient souvent latentes dans les premières étapes, mais sont devenues apparentes au fur et à mesure que les factions commençaient à développer une organisation partisane et l'appel direct aux masses²⁹.

25. *Ibid.*, p. 21. Toutefois, comme le souligne Seiler, l'état du consensus ne garantit nullement le système sociétariaire contre d'éventuels soubresauts du conflit qui ramèneraient le processus d'intégration au niveau du conflit *stricto sensu*.

26. *Ibid.*, p. 18.

27. Voir Annexe « B », 107 PVD: 744, divisions ethniques moyennes 6.9 ; Afrique 8 ; Amérique latine 3.4 ; Asie 8.5.

28. Cecil CRABB, *The Elephants and the Grass. A Study of Non-Alignment*, New York, Praeger, 1965, p. 57.

29. Peter LLOYD, *Africa in Social Change*, Baltimore, Penguin Book, 1967, p. 221.

Selon Bahgat Korany, trois « types idéaux » de groupes semblent caractériser les systèmes politiques arabo-africains ou non alignés en général : 1) les traditionalistes, par exemple, le *Northern People's Congress* au Nigeria, le *True Whig Party* au Liberia, *El Ikhwan El Muslimin* en Égypte... ; 2) à l'autre extrême du continuum, les divers groupes de gauche souvent hostiles à l'Ouest et sympathisant davantage avec le modèle soviétique ou chinois ; 3) la troisième tendance est celle des forces centristes, non communistes, nationalistes, et souvent formées à l'Ouest tels que les mouvements politiques lancés par Nehru, Nasser, N'Krumah...³⁰

Ainsi, la désintégration politique s'additionne à la fractionnalisation ethnique et à la discorde sociale, ajoutant de cette façon des menaces à la viabilité systémique. C'est dans cette situation que la politique du non-alignement, et son corrolaire de la détente du conflit Est-Ouest accomplit sa fonction intégrative, comme le souligne Crabb :

Le non-alignement... plus qu'aucune autre approche concevable à la politique étrangère... sert à tenir les forces politiques disruptives sous contrôle et à rendre possible ce degré d'unité politique qui est le prix minimum pour la stabilité interne et la survie nationale³¹.

Cette fonction intégrative permet la formation d'un front national élargi derrière lequel les sections extrêmement divergentes de la population sont capables de se rallier :

1) les groupes communistes et de gauche soutiennent la politique de détente aussi longtemps que le champ Est ne la rejette pas, car la détente ouvre des horizons de participation ouverte dans le système politique interne, tout en inaugurant des perspectives de relations avec les pays socialistes ;

2) les éléments pro-occidentaux favorisent la détente, car elle permet d'avoir des relations amicales avec l'Ouest tout en introduisant une marge de manœuvre dans la mesure où des relations politiques et économiques deviennent possibles avec l'Est ;

3) les éléments ultra-nationalistes soutiennent la détente dans la mesure où elle peut être interprétée comme une option sur le conflit Est-Ouest qui permet de définir le rôle extérieur en accord avec les traditions³².

Cette concordance avec le contexte local est encore plus plausible, quand on sait que même le socialisme arabe ou africain se veut une troisième voie, comme le soutiennent Friedland et Rosberg :

Le socialisme africain a une fonction pour les leaders politiques africains puisqu'ils se trouvent impliqués dans le conflit mondial. Il leur permet de se distinguer

30. B. KORANY, *Social Change, op. cit.*, pp. 135-136.

31. C. CRABB, *op. cit.*, p. 62.

32. B. KORANY, *Social Change, op. cit.*, p. 136.

autant de l'Ouest que de l'Est. Il accomplit cela en définissant leur rôle dans l'arène internationale comme indépendants. Ainsi, le socialisme africain s'assimile-t-il au neutralisme et autres idéologies qui rejettent la domination autant de l'Ouest que de l'Est ³³.

L'objectif politique de la détente est alors d'affirmer l'identité propre de ces acteurs : arabisme, africanité... Senghor insiste sur l'identité indépendante dans sa justification du socialisme africain :

Non, une idéologie qui était pensée pour d'autres et par d'autres, et qui, de surplus, reniait les valeurs de notre civilisation, de notre personnalité collective, telle idéologie nous ne pouvons l'adopter sans l'adapter. Autrement, nous renions notre moi et acceptons passivement la dépersonnalisation : le non-être ³⁴.

Ainsi la détente sert l'objectif d'adaptation des idéologies externes aux besoins internes, sa fonction interne étant hautement significative pour les systèmes politiques arabo-africains ou non alignés, en général.

– Les techniques d'intégration du conflit et la politique de détente arabo-africaine

À la différence de Seiler, nous proposons un modèle de stratégies mixtes ou additives dans la mesure où l'analyse de la politique de détente telle que pratiquée par le groupe arabo-africain ou non aligné nous semble avoir eu de multiples approches.

Si la stratégie de segmentation (organisation de la convivance des deux systèmes) a été adoptée par le non-alignement dès Belgrade sous le vocable de la coexistence pacifique, son insuffisance vient du fait que sa valeur reste théorique dans la mesure où la condition *sine qua non* de sa réussite réside dans l'équilibre des rapports de force. Or ce n'est pas le cas des relations Est-Sud ou Ouest-Sud. De plus, comme le souligne Seiler, ce mode d'intégration qui institutionnalise les différends sans les supprimer, ne permet que très rarement d'atteindre un consensus ³⁵.

Quant à la deuxième stratégie, soit l'institutionnalisation quasi linéaire qui consiste à mettre l'accent sur les « nouvelles règles du jeu » qui découlent de la détente (non-ingérence, par exemple), disons que si, idéalement, elle est la meilleure puisqu'elle débouche sur le consensus, elle reste d'abord théorique, et qu'ensuite elle porte ses effets à plus long terme, car « le temps de résolution se révélera plus ou moins long, selon le degré de profondeur de la contradiction ³⁶ ».

33. William FRIEDLAND et Carl ROSBERG Jr. (éds), *African Socialism*, Stanford, Stanford University Press, 1964, p. 91.

34. Léopold SENGHOR, *Teilhard de Chardin et la politique africaine*, Paris, Seuil, 1962, p. 26.

35. SEILER, *op. cit.*, p. 20.

36. *Ibid.*, p. 24.

Reste la troisième stratégie de neutralisation du conflit qui consiste à recouper le premier (Est-Ouest) par le second (Nord-Sud) : le premier axe de clivage se trouvant ainsi recoupé par le second, les deux camps en présence se voient également divisés. Le système se trouve de la sorte en présence d'une situation quadripolaire dite de *cross-cutting cleavages* qui diminue toute bipolarisation, facilite les alliances et neutralise dans une très large mesure l'impact du conflit ³⁷.

Selon Seiler, pour que le processus d'intégration par recouplement s'opère sans heurt, il importe que soient remplies deux conditions essentielles.

D'une part, il est indispensable que le recouplement se produise lorsque le conflit le plus ancien a atteint le stade de clivage, sans quoi l'effet du nouveau conflit serait additif et renforcerait l'instabilité politique, rendant le pays ingouvernable. D'autre part, le recouplement doit être net et quasi perpendiculaire. La situation créée par le recouplement des deux axes conflictuels orthogonaux offre une configuration quadripolaire, provoquant ainsi des contradictions de solidarité au sein des camps antagonistes, sans quoi l'impact du recouplement se révélerait additif ³⁸.

Or l'analyse de l'émergence du conflit Nord-Sud semble corroborer le modèle de Seiler, car c'est dans la période 1964-1973 (temps entre la formation de la CNUCED et le quatrième sommet des non-alignés à Alger) que se situe le processus de cristallisation du conflit Nord-Sud. Il correspond au temps de passage du conflit Est-Ouest d'un stade de détente stratégique empirique et technique (1963-1968) à un stade de détente multilatéral et généralisé ³⁹ aux domaines militaire, politique, économique, technique, basé sur divers degrés d'institutionnalisation (1968-1973) ⁴⁰ déplaçant le conflit Est-Ouest d'une position de conflit *stricto sensu* à une relation de clivage-conflit ou de relation mixte de conflit-coopération, comme le souligne Brzezinski :

L'accord de Moscou de 1972, même s'il ne met pas fin à la rivalité, implique une codification significative des règles du jeu sous laquelle la rivalité va être conduite, signifiant ainsi un changement vers une relation mixte ⁴¹.

Ainsi, la conférence d'Alger des non-alignés en septembre 1973, symbole de la confirmation de l'axe Nord-Sud, vient après l'ouverture de la conférence de préparation d'Helsinki du 22 novembre au 8 juin 1973. Cette dernière avait été rendue possible par les accords de 1970-1971 de l'*Ostpolitik* ⁴², l'accord de Moscou de 1972 et la normalisation des relations sino-américaines amorcée depuis 1965 et réalisée entre 1963 et 1973 qui symbolisent le passage du conflit Est-

37. *Ibid.*, p. 22.

38. SEILER, p. 23.

39. D. COLARD, « Problématique internationale de la détente », *Études Internationales*, vol. V, n° 3, septembre 1974, pp. 470-508.

40. Jean TOUSCOZ, « Les diverses formes de la coopération Est-Ouest en Europe », *Études Internationales*, vol. IV, n° 3, septembre 1973, pp. 235-253.

41. Zbigniew BRZEZINSKI, « How the Cold War Was Played », *Foreign Affairs*, vol. 51, n° 1, octobre 1972, p. 181.

42. Accords RFA/URSS, 12 août 1970 ; RFA/Pologne, 7 décembre 1970 ; RFA/RDA, 7 décembre 1970 et accord quadripartite sur Berlin, 3 septembre 1971.

TABLEAU I
Clivages et partis politiques

Pays	Clivages	Fonction/Économie Capital vs main-d'oeuvre		Fonction/Culture État/Église		Territoire/Culture Centre/Périphérie		Territoire/ Économie /Rural
Autriche		Lib.	SPO	OVP				
Belgique		Lib.	Soc.	CVP PSC		FDV/ VU	RW	
République fédérale allemande		FDP	SPD	CDU/ CSU				
Italie		DN PLI	PCI PSI SD	PRI	DC	SVP		
Luxembourg			PCL POSL SD	DEM	PCS			
Pays-Bas		VVD (DS '70)	CPN PPR PvdA D '66	KVP ARP CHU				
France		RI CDP	PCF PS Rad.			UDR	RDS	
Grande-Bretagne		Cons.	Labour			SNP, PC Loyalistes SDLP		
Danemark		Prog. Cons. LV RV Centre Dem.	CDP SF SD Geor.					
Norvège		Cons.	Gauche extr. Labour			KFP	Centre	
Suède		Cons. Lib.	Com SD					Centre
Finlande		Rural Cons.	Com SD			Swp Chr. L.	Centre	
Islande			People's SD Gauche Lib.	Indép.				
Malte			Labour	Nat				
Irlande			Labour	FG	FF			

Source : D. SEILER, *Regions, Culture and European Integration*, Strasbourg, European Consortium of Political Research Joint Workshop, avril 1974, pp. 12-14.

SD	Sociaux démocrates	VVD	Libéraux hollandais
Soc.	Socialistes	DS '70	Droite sociale démocrate hollandaise
Lib.	Libéraux	CPN	Communistes hollandais
Cons.	Conservateurs	PPR	Gauche chrétienne hollandaise
Com.	Communistes	PvdA	Travailleurs hollandais
Lab.	Travailleurs	D '66	Gauche libérale hollandaise
Nat.	Nationalistes	KVP	Catholiques hollandais
Dém.	Démocrates	ARP	Calvinistes hollandais
Indép.	Indépendants	CHU	Calvinistes hollandais
SPO	Socialistes autrichiens	RI	Conservateurs français
ÖVP	Chrétiens démocrates autrichiens	CDP	Centristes-pro-gaullistes français
CVP	Chrétiens démocrates flamands	PCF	Communistes français
PSC	Chrétiens démocrates de Wallonie	PS	Socialistes français
FDF/RW	Wallons et fédéralistes francophones	Rad.	Radicaux français
VU	Fédéralistes flamands	UDR	Gaullistes français
FDP	Libéraux allemands	RDS	Opposition centre, réformateurs (maintenant rattachée à Giscard)
SPD	Socialistes allemands	SNP	Nationalistes écossais
CDU/CSU	Chrétiens démocrates allemands	PC	Nationalistes gallois
DN	Fascistes italiens	LV	Libéraux danois
PLI	Libéraux italiens	RV	Radicaux danois
PCI	Communistes italiens	CPD	Communistes danois
PSI	Socialistes italiens	SF	Socialistes danois
PRI	Républicains italiens	Geor.	Parti de justice danois
DC	Chrétiens démocrates italiens	KFP	Le parti populaire chrétien de Norvège
SVP	Parti du Tyrol du sud	FG	Populistes irlandais modérés
POSL	Socialistes du Luxembourg	FF	Populistes irlandais nationalistes
PCS	Chrétiens démocrates du Luxembourg		

Ouest d'un stade de conflit *stricto sensu* à celui d'un « conflit-coopération » institutionnalisé qui caractérise le stade du clivage⁴³.

Pour ce qui est de la deuxième condition, notamment la coupure nette et perpendiculaire⁴⁴, remarquons qu'à partir du début des années soixante-dix, le conflit Nord-Sud est désormais plus nettement inscrit dans le cadre du non-alignement. Malgré la thèse minoritaire de Cuba qui refusait d'inclure l'URSS dans le camp des pays impérialistes, c'est désormais la thèse du Nord contre le Sud qu'a retenue la majorité.

43. SEILER, *op. cit.*, p. 11.

44. *Ibid.*, p. 31.

Boumedienne, président de la conférence et président élu du groupe des non-alignés, souligne, dans son discours de clôture, cette démarcation des blocs en faisant référence au rapprochement soviéto-américain :

Les pays de l'Asie, de l'Afrique et de l'Amérique latine ne permettront pas d'être divisés, comme c'est arrivé au temps de Yalta...⁴⁵

Ainsi, que ce soit dans les domaines politiques ou stratégiques, une démarcation nette et perpendiculaire est désormais tracée entre le Nord industrialisé et le Sud en voie de développement⁴⁶.

V – LA FONCTION INTERNE DE LA DÉTENTE DANS LE SYSTÈME POLITIQUE COMMUNAUTAIRE

Partant du paradigme de Lipset et Rokkan⁴⁷ sur les clivages politiques en Europe, notamment 1) le clivage capital-main-d'œuvre ; 2) le clivage économie primaire-secondaire, Daniel Seiler nous fournit une typologie des partis politiques européens en termes des clivages dont ils sont issus, comme il ressort du tableau suivant.

Ainsi cinq États de la C.E.E. (Belgique, Luxembourg, Hollande, RFA et Italie) connaissent deux clivages qui se recoupent, notamment le clivage capital-main-d'œuvre et celui de l'État-Église ; la France, le Danemark et la Grande-Bretagne ont essentiellement un clivage capital-main-d'œuvre, même si la Grande-Bretagne assiste à l'avènement d'un clivage centre-périphérie. Toutefois, comme le souligne l'auteur, le clivage de classe sociale est de toute évidence le plus important du système politique communautaire⁴⁸.

Or, étant donné que le clivage est un stade postérieur au conflit, car « désormais il se fige, se cristallise et en dépit des heurts, un *modus vivendi* finit par s'établir entre les protagonistes⁴⁹ », il convient de s'interroger sur les mécanismes qui ont permis ce passage de « l'état sauvage à l'état civilisé », c'est-à-dire à son intégration et le retour à l'équilibre systémique.

Étant donné le lien direct entre le clivage capital-main-d'œuvre et le conflit Est-Ouest, la politique étrangère des unités clivées ne peut rester indifférente aux conditions internes. Ceci est vérifiable dans la mesure où pendant la période de conflit (1945-1956) qui est antérieure au stade d'institutionnalisation du clivage, les partis chrétiens démocrates qui dominaient la scène politique dans la C.E.E.

45. Voir rapport sur la conférence des non-alignés d'Alger publié dans *Revue des Affaires internationales*, Belgrade XXIV, 20 septembre 1973.

46. *Ibid.*

47. S. M. LIPSET et S. ROKKAN (éds), *Party Systems & Voter's Alignment*, New York, Free Press, 1967 ; comme dans SEILER, *op. cit.*

48. SEILER, *Les clivages*, *loc. cit.*

49. *Ibid.*, pp. 16-17.

à cette époque ont opté pour un alignement dans le cadre atlantique afin de se prémunir contre la menace externe, alors que ce choix ne réglait pas le conflit structurel interne, car la nature du clivage ne donne aucune autre solution pour régler un conflit structurel que l'autre partie (la Gauche) ne serait pas résolue à négocier. Or, comme le dit Karl Deutsch, la contrainte ne saurait suffire à assurer la permanence du pouvoir, il faut encore obtenir de ses assujettis l'acceptation de se conformer aux normes établies⁵⁰.

En ce sens, la politique de la détente inaugurée d'abord en France, ensuite relayée par l'*Ostpolitik* allemande et communautaire⁵¹, répond d'abord à des mobiles internes (réunification de l'Allemagne, légitimation, intégration dans le cas de la France). Cette détente s'est généralisée en raison de l'orientation vers l'intégration du système communautaire⁵². Nous analyserons successivement la fonction interne de la détente dans le cas des politiques de la RFA et de la France et nous en ferons une évaluation au niveau communautaire européen.

VI – L'OSTPOLITIK ALLEMANDE : LA FONCTION INTERNE DE LA DÉTENTE

Si l'approche de la liaison nationale internationale a une validité générale, elle devient d'autant plus nécessaire dans le cas de nations divisées telles que la RFA et la RDA⁵³.

Selon Helga Haftendorn, l'évaluation de l'*Ostpolitik* exige une analyse à trois dimensions :

1) la dimension multilatérale de la détente telle que ponctuée par l'accord des quatre puissances sur Berlin et par les négociations pour la conférence sur la sécurité européenne (C.S.C.E.) et les réductions des forces mutuelles (*MBFR*) ;

2) la dimension bilatérale (l'*Ostpolitik* proprement dite) qui a conduit aux accords de Bonn avec Moscou, avec Varsovie et Prague en 1970 et 1973 respectivement et au traité de base avec la RDA en 1972 ;

3) la dimension interne (la plus importante) de l'*Ostpolitik* dont la signification a été démontrée récemment lors de la ratification des traités⁵⁴.

50. SEILER, *Les clivages politiques*, op. cit., p. 13 ; K. W. DEUTSCH, *The Analysis of International Relations*, Englewood Cliffs, Prentice Hall, 1968, pp. 17-18.

51. *La C.E.E. et les relations Est-Ouest*, Colloque de l'Institut universitaire de Bruxelles, 1961 ; Charles RANSOM, *The European Community and Eastern Europe*, London, Butterworth, 1973.

52. Voir aussi Rapports Radoux, mai 1977, Rapports Klepsch, Gladwyn, janvier 1975, photocopiés, Commission C.E.E. (rapports internes).

53. Pour les problèmes que peuvent poser les nations divisées au niveau de la reconnaissance internationale, voir J. A. KIM et C. C. KIM, « The Divided Nations in the International System », *World Politics*, vol. XXV, n° 4, juillet 1973, pp. 479-507.

54. « Ostpolitik Revisited 1976 », *World Today*, vol. 32, n° 6, juillet 1976, p. 222.

Commentant cette dimension de politique intérieure, Haftendorn souligne l'aspect intégratif de la détente :

L'élément le plus important qui a amené un rapprochement entre les sociaux-démocrates (SPD) et les démocrates libres (FDP) était leurs vues concernant l'*Ostpolitik*, à un moment où la marge de consensus domestique était mince. Sur la base du soutien de l'opinion à l'*Ostpolitik*, la coalition a enregistré une victoire électorale et une majorité confortable au Parlement, ceci compte tenu de la division de l'opinion publique sur les autres issues...⁵⁵

Or, comme le souligne Karl Kaiser, les grandes formations politiques de 1966 étaient toujours animées par deux conceptions différentes de la solution du problème allemand. Le CDU et le CSU épousent le *Kleindeutsch Lösung* de Bismark d'un État allemand unitaire, le Reich reste le modèle de la politique allemande. La coalition (SPD-FDP) cherche une organisation politique pour l'Allemagne basée sur des entités politiques séparées mais liées entre elles et avec les entités avoisinantes par diverses formes d'association, de coopération ou de confédération⁵⁶. Le problème de la réunification, selon les mots de Brandt, appartient à la dimension

d'une évolution historique au cours de laquelle les deux parties de l'Allemagne se rapprocheront et se ressouderont ; il s'agit d'un processus à l'échelle européenne, mais il faut le vouloir, ne pas le perdre de vue et l'amorcer par la recherche d'un *modus vivendi* principalement à base d'allègements et de libéralisation d'échanges de tout ordre qui rendront la vie plus facile entre les deux Allemagnes⁵⁷.

Il s'agit donc de faire en sorte que, par un processus de bon voisinage ordonné entre les deux États allemands, la nation allemande recouvre son unité, car elle est toujours là aujourd'hui, cette réalité de la nation allemande qui repose sur la conscience qu'ont les Allemands d'une communauté qui s'est formée au cours de l'histoire⁵⁸. Ainsi l'*Ostpolitik* semble s'inscrire dans la troisième stratégie proposée par Seiler pour intégrer le conflit, notamment celle de la segmentation ou du *verzuiling*.

VII – L'OSTPOLITIK COMME STRATÉGIE D'INTÉGRATION DU CONFLIT EST-OUEST PAR VERZUILING

L'application du cadre de Seiler (*verzuiling*) à l'*Ostpolitik* allemand se justifie dans la mesure où la confrontation inter-allemande est une dispute autant inter-

55. *Ibid.*, p. 223.

56. Karl KAISER, *German Foreign Policy in Transition*, Londres, Oxford University Press, 1968, pp. 125-126.

57. *Documentation française* n° 1884, 29 décembre 1969, p. 3, cité dans Albert LEGAULT et Renaud BERNARDIN, « Les textes constitutifs de l'*Ostpolitik* », *Études Internationales*, vol. IV, nos 1-2, mars-juin 1973, p. 38.

58. Supplément du *Bulletin de l'Office de Presse et d'Information du Gouvernement de la RFA*, n° 9, 1^{er} mars 1972, dans A. LEGAULT et R. BERNARDIN, *ibid.*, p. 62.

étatique qu'intra-étatique, les deux États étant basés sur des mouvements politiques antagonistes dotés d'une longue tradition dans toutes les parties de l'Allemagne ⁵⁹.

Nolte voit la confrontation entre la RFA et la RDA d'abord comme une lutte entre des partis d'origine et de sympathisants allemands ⁶⁰. C'est ainsi que les partisans d'un État qui résident dans l'autre, leurs stratégies et organisations dont l'objet fut de déstabiliser l'autre régime et de saper sa légitimité amènent Bleek à prétendre que le conflit inter-allemand est une « guerre civile froide ⁶¹ ».

Ainsi, à la question d'identité et de légitimité afférente au conflit inter-allemand s'ajoute celle de la nation allemande. Pendant deux décennies, les deux gouvernements se sont accusés de trahison de l'intérêt national et se sont promus comme les seuls représentants de l'unité allemande ⁶². Les luttes idéologiques sur « la question nationale » sont devenues importantes dans le processus de séparation. Plus les deux côtés insistaient sur l'unité allemande, plus la réunification devenait impossible et improbable ⁶³.

Or, dans certains cas géographiquement et historiquement précis,

le conflit ne peut se résoudre, les camps étant de force égale. L'hostilité entre les partis, qui caractérise les clivages, reste vive comme aux premiers affrontements et le risque de conflit demeure. Plutôt que de se risquer à un combat douteux, les antagonistes s'entendent pour négocier un *modus vivendi* qui consistera à changer les règles du jeu, ou plus précisément, à institutionnaliser la connivence de deux sous-sociétés distinctes où chaque camp tente de réaliser son projet de société, la condition *sine qua non* étant l'équilibre des forces entre les protagonistes ⁶⁴.

L'analyse du plan d'Egon Bahr qui est à l'origine de l'*Ostpolitik* ⁶⁵ montre qu'en fait c'est une stratégie de *verzuiling* qui se situe dans le sillage de la politique étrangère d'unification de la RFA ⁶⁶, car il pose les jalons d'un *modus vivendi* susceptible de paver la voie à un rapprochement par « petits pas » : 1) la reconnaissance de la RDA ; 2) les accords avec les pays du pacte de Varsovie ; 3) la réduction des forces militaires des deux côtés par une négociation entre le pacte de Varsovie et l'OTAN ; 4) la création d'un système européen de sécurité.

59. William BLEEK, « From the Cold War to the *Ostpolitik* : Two Germanys in Search of Separate Identities », *World Politics*, vol. XXIX, n° 1, 1976, p. 121.

60. Ernest NOLTE, *Deutschland und der Karl Krieg*, Munich, Pier Verlag, 1974, pp. 371-462.

61. BLEEK, *op. cit.*, p. 121.

62. *Ibid.*, p. 127.

63. *Ibid.*, p. 129.

64. *Ibid.*, p. 23.

65. Charles ZORGBIBE, « Aux origines de l'*Ostpolitik* : les modèles Bahr », *Chronique politique étrangère*, vol. XXVIII, n° 4, 1975, pp. 543-549.

66. Jean-Paul PICABER, « Les constantes de la politique extérieure de la RFA », *Politique étrangère*, vol. 40, n° 1, 1975, pp. 19-43.

Le lien entre la stratégie du *verzuiling* et l'objectif d'intégration du conflit inter-allemand est illustré par une interview donnée par Bahr en 1972 :

Question : Est-ce que vous supposez que ce concept de la reconnaissance du *statu quo* afin de changer le *statu quo* est connu de... nos partenaires du traité ?

Réponse : Bien sûr, ceci ne leur est pas inconnu. On n'est pas resté silencieux à cet égard. Mais j'aimerais ajouter l'idée suivante pour éviter des fausses interprétations. Quand on dit *statu quo*, cela est généralement compris comme un *statu quo* territorial. Notre signification va au-delà du *statu quo* politique, du gel européen, des non-relations. Tout cela serait changé en effet à travers la décision de tous les participants, mais seulement si l'on procède à partir du *statu quo* territorial.

Question : Et comment, à la fin, serait caractérisé le « nouveau » *statu quo* en Europe ? Est-ce qu'il rendrait possible la réunification de l'Allemagne ?

Réponse : On a dit, en termes généraux, qu'une conférence européenne et peut-être des réductions de troupes aideront à faire aboutir une situation où le droit allemand à l'autodétermination aurait lieu.

Question : Ceci serait un changement territorial ?

Réponse : Les changements territoriaux, s'ils sont effectués avec l'accord des participants, seront toujours possibles. Ceci relève du droit souverain des participants. Ceci n'est pas exclu à travers des accords de renonciation à la force⁶⁷.

Walter F. Hahn, commentant cette stratégie de segmentation de l'*Ostpolitik*, soutient que :

La réconciliation avec les pays de l'Est est simplement la condition préalable et le point de départ pour une stratégie active ouest-allemande conçue pour mettre en branle et par la suite pour modeler un processus complexe et à long terme de changement en Europe qui amènerait, à un moment non encore déterminé, la restauration de la nation allemande⁶⁸.

Jean-Paul Picaber confirme cette analyse quand il écrit :

Une des particularités de la RFA est d'être, non pas en tant que régime politique, mais en tant qu'État, un édifice provisoire en attendant une réunification encore hypothétique. Un des motifs qui inspira l'*Ostpolitik* allemand fut de rechercher un nouveau détournement vers la réunification, aidé en cela par le changement opéré dans la position des É.-U. en 1966 qui commençaient à parler de détente d'abord, de réunification ensuite... très vite épousée par le SPD dont Egon Bahr. Ces derniers (SPD) conçoivent la réunification comme le terme d'un long processus de rapprochement inter-allemand⁶⁹.

La voie recherchée, selon Picaber, serait de plus en plus celle de l'*Ostkononik*⁷⁰.

67. Interview accordée au programme « Zull protocol », 4 juin 1974, cité dans W. F. HAHN, « West Germany's *Ostpolitik*. The Grand Design of Egon Bahr », *Orbis*, vol. XVI, n° 4, hiver 1973, pp. 859-881.

68. *Ibid.*, p. 875.

69. Jean-Paul PICABER, *op. cit.*, p. 35.

70. *Ibid.*, p. 40.

Ainsi, l'*Ostpolitik* représente la prise de conscience par la RFA et la RDA de l'inanité de tout effort pour réaliser la grande Allemagne « communiste » ou « démocratique ». Toutes deux adoptent alors un *modus vivendi* qui offre à chaque idéologie la possibilité de réaliser plus ou moins son projet. On en arrive ainsi à une situation qui permet simultanément aux Allemands de l'Est de vivre leur société « communiste », et aux Allemands de l'Ouest de vivre leur société « démocratique ». L'*Ostpolitik*, en ce sens, devient une micro-diplomatie de construction de confiance⁷¹, ainsi que l'expression d'une conscience d'interdépendance entre la détente, en général, et la détente inter-allemande, comme l'exprime Bahr :

S'il est vrai que nous ne pouvons empêcher le monde de se réconcilier, le monde peut nous empêcher de le faire si des tensions croissantes se manifestent, il ne peut y avoir de détente entre les seuls États allemands⁷².

VIII – POLITIQUE DE DÉTENTE ET INTÉGRATION INTERNE : LE CAS DE LA FRANCE

La majorité des études faites sur le système politique français mettent l'accent sur sa nature « prismatique ». Selon Macridis, le caractère fondamental de l'histoire politique française est celui d'une société à la recherche d'unité :

Les divisions de groupe à l'intérieur de la société française sont caractérisées par leur multiplicité et leurs luttes idéologiques internes et ce qui peut être appelé la ténacité de la mémoire de groupe. Les divisions se retraçant aux vieilles querelles sur le dirigisme économique *versus* liberté⁷³.

Ce dernier, soulignant le fait que la France s'est dotée de seize constitutions depuis 1789, affirme que le système politique français n'a pas été consensuel depuis la Révolution de 1789⁷⁴.

Dans une étude sur la liaison « nationale-internationale », Marcel Merle souligne la nécessité de tenir compte du facteur interne dans l'évaluation de la politique étrangère française et, en référence à la politique étrangère gaulliste, démontre que :

Le Général n'a jamais caché que son grand dessein était le meilleur procédé de transcender les dissensions intestines auxquelles les Français se complaisaient quand ils sont repliés sur eux-mêmes. Envisagée sous cet angle, la politique de la France entre 1959 et 1969 peut être considérée comme un moyen de purger la politique interne des miasmes qui sont sensés l'empoisonner⁷⁵.

71. C. LAWRENCE WHETTEN, *Germany's Ostpolitik : Relations Between the Federal Republic of Germany and Warsaw Countries*, London, Oxford University Press, 1971 ; « Appraising the Ostpolitik », *Orbis*, vol. XV, n° 3, automne 1971, p. 862.

72. ZORGBIBE, *op. cit.*, p. 862.

73. C. BROWN MACRIDIS, *The De Gaulle Republic : Quest for Unity*, New York, Dorsey Press, 1960, p. 2.

74. *Ibid.*, p. 1.

75. Marcel MERLE, « Politique interne et politique externe », *Politique étrangère*, vol. 41, n° 5, 1976, p. 418.

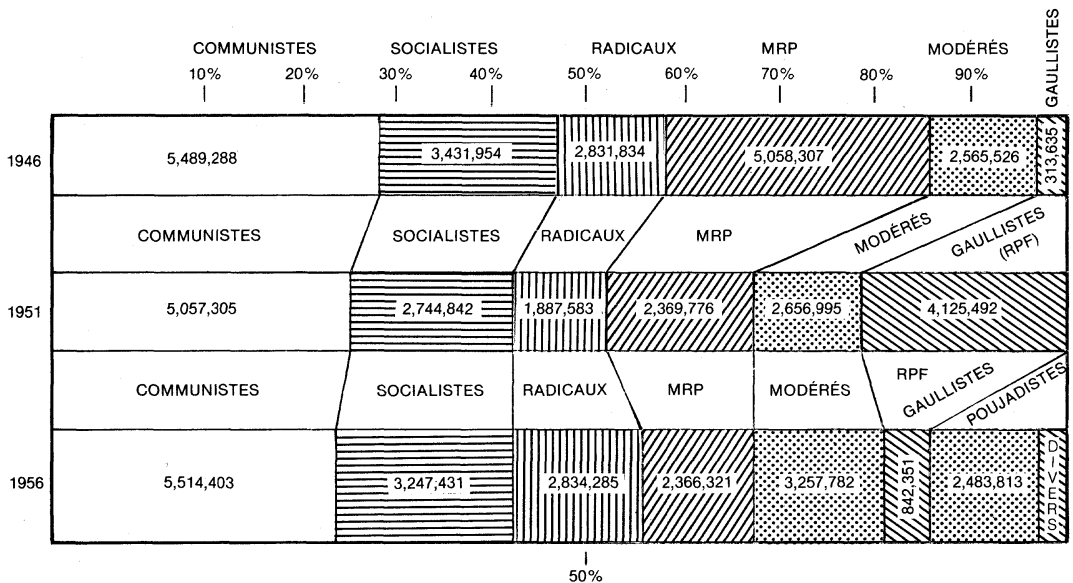
Or, avant même la fin de la Deuxième Guerre mondiale, le général de Gaulle, pendant le gouvernement provisoire (1944–1946), signe un traité avec l'URSS ⁷⁶. Pour Sirius, par exemple, le traité présentait une double utilité. À l'extérieur, il affirmait aux yeux des Anglo-Saxons l'indépendance de la diplomatie française. À l'intérieur, il devait faciliter la remise en ordre du pays où les communistes, particulièrement au sud de la Loire, disposaient d'une influence et de moyens considérables ⁷⁷.

Alfred Grosser expose une idée voisine. Pour lui, il est impossible que le général de Gaulle ne conçoive le traité de Moscou comme un moyen d'assurer l'unité de la France à reconstruire. L'accord avec Staline facilite particulièrement la participation des communistes à l'effort national ⁷⁸.

Une brève analyse de la structure de vote en France en 1945 permet de voir que la part des communistes était d'ores et déjà de 25%, et même de 40% si on lui ajoute le vote socialiste, comme il ressort du tableau suivant.

TABLEAU II

Stabilité du vote populaire sous la IV^e République



Source : MACRIDIS et BROWN, *op. cit.*, p. 11.

76. Edmond JOUVE, *La construction de l'Europe et le général de Gaulle*, *op. cit.*, p. 545.

77. SIRIUS, *Le suicide de la Quatrième République*, Paris, Éditions du Cerf, 1958, p. 75.

78. Alfred GROSSER, *La IV^e République et sa politique extérieure*, Paris, A. Colin, 1967, p. 19.

C'est ainsi que le renversement de la politique de détente, entre 1947 et 1952, et la participation de la France à l'OTAN et son alignement sur la guerre froide ont provoqué la scission au sein de l'union du Front populaire. Le parti communiste français professait alors la solidarité avec l'URSS⁷⁹.

D'ailleurs, dès le retour de de Gaulle en 1958, la pièce maîtresse de la diplomatie française fut l'ouverture à l'Est amorcée par la visite de Khrouchtchev à Paris en 1960, facilitée ensuite par le processus de la décolonisation⁸⁰.

Or il se trouve de plus en plus que les conflits de légitimité sont de tradition en France, renforcés par le manque de consensus national et la fractionnalisation politique. À partir d'une conception soucieuse de l'indépendance nationale, on peut accuser de trahison les majorités qui acceptent une tutelle É.-U. parce qu'elles considèrent que l'idéologie commune de l'alliance représente l'intérêt suprême de la collectivité nationale⁸¹. Or,

le jour où chaque faction choisit le camp de son idéologie, il n'y a plus d'unité nationale et, du même coup, il n'y a plus que des traîtres : les différents partis de « l'étranger » s'accusent réciproquement de trahison⁸².

Aussi, la politique de détente servait à renforcer la légitimité du pouvoir en France, dans la mesure où le parti communiste ne pouvait plus accuser le Rassemblement populaire français d'être le « parti américain », tout en réconciliant la France légale avec la France réelle⁸³. De Gaulle n'a-t-il pas souligné dans *le Renouveau* que « l'harmonie interne dépend de l'existence d'un grand dessein externe⁸⁴ ».

Cette problématique de la légitimité motivera d'ailleurs, comme on le verra, les distances prises par l'euro-communisme vis-à-vis de Moscou. Après avoir démontré la fonction interne de la détente, il convient d'analyser les techniques utilisées en France pour l'intégration du conflit.

Vu le taux élevé de polarisation structurelle du système politique français, il n'est pas étonnant que ce soit la première technique d'intégration quasi linéaire qui fut utilisée, ceci ponctué par la tryptique gaulliste de « détente, entente et coopération » dont la signification doit être située autant au niveau externe qu'interne.

79. Charles DEBBASH, *La France de Pompidou*, Paris, Presses universitaires de France, 1974, pp. 89-91.

80. Pour un très bon livre sur cette politique, voir Michel TATU, *Le triangle Washington-Moscou-Pékin et les deux Europes* (Collection PH), 1972.

81. GROSSER, *op. cit.*, p. 187. Voir aussi Annie KRIEGLER, « Le parti communiste et la V^e République », *Contrepoint*, n° 9, 1973, pp. 159-175.

82. Raymond ARON, *Essai sur les trahisons*, Paris, Calmann-Lévy, 1951, p. XVI. Voir aussi : ARON, « De la trahison », *Preuves*, octobre 1960, pp. 2-15 ; P. M. BRAND, *Les crises politiques intérieures de la V^e République*, Paris, Armand Colin, 1970.

83. MACRIDIS et BROWN, *The De Gaulle Republic*, *op. cit.*, p. 1.

84. Charles DE GAULLE, *Le Renouveau 1958-1962*, Plon, Paris, 1970, p. 176 ; voir aussi *Discours et message*, 5 volumes, Paris, Plon, vol. I, p. 4.

Au niveau interne, l'objectif était qu'à force de mettre l'accent sur les « règles du jeu » (participation, reconnaissance, parlementarisme, élections...), les organes porteurs de conflit, en l'occurrence les partis politiques et les syndicats, sont amenés à s'adapter à la stratégie qu'impliquent ces « règles du jeu ».

La nature même des partis ne peut qu'en être affectée. En effet, le camp hostile au système se trouve enserré dans une contradiction entre son projet – changer le système – et sa pratique qui est d'en accepter les règles. La tendance à la cohérence finit par amener le parti du changement à harmoniser la fin et les moyens au profit de la nécessité de mobiliser les masses... En conséquence, la dimension du clivage perd son caractère conflictuel pour ne rester qu'historique ⁸⁵.

Ce schéma correspond à la théorie gaullienne, sinon post-gaullienne, pour qui les idéologies passent, et seules restent les nations, le problème étant celui de la gestion du conflit. Certains indicateurs du succès de cette stratégie existent, tels que les changements doctrinaux survenus dans le parti communiste français.

Toutefois, et comme on l'a expliqué auparavant, la stratégie de l'institutionnalisation quasi linéaire étant à long terme, une deuxième stratégie fut adoptée parallèlement à celle-ci, notamment celle du recouplement du conflit Est-Ouest par le conflit Nord-Sud, le conflit intra-alliance étant une autre dimension importante.

Kolodziej commente l'interdépendance de ces deux axes dans la pensée de de Gaulle en ces termes :

D'abord une nouvelle relation entre le Sud et le Nord devrait être établie... Ensuite, la relation Est-Ouest devrait être créée qui affaiblirait simultanément les empires russes et américains consacrés à Yalta... ⁸⁶

Ce recouplement du conflit Est-Ouest par l'axe Nord-Sud a été réalisé par de Gaulle, selon Kolodziej, lors de l'indépendance de l'Algérie en 1962, avec laquelle la France a maintenu des relations approfondies malgré toutes les vicissitudes des nationalisations et des crises qui survinrent depuis.

En fait, on a vu la politique française généraliser ce recouplement au niveau de toute la C.E.E. dès 1957, quand elle a fait de l'association des A.E.M.A. et du Maghreb la condition *sine qua non* de son adhésion au traité de Rome. Plus tard, la France est restée le promoteur des relations Nord-Sud de la C.E.E., que ce soit au niveau africain ou arabe. Ce recouplement s'est donc effectué indirectement en orientant la C.E.E. sur un axe général Nord-Sud vis-à-vis de tous les PVD et de l'axe spécial arabo-africain, comme on peut le voir dans la politique méditerranéenne et les relations euro-africaines.

85. SEILER, *op. cit.*, p. 20.

86. E. KOLODZIEJ, *French International Policy Under De Gaulle and Pompidou*, New York, Cornell University Press, 1974, p. 37.

Dans cette perspective, la position française sur l'axe Nord-Sud est perçue comme un moyen au service d'une fin. Elle offre potentiellement une marge de manœuvre dans le conflit Est-Ouest⁸⁷. Une de ses composantes, l'immigration Sud-Nord, a une fonction interne de stabilisation et « est un moyen de créer une certaine détente sur le marché du travail et de résister à la pression sociale⁸⁸ ».

De même, celle-ci permet de comprendre que le clivage n'est pas seulement intra-national (capital-travail), mais aussi Nord-Sud (pays riches, pays pauvres), ce qui atténue indirectement la conscience de division et renforce l'unification de l'effort national pour le développement du Sud. Cette analyse est confirmée par celle de Kolodziej, qui dit à cet égard :

Le gouvernement gaulliste a reconnu dès le début... que le résultat de la lutte Est-Ouest et son impact sur la France dépendrait de plus en plus des relations entre les États industrialisés et ceux en voie de développement⁸⁹.

D'ailleurs, comme le souligne M.-C. Smouts, cette politique de recouplement ne s'est pas arrêtée avec la fin du gouvernement gaulliste, car

les thèmes giscardiens en politique étrangère sont la globalisation, la conciliation, le dialogue Nord-Sud et le nouvel ordre économique international⁹⁰.

Ainsi, ces deux études de cas sur la politique de détente en France et en RFA font ressortir la signification interne urgente de celle-ci pour leurs systèmes politiques respectifs, puisqu'elle affecte dans le cas français, la cohésion nationale et dans le cas allemand, une réunification encore recherchée. L'importance de ces deux États dans la construction européenne ne peut que conditionner les politiques communes au fur et à mesure que l'intégration avance. On a déjà vu, dans un cas, comment la France a fait adopter à l'ensemble communautaire la stratégie du recouplement du conflit Est-Ouest par le conflit Nord-Sud.

Or un glissement de la majorité vers la Gauche, en France ou en Italie, ne ferait qu'accentuer le besoin d'une politique de détente, car cela ne changerait pas la structure bipolarisée du système politique français, italien, sinon même communautaire.

Le poids de ce facteur interne de bipolarisation est, à notre avis, à l'origine des changements doctrinaux effectués au sein du PCI, PCF et PCE, notamment 1) la demande persistante de l'adaptation du marxisme aux conditions locales avec l'implication du rejet du modèle soviétique ; 2) le rejet de la notion de dictature du prolétariat et l'option pour le suffrage universel, la liberté d'opinion,

87. *Ibid.*, p. 440.

88. Voir *Revue Lamalif*, n° 56, décembre 1972, p. 29. La fonction économique du Sud pour le Nord s'étend désormais à l'emploi, le commerce, les investissements, et qualitativement aux taux de la productivité et de l'inflation. Cf. A. LAABI, *op. cit.*

89. KOŁODZIEJ, *op. cit.*, p. 553.

90. Marie-Claude SMOUTS, « French Foreign Policy. The Domestic Debate », *International Affairs*, vol. 53, n° 1, 1977, p. 42.

d'expression, d'association, de presse, le droit de grève, la liberté de mouvement des personnes ; 3) l'intérêt pour la participation à des coalitions nationales comprenant aussi bien la tendance marxiste que non marxiste. Le concept du « compromis historique » du PCI élargit la coalition au-delà de la Gauche⁹¹.

Charles Gati souligne qu'après la Conférence des partis communistes de Berlin à l'été 1976, une troisième tendance dans le mouvement communiste a vu le jour : l'eurocommunisme⁹².

L'eurocommunisme, selon Gati, se réfère en particulier à la perspective du parti communiste italien (PCI), avec sa longue histoire de divergence théorique et d'indépendance partielle vis-à-vis de Moscou sous le leadership de Gramsci, Togliatti et Berlinguer, mais le terme recouvre aussi les perspectives d'autres partis communistes européens, tels que les partis communistes espagnol et français qui sont venus à adopter plusieurs caractéristiques de la plateforme idéologique décrite ci-dessus.

Aussi, si en France la coalition est essentiellement entre le parti communiste et le parti socialiste, en Italie le PCI a opté pour l'idée d'une alliance élargie qui inclurait les centristes démocrates-chrétiens supposant que

même si une coalition de gauche obtenait la majorité des votes, elle ne pourrait gouverner effectivement si elle est menacée par la possibilité d'une guerre civile...⁹³

Soulignant cette structure polarisée des systèmes politiques communautaires, Charles Gati pense que

En Europe de l'Ouest, c'est seulement par le biais d'un processus d'adaptation à l'intérieur des idéologies et des structures existantes que les euro-communistes peuvent réussir la réalisation de leur plateforme⁹⁴.

D'où la signification particulière de la politique de détente au sein des systèmes politiques euro-arabo-africains, car la signification première de celle-ci doit être située au niveau de leur système politique domestique, comme le souligne judicieusement Kolodziej :

La politique domestique des États ne pourrait pas être isolée de la guerre froide. Les Français ont montré une relation réciproque, rétroactive et autopropulsive entre l'instabilité de la politique globale bi-polaire et la politique interne des États particulièrement parmi les régions fragiles et délicatement équilibrées du Tiers-Monde. Le conflit des superpuissances a polarisé la politique interne des États de l'Europe et du Tiers-Monde...⁹⁵

91. Jean KANAPA, « A New Policy of the French Communists », *Foreign Affairs*, vol. 55, n° 2, janvier 1977, pp. 280-294. Ce changement doctrinal est vérifiable aussi dans la majorité des partis communistes des pays non alignés.

92. Charles GATI, « The Europeanization of Communism », *Foreign Affairs*, vol. 55, n° 3, avril 1977, p. 539.

93. *Ibid.*, p. 542.

94. *Ibid.*, p. 553.

95. E. KOLODZIEJ, *op. cit.*, p. 557.

Dans un tel contexte, les fonctions internes de la détente sont celles de la stabilisation, de la légitimation et de l'intégration. Dans la mesure où la bipolarisation des systèmes euro-arabo-africains est interne et structurelle, elle exige une stratégie d'intégration quasi linéaire, mais les résultats de celle-ci se faisant sentir à long terme, comme le remarque Seiler, ces États ont aussi opté pour une stratégie intermédiaire de segmentation et de recoupement du conflit Est-Ouest par le conflit Nord-Sud. De là découle le double niveau dans lequel se situe l'interdépendance de sécurité euro-arabo-africaine : le niveau interne de la détente et le niveau international de la promotion de la dimension Nord-Sud des relations internationales. D'autres niveaux d'interdépendance sécuritaire existent au sein de ce triangle Nord-Sud, notamment dans l'aspect économique de la sécurité, mais cela pourrait constituer l'objet d'un autre article.

CONCLUSION

L'analyse de la fonction interne de la détente dans le triangle euro-arabo-africain corrobore les hypothèses d'ores et déjà avancées sur l'importance des dimensions régionales, hypothèses souvent basées sur la persistance des facteurs historiques. Mais en fait, notre analyse va au-delà de cette perspective descriptive dans la mesure où elle soutient une convergence entre les réseaux de la multipolarité dont l'expression communautaire européenne et le non-alignement, et dont la zone arabo-africaine au niveau de coïncidence d'intérêts stratégiques sur la détente.

Dans ce domaine stratégique, on a vu comment les systèmes politiques européens, arabes et africains partagent la caractéristique de bipolarisation interne, conséquente et renforcée par le conflit Est-Ouest. La politique de détente, dans ce contexte, est une technique d'intégration interne ainsi que d'aménagement d'un ordre international affranchi du conflit Est-Ouest et multipolaire. Cette multipolarité offre des possibilités d'interactions et de compromis plus nombreuses pour de petites et moyennes puissances telles que celles qui constituent le groupe euro-arabo-africain.

En ce sens, le non-alignement arabo-africain et l'objectif de la détente qu'il poursuit ne sont pas indifférents aux problèmes de stabilisation des systèmes politiques communautaires européens. À l'inverse, l'*Ostpolitik* communautaire européen rejoint les objectifs du non-alignement dans la mesure où elle vise autant la dilution du conflit Est-Ouest que l'atténuation des politiques des blocs. Vu sous cet angle, le problème de la sécurité européenne se trouve lié, entre autres, à celui de la zone arabo-africaine et inversement. Ainsi, l'analyse de l'interdépendance euro-arabo-africaine, vue sous l'aspect des objectifs de la sécurité, nous permet de confirmer que les objectifs de chaque sous-système sont dépendants, en fait complémentaires, des objectifs poursuivis par les autres.

L'analyse qu'on a faite de la signification de la détente pour ces acteurs nous a permis de voir comment elle contribue à l'intégration interne et à la

légitimation de leurs systèmes politiques. Cette fonction est beaucoup plus importante et immédiate (compte tenu de la bipolarisation de leurs systèmes politiques) que celle des systèmes politiques plus consensuels comme ceux de l'URSS et des É.-U. où elle découle des relations de dissuasion ou encore des stratégies internationales de chacun.

En ce qui concerne les conséquences externes, la détente euro-arabo-africaine, en favorisant l'intégration interne, réduit simultanément la prééminence ou l'approfondissement de la bipolarisation et l'affiliation politique et économique rigide qui en découlait (système d'alliance, dépendance de la variable économique sur la variable stratégique). Elle enlève ou atténue ainsi la couverture bipolaire qui empêchait la coopération entre pays avec des systèmes politiques différents ou la coopération inter-alliance en général, tout en favorisant la concurrence à l'intérieur des alliances dans la mesure où la détente a une signification différente selon qu'on parle des É.-U., de l'URSS, de la France, de la RFA ou de l'Égypte.

Ainsi, peut-on affirmer que la politique de détente dans le sous-système euro-arabo-africain agit dans le sens d'accroître et d'approfondir le flux de la multipolarité : raffermissement du statut des petites et moyennes puissances et promotion de réseaux d'interactions non polaires. Cette détente se trouve ainsi en relation de rétroaction positive avec les tendances multipolaires du système international et donc avec des impacts de rétroaction négative sur le conflit Est-Ouest.

Toutefois, le système international, par sa nouvelle structure hexagonale (émergence des pôles européen, japonais, chinois et non aligné) et ses processus politiques et économiques (mixité et interdépendance), agit et ne cesse d'agir dans le sens de la transformation des interactions régionales, compte tenu des options, des médiations et du comportement global de tous les pôles de l'hexagone, d'où l'élément explicatif de l'évolution dynamique et continue des relations euro-arabo-africaines et de l'interdépendance entre les dimensions régionales et globales internationales.

Sur le plan de la macro-problématique des relations Nord-Sud et des relations internationales, la « détente comme interdépendance » n'est donc que partiellement liée à la dimension relationnelle stratégique des superpuissances (vulnérabilité atomique réciproque). Cette dernière est plutôt de type négatif alors que dans le cas euro-arabo-africain, elle est de type positif. De là découle l'inadéquation de l'analyse « duopoliste » des facteurs et des acteurs de la détente et l'utilité d'ouvrir le concept de la détente (ou du conflit) à une multitude d'acteurs, autant du Sud que du Nord, dont les motivations, le comportement et l'impact débordent le cadre restreint de l'approche de polarité ou de la dépendance.

Au niveau global donc, l'interdépendance dans la sécurité est par conséquent un système mondial et diffus qui se trouve conditionné par des facteurs internes politiques, les volontés, les motivations et les agissements d'un grand nombre d'acteurs étatiques, infra-étatiques et non étatiques d'ailleurs (comme dans le cas

des vastes intérêts économiques impliqués dans les relations Est-Ouest), dont la signification et le poids sont variables mais réels.

L'implication de cet argument pour la compréhension des relations Nord-Sud et de la multipolarité devient évidente. Tout effort de conceptualiser la structure et le fonctionnement du système international ne peut désormais se passer de tenir compte de l'impact de la zone non alignée (fonction extra-alliance) sur les processus à l'intérieur et entre les alliances. Cela explique, selon nous, la limite explicative des modélisations pentagonales ou de la dépendance Nord-Sud et l'utilité d'appliquer l'analyse du système international à une géométrie hexagonale où, désormais, le sous-système ou pôle non aligné fait partie des autres pôles de l'influence internationale. Cette nouvelle géométrie est d'autant plus probante quand on l'applique aux aspects économiques.

Toutefois, si ce nouveau paradigme doit se révéler plus conforme à la réalité, il n'implique guère la disfonction totale des modélisations d'asymétrie ni encore des besoins de la gestion des relations Nord-Sud dans les directions de justice et de redistribution. Au contraire, il contribue à situer cette problématique (normative) dans le cadre oublié de l'analyse de l'influence Sud-Nord ainsi que dans celui de sa liaison avec les autres dimensions politiques internationales.