

BEAULIEU, André et Jean HAMELIN, *La Presse québécoise des origines à nos jours*. Québec, Presses de l'Université Laval, 1982. 348 p. Tome V — 1911-1919. \$25.00.

Andrée Désilets

Volume 36, Number 3, décembre 1982

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/304071ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/304071ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Institut d'histoire de l'Amérique française

ISSN

0035-2357 (print)

1492-1383 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Désilets, A. (1982). Review of [BEAULIEU, André et Jean HAMELIN, *La Presse québécoise des origines à nos jours*. Québec, Presses de l'Université Laval, 1982. 348 p. Tome V — 1911-1919. \$25.00.] *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 36(3), 427–427. <https://doi.org/10.7202/304071ar>

## COMPTES RENDUS

BEAULIEU, André et Jean HAMELIN. *La Presse québécoise des origines à nos jours*. Québec, Presses de l'Université Laval, 1982. 348 p. Tome V — 1911-1919. \$25.00

C'est le noyau, *Les journaux du Québec de 1764 à 1964*, qui se reproduit de nouveau sous un intitulé différent. Bien que conçu sans modèle valable et présentant des lacunes, l'ouvrage de base avait été assez bien fait pour permettre aux auteurs d'amplifier leur oeuvre et de la compléter à un rythme satisfaisant. Les historiens québécois se sont habitués à utiliser Beaulieu et Hamelin à différents titres dans leurs recherches, épargnant ainsi de longues heures de travail.

Le présent tome couvre la période 1911-1919. Il présente encore la fiche signalétique de chacun des journaux et revues de la période; la localisation des collections et des microfilms; les noms des différents personnages reliés à chacun des imprimés; une bibliographie, à l'occasion; et une notice historique où sont dégagés les principaux thèmes, analysée la matière rédactionnelle et décrite la présentation matérielle.

Ce tome est le dernier qui répondra à des perspectives aussi larges, les auteurs ayant annoncé qu'ils omettront la notice historique dans les tomes à venir. La décision se défend à certains égards. Mais c'est le chercheur qui souffrira de cette mutilation et, vu les objectifs essentiellement utilitaires de l'oeuvre, peut-on demander aux auteurs de reviser leur décision?

La conjoncture économique difficile touche sérieusement le domaine de l'édition. Il serait donc injuste de se plaindre d'une présentation matérielle à la baisse, même pour un ouvrage de consultation qui est pourtant appelé à un usage régulier et à une manipulation répétée. Mais la crise — qui pourrait bien être sous-jacente aux raisons invoquées par les auteurs — ne devrait pas avoir raison du contenu des oeuvres scientifiques. Nous insistons donc pour que la notice historique, même si elle n'est pas complète et comporte des redites, soit continuée à n'importe quel prix.

Université de Sherbrooke

ANDRÉE DÉSILETS