



Avant-propos

Simon Laflamme and Claude Vautier

Volume 8, Number 1, November 2012

Sur le thème de l'homogénéisation et de la différenciation

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1013915ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1013915ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Prise de parole

ISSN

1712-8307 (print)

1918-7475 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

Laflamme, S. & Vautier, C. (2012). Avant-propos. *Nouvelles perspectives en sciences sociales*, 8(1), 13–14. <https://doi.org/10.7202/1013915ar>

Avant-propos

SIMON LAFLAMME

Université Laurentienne

CLAUDE VAUTIER

Université Toulouse 1 Capitole

Dans la *Genèse*, l'humain est en voie de construire une tour qui lui permettra de toucher le ciel. Le projet évolue si bien que Dieu craint qu'il n'aboutisse. Dieu décide de punir les auteurs de ce projet orgueilleux; il condamne alors tout individu à parler sa propre langue, et donc à ne pas pouvoir communiquer avec les autres. Le projet collectif devient ainsi irréalisable. Cela fait, Dieu éparpille sur la terre cette humanité fautive.

La légende de la tour de Babel est bouleversante par l'image qu'elle livre d'une humanité si disparate que chaque personne est réduite à elle-même, incapable qu'elle est de partager quoi que ce soit avec les autres. Dans cette réalité fragmentée, l'humanité n'est plus que chose biologique; la personne perd ce qui lui permet d'être culturellement semblable à d'autres, ce par quoi elle peut faire et être avec d'autres : un autre humain n'a plus de pareil à soi que sa constitution.

Cette vision d'une humanité hétéroclite n'a d'aussi terrifiante qu'elle que celle de l'homogénéité. Et la littérature n'a pas manqué de l'exploiter; on n'a qu'à songer à des romans aussi célèbres que *Le Meilleur des Mondes*¹ (1932), d'Aldous Huxley,

¹ Traduction de l'anglais *Brave New World*.

ou 1984² (1949), de George Orwell. Dans ces univers totalitaires, ou bien on est béatement semblable aux autres, ou bien on lutte angoissé pour assurer sa spécificité. Ce n'est plus Dieu qui châtie; l'humain est puni presque par lui-même, à force de ne pas faire qu'il n'y ait pas d'hyperpuissances autorités, ou encore il est sanctionné parce que ces surpuissances ne peuvent qu'aspérer à se reproduire et elles ne peuvent jamais si bien le faire qu'en réprimant toute individualisation, en rendant les humains semblables à un modèle d'obéissance.

L'histoire humaine se déroule entre ces deux mythes, à l'intersection de l'homogénéisation et la différenciation. Rares sont les spécialistes qui ne l'ont pas compris. Mais nombreuses sont les idéologies qui ne l'assument pas. Et comme les sciences humaines côtoient trop souvent l'idéologie, trop souvent elles frôlent le mythe. Les sociétés humaines supposent de la similitude et de la dissimilitude. L'anthropologie, la sociologie, la psychologie, l'histoire, les sciences de la communication, les sciences politiques, toutes ces disciplines, si l'on prend chacune d'elles dans son ensemble, l'ont, chacune à sa façon, bien compris. L'incidence des perspectives mythiques arrive à être marginalisée. Mais les analyses qui abordent de front cette dualité humaine ou qui la théorisent en tant que telle sont plutôt rares. Autant l'objet est manifeste, autant il est négligé. En produisant un numéro sur cet important thème de l'homogénéisation et de la différenciation, *Nouvelles Perspectives en sciences sociales* a voulu inviter des spécialistes dont les recherches ont porté explicitement sur cette thématique à faire état de leurs travaux et d'autres qui ont œuvré à quelque distance du questionnement à se pencher sur lui nettement.

² Traduction de l'anglais *Nineteen Eighty-Four*.