

Editorial
Ten Years of RACAR
Éditorial
Dix ans de RACAR

The Editors / La Rédaction

Volume 10, Number 2, 1983

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1074289ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1074289ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

UAAC-AAUC (University Art Association of Canada | Association d'art des universités du Canada)

ISSN

0315-9906 (print)

1918-4778 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

The Editors / La Rédaction (1983). Editorial: Ten Years of RACAR / Éditorial : dix ans de RACAR. *RACAR : Revue d'art canadienne / Canadian Art Review*, 10(2), 119–122. <https://doi.org/10.7202/1074289ar>

Editorial

TEN YEARS OF RACAR / DIX ANS DE RACAR

Journals of record rarely have Editorials since the record is sufficient in itself. When they do occur, it is normally to explain changes or nuances in orientation which might not readily be apparent to readers or possible contributors. Our last one (RACAR, VI, 1979, pp. 83-84) was the manifesto of what we wished to do since 1977 when the then Editors, Claude Bergeron and W. McAllister Johnson, took over RACAR after a scant three years of existence. It was then seriously endangered, as art reviews so often are, and is now flourishing as never before. Upon completion of our tenth year of publication, at the moment Luis de Moura Sobral replaces Claude Bergeron, it seems appropriate to look back to see how much of our dream was accomplished and, as well, to set out what is in store for the future.

How many people who read an art periodical know what it takes to make one, much less a great one? It is known (vaguely) that certain operations are necessary to effect the transition from typescript to printed page, but few readers and collaborators probably know why their work is chosen among many and how it fits into larger editorial concerns. Thus it is that on the occasion of our first decade we commissioned the reminiscences of M. Jean Adhémar, editor-in-chief for over a quarter-century of the *Gazette des Beaux-Arts* which, like RACAR, publishes indifferently in English and French. Better than any official history, these 'confidences' show how a great editor conceives of and fashions a review, and what the internal rhythms are in a monthly publication (RACAR appears semi-annually and has a very different organisational structure). The contrast in mandate and level of operation can only be illuminating because of the very differences and similarities between our two journals. Hopefully, all readers will go away understanding a little bit better what can and needs to be done – in general and particularly in Canada – and what has been achieved in the face of obstacles.

RACAR has, in its short life, become *the* art-historical journal of Canada, treating highly structured writing on both Canadian and International art. This is something of a miracle in itself, given the constant revolutions in staffing and the physical remoteness of our editorial offices from their Editors – all decentralized throughout the country in the great Canadian tradition of trusting to the mails. This is no mean feat for a *funded* journal where all costs are the 'hard costs' of

Rarement public-t-on un éditorial dans une revue documentaire, puisque la documentation est un genre déjà suffisamment instructif. Quand on le fait cependant, c'est habituellement pour expliquer une évolution ou des nuances de l'orientation que les lecteurs et les collaborateurs pourraient ne pas percevoir au premier abord. Notre dernier éditorial (RACAR, VI, 2, 1979, p. 83-84) constituait un exposé des objectifs poursuivis depuis 1977 par les rédacteurs Claude Bergeron et W. McAllister Johnson, qui avaient pris RACAR en main trois ans après sa création. L'existence de la revue était alors sérieusement menacée, comme pour beaucoup de revues d'art, mais depuis, RACAR a connu un essor sans précédent. Voilà dix ans que nous publions cette revue et Luis de Moura Sobral prend maintenant la relève de Claude Bergeron. Le moment est donc bien choisi pour faire le point sur nos réalisations passées et parler de nos objectifs futurs.

Combien de lecteurs connaissent les étapes de la réalisation d'un périodique d'art, surtout s'il s'agit d'un grand périodique? On se doute bien que diverses opérations s'imposent pour transformer les manuscrits en pages imprimées, mais rares sont les lecteurs et les auteurs qui savent vraiment ce qui a dicté le choix des articles et en quoi ceux-ci s'inscrivent dans des visées éditorialistes plus générales. À l'occasion de notre dixième anniversaire, nous avons donc prié M. Jean Adhémar, rédacteur en chef depuis plus d'un quart de siècle de la *Gazette des Beaux-Arts* (qui, à l'instar de RACAR, publie en anglais ou en français), de nous faire part de ses souvenirs. Mieux qu'un rapport officiel, ses «confidences» démontrent comment un bon éditeur conçoit et façonne une revue, à travers les rythmes internes d'une publication mensuelle (RACAR, revue semestrielle, présente une structure organisationnelle très différente). Le contraste des objectifs et du niveau des activités ne peut que nous éclairer, en raison même des différences et des similitudes entre les deux revues. Nous espérons que les lecteurs saisiront un peu mieux ce qui peut et doit être fait en général, et notamment au Canada, et ce qui a été accompli jusqu'ici pour surmonter les diverses embûches.

RACAR est devenue en peu d'années *la principale* revue canadienne d'histoire de l'art, grâce à ses articles d'une haute tenue sur l'art au Canada et dans le monde. Cela tient presque du miracle, si l'on considère les changements de personnel et la dispersion aux quatre coins du pays des équipes de rédaction et de

publication itself, for we now print to 1000 copies. Our roughly 700 subscriptions are almost equally divided between individuals and institutions, not to mention the continuing support of those who early assured our survival as a result of affiliation with the Universities Art Association of Canada in 1976. Save for the Managing Editor, the Editors are unsalaried and thus 'benevolent' workers (some might not think so) who have to balance out editorial duties and their own teaching and research within the notoriously erratic rhythms of the academic year. Still and all, we have published annually or semi-annually since 1974 and have now achieved a very respectable rejection rate for submitted manuscripts. RACAR has become unpredictable in content, but quite reliable in the quality of its contributions and design.

Recognition has come slowly but regularly, with 1979 seeing the National Magazine Awards for Luc Noppen's 'L'Architecture intérieure de l'église de Saint-Joachim de Montmorency' (Foundation Awards for Culture). We have continually redesigned, with our first colour cover appearing in 1981, and more colour plates within articles or repertoires where it is called for. All self-respecting editors like to look back at what has been *crafted*, what gives that special 'look and feel' to a given periodical and with which it becomes identified. This is our equivalent of a 'profit-and-loss' statement, where the losses are contributions that got away, were never completed or, curiously enough, were no longer up to our current standards. The profits were the articles, repertoires and shorter notices that needed doing but were 'too small or too specific' for publication elsewhere; or the longer articles that took often inordinate amounts of time to complete and publish, but amply justified the wait. This accomplishment is considerable in a country where most art-historical writing is confined to the popular press or the 'in-house' exhibition catalogue.

Given the historically peculiar nature and organization of the arts in Canada, RACAR may congratulate itself upon the publications which would never have been written without our editorial guidance and dogged persistence. Much emphasis has been placed upon the study of art institutions and their action: the Government of Ontario's art collection, 1873-1914 (1981), the exhibitions record of the Art Gallery of Ontario in its first sixty years (1980), soon to be joined by that of the National Gallery of Canada's first century of operation. Such contributions remain basic references for anyone wishing to work in the field and, once complete, are doubtless used as much within as without the institutions themselves. In this sense RACAR ties the country together through its role as a journal of record devoted to *general* art history. There are, after all, many journals founded for specific interests which generate the material of actuality. It is, we feel, rather more difficult to pull off a journal devoted to the past and to get the different sector – university researchers, museum and art gallery personnel, librarians and archivists as well as the unaffiliated researcher – pulling together and communicating.

production qui doivent s'en remettre totalement pour travailler en relation aux bons soins de la poste canadienne. C'est aussi un exploit pour une revue subventionnée, dont les « coûts essentiels » de publication constituent la totalité des dépenses, car nous tirons maintenant à 1000 exemplaires. Les quelque 700 abonnements se répartissent presque également entre les individus et les institutions, sans oublier les membres de l'Association d'art des universités du Canada qui, depuis 1976, nous ont donné leur soutien et ont garanti notre survie à travers cette affiliation. À l'exception du directeur de production, aucun rédacteur ou responsable ne reçoit de rémunération, mais chacun apporte une aide « bénévole » ; au cours de l'année universitaire qui n'est jamais de tout repos, chacun doit donc trouver le temps d'exercer ses fonctions de rédaction en plus de ses activités d'enseignement et de recherche. Malgré tout, nous avons publié un ou deux numéros par année depuis 1974, après avoir analysé une quantité maintenant assez considérable de manuscrits soumis mais non retenus. Si nous ne pouvons prévoir la teneur des articles qui seront publiés, nous pouvons à l'avance assurer qu'ils seront de qualité et bien présentés.

Lentement mais sûrement, RACAR a étendu sa renommée ; en 1979, la Fondation nationale des prix du magazine canadien lui décerna son Prix pour les arts, pour l'article de Luc Noppen, « L'architecture intérieure de l'église de Saint-Joachim de Montmorency ». Nous avons tenté d'améliorer sa présentation en imprimant depuis 1981 en couverture des reproductions couleur et, au besoin, plus de planches couleur dans les articles et les répertoires. Les rédacteurs en chef qui se respectent aiment bien évoquer la *besogne* accomplie et examiner ce qui donne à leur périodique cette « image » spéciale à laquelle on l'identifie. C'est notre façon en quelque sorte de calculer « les profits et les pertes », où les pertes sont les contributions retirées, celles qui n'aboutissent pas ou celles qui, assez curieusement, se sont écartées de nos critères ; les profits sont les articles, répertoires ou courtes notes qui ont dû être retouchés dans leur forme pour convenir à notre publication, ou encore, les articles plus longs qui ont exigé beaucoup d'attention avant d'être complétés et publiés, mais dont la qualité justifia les efforts. Cette tâche reste énorme dans un pays où les écrits en histoire de l'art sont traditionnellement destinés à la grande presse non spécialisée ou aux catalogues d'exposition « maison ». Nous pouvons nous féliciter d'avoir publié dans RACAR des articles qui, étant donné les particularités historiques de l'organisation des arts au Canada, n'auraient jamais été rédigés sans nos conseils et notre insistance. Nous avons encouragé surtout l'étude des institutions d'art et de leurs activités : la Collection d'art du Gouvernement de l'Ontario, 1873-1914 (1981), les expositions présentées par le Musée des beaux-arts de l'Ontario, de 1906 à 1966 (1980), et les expositions présentées par la Galerie nationale du Canada de 1880 à 1980 (à paraître en 1984). Ces travaux constituent des documents de base pour tous les chercheurs, et maintenant qu'ils sont complétés, ils peuvent être consultés par les gens de

In 1977, RACAR inaugurated two new rubrics which have become part of the Canadian scene: *Principal Acquisitions of Canadian Museums and Galleries* and *The Year's Exhibitions in Canada*. The former is now accepted and widely looked forward to since it provides a handy digest of collecting activity through a country so in need of collections building; the number of institutions represented is gradually being extended in order to give even greater range to the repertory. *The Year's Exhibitions* is still the only attempt to show 'where the money went' in public programming and its relative balance or imbalance in respect of acquisitions. While it cannot be considered a bibliography (although retrospective, it is entirely dependent upon response from the institutions, and this necessarily varies on an annual basis), it remains unique in kind. RACAR has encouraged comparison, furthered creation, for the work of art history is not the preserve or exclusive vision of one or even several generations of editors or journals, but many.

In this we have long been aided by the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC), to which were joined over a period of time the various art institutions and, more recently, the Fonds Formation de chercheurs et d'action concertée (FCAC) of Quebec (1981). This has resulted in 'other-language' summaries at the end of articles which were often asked for by readers. It is unlikely that this modest contribution to Canadian bilingual/bicultural effort will vary in time. As with the *Gazette des Beaux-Arts*, publishing in two languages at least theoretically affords a larger pool of collaborators and readers when most journals are resolutely unilingual.

With this issue, RACAR inaugurates an occasional rubric to round out its previous activity. Entitled *Collections*, this attempts to encourage art institutions to publish illustrated summary catalogues of coherent collections and sub-collections, thus making better known the riches of Canadian collections of whatever nature. In so doing we simply acknowledge the rightful place of the Repertory as a means of getting art-historical material into circulation, thus rounding out the studies already published or in progress on individual works of art – whether Canadian or International – in Canadian hands. As demonstrated by the recent publication of the *Acts* of the National Gallery of Canada's Van Dyck Colloquium (RACAR, x, 1, 1983, pp. 3-72), it is possible for us to publish special studies within our normal format and at reduced cost. A well-produced catalogue or study such as those of the *Collections* type may in like measure be immediately sent out to our entire subscription list; for the smaller art institutions as well, a press over-run may be contracted for, be given special covers and sold over their own counters. This demonstration, once made, can only be easier to follow.

RACAR's survival and progress have to date been due to naive enthusiasm tempered with the harsh realities of a boot-strap operation, although every attempt has been made to set up the structures which will permit it to become a permanent fixture on library shelves

partout tout autant que par les institutions elles-mêmes. De cette façon RACAR fait se rejoindre tout le pays à travers son rôle de revue documentaire en histoire générale de l'art. Après tout, il ne manque pas de revues engagées dans la défense d'intérêts précis qui font l'actualité. Nous croyons pour notre part qu'il est plus ardu de publier une revue axée sur le passé et de faire en sorte que les divers secteurs visés – chercheurs d'université, personnel de musées et de galeries, bibliothécaires, archivistes et chercheurs non affiliés – travaillent la main dans la main et communiquent entre eux.

RACAR a inauguré en 1977 deux nouvelles rubriques qui font maintenant partie de la scène canadienne: *Acquisitions principales des galeries et musées canadiens* et *Les expositions de l'année au Canada*. La première est maintenant un événement annuel bien accueilli et attendu, car elle présente un résumé pratique des acquisitions dans tout le pays, qui a grand-besoin de construire des collections. Nous continuons d'augmenter le nombre des institutions présentées afin d'étendre encore plus l'éventail des œuvres citées. La seconde rubrique demeure toujours la seule initiative permettant d'entrevoir les ressources déployées pour des événements publics de même que leur importance par rapport aux acquisitions. Cette rétrospective est unique en son genre, même si on ne peut la considérer comme un répertoire bibliographique (elle dépend entièrement des réponses fournies par les institutions et la participation varie quelque peu d'une année à l'autre). RACAR a encouragé la comparaison, favorisé la création, en sachant que l'élaboration de l'histoire de l'art dépasse largement la vision particulière d'une équipe de rédaction ou de quelques revues.

Avec cela, nous avons toujours reçu l'appui du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSHC), auquel se sont joints au fil des ans les diverses institutions d'art et, depuis 1981, le Fonds de formation de chercheurs et d'action concertée du Québec (FCAC). Pour répondre à la demande de plusieurs lecteurs, nous publions maintenant à la fin des articles un bref résumé dans la «langue seconde». Cette modeste contribution à l'œuvre du bilinguisme et du biculturalisme ne devrait pas changer avec les années. Alors que la plupart des revues sont résolument unilingues, nous publions indistinctement en deux langues, tout comme la *Gazette des Beaux-Arts*, afin de rejoindre plus de collaborateurs et de lecteurs.

Avec le présent numéro, RACAR inaugure une rubrique qui vient couronner ses activités et qui paraîtra occasionnellement. Intitulée *Collections*, cette rubrique vise à inciter les institutions d'art à publier des catalogues succincts illustrés des collections ou sous-collections cohérentes dans le but de faire connaître les richesses des diverses collections canadiennes. Nous croyons au rôle prépondérant des «répertoires» en tant qu'instruments de diffusion de la documentation en histoire de l'art et comme compléments des études sur les œuvres particulières, canadiennes ou internationales, qui se trouvent au Canada. Nous sommes en mesure de publier parfois, dans le cadre habituel de notre

everywhere. We have been fortunate in our collaborators, some occasional, some of more regular nature, who have given what they could to the cause of art history in general, and Canadian art-historical studies in their largest sense. Our most important educational role has been to consider Canadiana from an outside context, whether European or American, and to recognize its potential, properly presented, for audiences other than our own. It is commitment to the small fact or observation which, in the long run, permits the sudden displacement of consensus or the shifting of opinion, and RACAR believes that this is a far better course in the current state of knowledge than to attempt to present Canadian art for what it is not, or to attempt to project the current or fashionable views of what it should represent. This should be easier in future. In August of 1983, the Society for the Promotion of Art History Publications in Canada (SPAC) which serves as RACAR's publisher, devolved upon the Departments of History and Art History at Laval University and the University of Toronto. Not only does this arrangement entrench the bilingual aspect of the journal and consecrate the early interest of these two universities in RACAR, it affords the permanence of their institutional structures as a basis for the continued development of RACAR as the official publication of the Universities Art Association of Canada.

Were we to disappear tomorrow, RACAR would already occupy a place in history for what it has done, most of which even our earliest supporters usually said could never be done. We anticipate quite the opposite. A ten-year Index is in progress, and we look forward to our next and much richer Index and all the renewed and often frenetic activity that goes with it.

THE EDITORS

revue et à coûts partagés, des études spéciales, comme en fait foi la publication récente des Actes du Colloque van Dyck organisé par la Galerie nationale du Canada (RACAR, X, 1, 1983, p. 3-72). Nous pourrions de la même manière diffuser auprès de nos abonnés, à l'intérieur de la rubrique *Collections*, des catalogues et des études soigneusement préparés, et produire en outre des tirés à part avec couvertures spéciales à l'usage des petites maisons d'art pour vente à leurs comptoirs. La preuve est déjà faite qu'une telle initiative peut être heureuse.

La survie et l'évolution de RACAR ont été jusqu'ici le fait d'un enthousiasme naïf, qu'est venue sans doute tempérer la dure réalité d'un travail rempli d'embûches, mais nous avons pris soin d'établir des structures devant permettre à la revue d'être présente dans toutes les bibliothèques. Nous avons eu la chance de pouvoir aussi toujours compter sur des collaborateurs dévoués à la cause de l'histoire de l'art et à celle des études canadiennes. Notre première fonction éducative a été de regarder l'art canadien d'un point de vue extérieur, européen ou américain, et de faire reconnaître que, présenté comme il se doit, il a toutes les chances d'intéresser un auditoire plus vaste que le nôtre, puisque c'est souvent en suivant à la trace les petits faits et les moindres détails que l'on arrive avec le temps à changer les opinions et à modifier les consensus. La voie suivie par RACAR nous semble donc, dans l'état actuel des connaissances, meilleure que celles qui présentent l'art canadien sous un faux jour ou qui projettent des idées à la mode sur ce qu'il devrait représenter. Notre rôle deviendra plus facile à assumer à l'avenir. En août 1983, la Société pour promouvoir la publication en histoire de l'art au Canada, société éditrice de RACAR, est passée sous l'autorité des départements d'histoire et d'histoire de l'art des universités Laval et de Toronto. Cette mesure enracine le caractère bilingue de la revue et confirme l'intérêt initial qu'ont porté ces deux universités envers RACAR; elle procurera aussi, grâce à des structures institutionnelles, un appui permanent apte à assurer son développement continu à titre de publication officielle de l'Association d'art des universités du Canada.

Même si RACAR devait soudainement cesser de publier, sa marque dans l'histoire aura déjà été posée, grâce à des réalisations considérées souvent par ses premiers adeptes comme impossibles à réaliser. Mais RACAR ne disparaîtra pas, bien au contraire. Nous préparons actuellement un Index portant sur les dix premières années et nous pensons déjà, en nous plongeant dans des activités nouvelles souvent frénétiques, à ce que pourra être l'index qui couvrira les prochaines années.

LA RÉDACTION