

**Bourassa, Guy et Léveillé, Jacques, sous la direction de, *Le système politique de Montréal*. Montreal : L'Association canadienne-française pour l'avancement des sciences, 1986. Pp. vi, 600. \$12.00 paper**

Andrew Sancton

---

Volume 16, Number 1, June 1987

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1017958ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1017958ar>

[See table of contents](#)

---

**Publisher(s)**

Urban History Review / Revue d'histoire urbaine

**ISSN**

0703-0428 (print)

1918-5138 (digital)

[Explore this journal](#)

---

**Cite this review**

Sancton, A. (1987). Review of [Bourassa, Guy et Léveillé, Jacques, sous la direction de, *Le système politique de Montréal*. Montreal : L'Association canadienne-française pour l'avancement des sciences, 1986. Pp. vi, 600. \$12.00 paper]. *Urban History Review / Revue d'histoire urbaine*, 16(1), 133–134. <https://doi.org/10.7202/1017958ar>

realized when she takes up permanent quarters in the information booth at the entrance to the university. The story ends in a mood of regret and despair, however, when her lover discovers her refuge and moves in too.

These stories and poems attempt to create of Calgary a "geography of the mind," in Margaret Atwood's phrase. They depict a new mental landscape, a more contemporary one which reflects the city's constant change, its vitality and cultural multiplicity. The old image of Calgary is breaking down. Statistics Canada reported several months ago that the city has the highest percentage in Canada of those taking post-secondary education while the Calgary Public Library announced more recently that its circulation per capita is the second highest in the country. Ian Adam's *Glass Canyons*, along with recent novels such as W.O. Mitchell's *Since Daisy Creek* and Aritha van Herk's *No Fixed Address*, are a forecast of the Calgary to come in the Canadian literary imagination.

Catherine McLay  
Department of English  
The University of Calgary

---

Bourassa, Guy et Léveillé, Jacques, sous la direction de, *Le système politique de Montréal*. Montreal: L'Association canadienne-française pour l'avancement des sciences, 1986. Pp. vi, 600. \$12.00 paper.

For those who pay close attention to academic and journalistic accounts of Montreal politics, this collection contains little new. Its chief virtues are that it brings some fairly obscure material together in one volume and that, in some cases, authors who wrote useful pieces many years ago are given the opportunity to bring their work up to date.

For those who are not Montreal specialists, the collection is of dubious value. Much is assumed and the limited efforts of the editors to provide introductions and continuity are unlikely to be of much help. The main market for this book will be in university courses focusing on Montreal, the instructors of which will still be burdened with placing the various articles in some wider context.

A more serious problem is the lack of any attempt to define the book's scope. The title and the first page tell us only that it is concerned with "Montreal's political system." Judging from the book's contents, to understand this system we need to know something about the demography of the Montreal metropolitan region; a great deal about the governmental institutions of the City of Montreal and the *Communauté urbaine de Montréal* (C.U.M.); almost as much about political parties and voting behaviour within the City; quite a bit about what all levels of government have

attempted concerning regional planning, urban renewal, and the 1976 Olympic Games; and we should have a nodding acquaintance with the many problems surrounding Montreal's economic future.

This list is all right as far as it goes. But there is no systematic treatment of intergovernmental relations or of the political process in any of the C.U.M. suburbs or in any of the powerful local special-purpose bodies, such as the boards of education, the health and social services institutions, the transit commission, or the public security council. Perhaps the editors do not consider such items part of "Montreal's political system." If so, they do not tell us; they certainly make no attempt to justify their position.

There are two common practical justifications for omitting such matters. The first is space. Since this book contains thirty separate contributions totalling six hundred pages, this excuse is scarcely credible, especially when the reader is subjected to page after legalistic page describing the authority of the City's executive committee and its various administrative departments. Seven pages are taken up listing the names and addresses of the members of the C.U.M. committees; all of this redundant information already being out of date.

A possibly more valid justification is the absence of available French-language research. This case does not hold for school boards, but perhaps it is true for some of the other missing topics. To the extent that it is, Bourassa and Léveillé, in their brief description of a future research agenda at the end of the book, unfortunately make no reference to the need for further work on such subjects as Montreal's suburbs or local special-purpose bodies.

*Le système politique de Montréal* appeared shortly before the victory of the *Rassemblement des citoyens et citoyennes de Montréal* (R.C.M.) in the municipal elections of November 1986. The new regime in Montreal has provoked high hopes and expectations. Because this collection does not systematically analyze the functional limitations and constraints facing the City of Montreal's government, its readers might well believe that major policy changes are inevitable. The point, of course, is that, even if the R.C.M. were to drastically re-orient City programs and expenditures, there would still be many important local functions that would remain quite untouched, public schools and social services being the notable examples.

Unfortunately, however, there is scarcely any mention of the R.C.M., except in articles analyzing voting behaviour and in Louise Quesnel-Ouellet's 1982 piece on "Les partis politiques locaux au Québec." It is true that accounts of the R.C.M.'s earlier, more radical, policies are readily available elsewhere and that those interested in subsequent developments can turn to the more recent collaborative efforts of Léveillé and Jean-François Léonard. Nevertheless, let the

buyer beware: this is not the place to read how the R.C.M. shed its radicalism, became a party of moderate reform, and prepared itself for power.

Andrew Sancton  
Department of Political Science  
The University of Western Ontario

---

Klein, Juan-Luis; Caroline Andrew; Pierre W. Boudreault; et Richard Morin, eds. *Aménagement et développement: vers des nouvelles pratiques?* Montréal: L'Association canadienne française pour l'avancement des sciences, Cahiers de l'A.C.F.A.S., No. 38, 1986. Pp. 199. \$7.50 paper.

Ce livre offre une version éditée des actes du colloque intitulé «Aménagement et développement: vers de nouvelles pratiques», tenu en mai 1985 dans le cadre de la section Aménagement et urbanisme de la conférence annuelle de l'Association canadienne française pour l'avancement des sciences (A.C.F.A.S.). Ce livre représente une importante addition à la déjà longue liste d'ouvrages sur les questions urbaines et régionales publiés par l'A.C.F.A.S.

Le livre est divisé en quatre sections, chacune organisée autour d'un thème en particulier. La première section s'intitule «Pouvoir local et mouvements sociaux, distances et médiations». Les collaborateurs y traitent de l'évolution de mouvements sociaux au niveau local, ainsi que du projet social dont ils sont porteurs. Jean-Pierre Collin et Annick Germain mettent en parallèle, dans le premier texte de cette section, deux formes de corporatisme qui ont vu le jour à Montréal au cours des années quarante et cinquante: le corporatisme «municipal» et le corporatisme social. Si le premier modèle était le fait de groupes d'intérêt engagés dans des efforts visant à orienter l'administration municipale vers la rénovation urbaine, le second relevait de la recherche par des travailleurs, d'une mesure d'autosuffisance dans la production de leur logement et de leur quartier. Dans le second texte, Greg Allain et Serge Côté retracent le cheminement des Conseils régionaux du nord du Nouveau-Brunswick. Ils relatent leur émergence dans l'euphorie de la participation populaire déclenchée par le programme fédéral Aménagement rural et développement agricole (A.R.D.A.), au début des années soixante. Allain et Côté ouvrent aussi une perspective sur leur déclin qui s'est produit dans un climat d'attentes trahies et de formation de groupes populaires dont les objectifs étaient mieux définis que ceux des Conseil régionaux. Ils nous font enfin voir comment le gouvernement du Nouveau-Brunswick a donné le coup de grâce aux Conseils régionaux en mettant un terme aux subventions qu'il leur versait. Dans le dernier texte de cette première section, Robert Laplante dégage deux modèles de développement à partir de l'expérience du reboisement au Québec. Il associe à un modèle de développement dépendant le reboisement entrepris par les grandes compagnies qui tentent de créer

des forêts qui seront adaptées à leurs besoin dans l'avenir. Il distingue, en contrepartie, le noyau d'un modèle «vernaculaire» de développement dans les efforts des coopératives de reboisement. Ce modèle se distingue du premier par son respect des intérêts locaux et de l'environnement naturel.

La seconde section qui s'intitule «Projets alternatifs: de la société civile à la société politique» aborde un thème qui est très voisin de celui de la section précédente. Dans les deux sections, les mouvements sociaux occupent l'attention. Ici, cependant, l'angle d'approche est la menace de récupération de la part de l'Etat qui pèse sur les projets alternatifs. Dans la première contribution de la section, Marc H. Choko fait part de la naissance et de l'évolution de la Clinique d'Architecture de l'Université de Montréal. Il insiste sur le maintien par la clinique d'une autonomie d'opération à l'intérieur du cadre universitaire dans un premier temps, et de la structure gouvernementale des Groupes de ressources techniques, dans un second temps. Paul Villeneuve montre dans le second texte comment le Rassemblement populaire de Québec (le parti d'opposition sur la scène municipale) est demeuré, tout en étant une émanation de groupes populaires, indépendant de ces groupes. Ce parti joue tout de même le rôle, selon l'auteur, de véhicule privilégié pour les positions soutenues par les groupes populaires. Micheline Bonneau et Hugues Dionne se penchent dans le dernier texte sur les difficultés que rencontrent les Organismes de développement communautaires (qui regroupent principalement des propriétaires de lots privés dans l'Est du Québec) dans leurs rapports avec les municipalités régionales de comté (M.R.C.). Bonneau et Dionne attribuent ces difficultés à des différences dans la délimitation des territoires couverts par ces deux types d'organismes. Ils mentionnent aussi une tendance de la part des M.R.C. à privilégier l'industrialisation comme mode de développement au détriment d'une exploitation équilibrée des ressources renouvelables.

La troisième section aborde sous le thème «Aménagement et développement: une dissociation?» Les problèmes posés par la coexistence de l'aménagement, qui consiste en mesures restrictives, et du développement, qui s'appuie surtout sur des incitations de la part des pouvoirs publics. La première contribution, qui est de Lionel Robert examine, à partir de rapports gouvernementaux, l'évolution des membres du couple aménagement-développement au niveau provincial. Robert identifie une forte tendance à une dissociation de ces deux membres qui a persisté jusqu'à la récente Loi 125 créant les municipalités régionales de comté. Dans le texte suivant, Bernard Vachon met en doute l'adaptation des lois-cadres en matière d'aménagement du territoire, adoptées par le gouvernement du Parti québécois, aux conditions socio-économiques qui se profilent à l'horizon. Il insiste en particulier sur l'inadaptation d'une application rigide de la Loi sur la protection du territoire agricole à la réalité démographique et économique des secteurs ruraux situés dans les régions marginales.