

## Urban History Review Revue d'histoire urbaine

URBAN HISTORY REVIEW  
REVUE D'HISTOIRE URBAINE

Pierre Drouilly. *L'espace social de Montréal, 1951–1991*.  
Sillery : Septentrion, 1996. 400 cartes. 354 pp. 305

Kathleen Lord

Volume 26, Number 1, October 1997

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1016675ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1016675ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Urban History Review / Revue d'histoire urbaine

ISSN

0703-0428 (print)

1918-5138 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Lord, K. (1997). Review of [Pierre Drouilly. *L'espace social de Montréal, 1951–1991*. Sillery : Septentrion, 1996. 400 cartes. 354 pp. 305]. *Urban History Review / Revue d'histoire urbaine*, 26(1), 61–62. <https://doi.org/10.7202/1016675ar>

l'embourgeoisement. La prolétarianisation était définie comme l'état d'âme créé par l'emploi précaire, l'insécurité et la pauvreté, qui s'exprime dans la déprime, la colère, l'abus de consommation d'alcool et une vulnérabilité face à la propagande communiste. Par contre l'embourgeoisement se traduit par la perte de la mentalité ouvrière, une trahison de sa classe sociale et la recherche d'un style de vie consacré à la satisfaction personnelle.

L'auteur nous montre que malgré sa volonté de devenir un mouvement de masse, la Ligue n'a jamais cessé d'être le mouvement d'une élite ouvrière.

Vers la fin des années quarante, la Ligue, sous la pression des évêques, commence à redéfinir sa mission en mettant l'accent sur l'oeuvre apostolique, la promotion de la foi catholique dans le milieu ouvrier et la lutte contre la déchristianisation de la société. Prisonnière des courants contrastés de la doctrine catholique de cette époque, la LOC change son orientation. Elle abandonne les membres adhérents. Elle ne se perçoit plus comme un mouvement de masse engagé dans une lutte sociale pour transformer la société. Dans les années cinquante, elle perd sa vision et son enthousiasme et commence à décliner.

Les courants contradictoires se révèlent aussi dans le rôle des femmes au sein de la LOC. D'un côté, la Ligue affirme qu'il y a une différence essentielle entre hommes et femmes et que les deux groupes appartiennent à des organisations distinctes à l'intérieur de la Ligue. Normalement une femme mariée ne devrait pas travailler hors de la maison. De l'autre côté, la Ligue insiste pour que les femmes s'intéressent aux problèmes économiques et sociaux, appuient leur mari et leurs fils dans l'action ouvrière et prennent la parole en public pour faire avancer la lutte sociale pour la justice. Dans la littérature de la Ligue des années quarante, on appelait cette approche "le féminisme de bon aloi".

J'ai trouvé le livre intéressant. Basé sur une thèse de doctorat, il apporte une richesse de détails et de précisions, une richesse qui est plus importante pour l'historien que pour le lecteur amateur d'histoire. L'organisation du livre offre au lecteur non spécialiste la possibilité de comprendre la Ligue dans son ensemble par la lecture des deux premiers chapitres, alors que les chapitres suivants permettent, selon le goût de chacun, de voir en détail les actions et les interventions entreprises par la Ligue.

Gregory Baum  
Faculté des études religieuses  
Université McGill

---

Pierre Drouilly. *L'espace social de Montréal, 1951–1991*. Sillery: Septentrion, 1996. 400 cartes. 354 pp. 305.

*L'espace social de Montréal* draws from Statistics Canada's 1951 to 1991 federal census data for Montreal to create a series of 400 black and white maps, prefaced with one-page analytical texts. From a computerized base map of federal census divisions and municipal boundaries (323–329), Drouilly produces five maps for each of sixty-seven census variables. These variables are organized into seven divisions: residential, demographic, ethnic, linguistic, the workforce, socio-professional categories, and wealth and poverty. The stated objective is to reveal the structural components of Montreal's social space, with temporal, geographic and sociological factors figuring into the analysis. Montreal's physical limits are defined as the "Communauté urbaine de Montréal", the Montreal region which includes the Jésus and the South Shore.

As a sociological atlas, *L'espace social* is replete with interesting information, confirming what many Montrealers already know about their city. Significant complex and diverse spatial shifts have occurred in Montreal and its household, occupational, familial, ethnic, and linguistic composition over this forty-year period. Drouilly begins by comparing Montreal's spatial formation in 1941 to an inverted T, with an east-west band spread along the St. Lawrence River from Maisonneuve to Verdun, and a north-south axis centred around St. Laurent Boulevard. Population was particularly concentrated around Mount Royal, in Côte-des-Neiges, Plateau Mont-Royal, Villeray, Rosemont and Parc Extension, where population density was as high as 10 000 people per square km, whereas Montreal's suburban population density was as low as 2 500 people per square km (13). From 1951 to 1991, Montreal's population has largely shifted to the western, northern, eastern, and southern suburbs. Since the construction of luxury complexes such as Habitat 67, the Olympic Pyramids, condominiums in Old Montreal, and the renovation of older buildings in the 1970s, there has been some increased concentration in inner city communities (19).

Women outnumber men in Montreal, with most females living in the central areas of the city, and numbers falling to below 40% in the central business district and in the suburbs (45). Montreal's population is ageing overall, but more old people dwell in the inner city, and more families with fewer numbers of children reside in the suburbs (49). This study records a substantial increase of 288 000 single person households, and couples living in common law or "union libre", with few or no children, particularly in the inner city (89). In the author's estimation, the phenomenon of the one-person household is due to a number of factors, including growing numbers of widows and widowers, and a significant increase of 100 000 legal separations and divorces over forty years (77; 85). As some demographers claim, male and female gay couples are always overlooked and do not figure into census data. More flexible and variable concepts of the modern family abound.

Montreal's linguistic divisions have traditionally been drawn on east-west lines, but the relative stability of the French language, decline in the anglophone population, the increasingly bilingual nature of the remaining anglophone population, and growing numbers of immigrants and allophones have led to more complex spatial configurations on linguistic and ethnic lines (107–200). The western communities of Outremont, Saint-Henri, Lachine, and Sainte-Geneviève are mostly composed of francophones, whereas the northeastern sections of the island, including Saint-Michel, Saint-Léonard, Montréal-Nord, and Rivière-des-Prairies have small francophone populations (107). Since World War II, Montreal's immigrant neighbourhoods have expanded significantly. Italians, Jews, Greeks, Blacks (a new census "ethnicity" category since 1991), Chinese, Portuguese, Lebanese, Poles, Vietnamese and Spanish form the largest ethnic communities (130–139).

One of the most striking changes in Montreal's workforce and socio-economic makeup in this period is increasing levels of education. The number of people with fewer than nine years of schooling has dropped from 57% in 1951 to 18% in 1991 (203). Access to higher education has nonetheless been restricted to the more prosperous western communities of Montreal, Laval, and the South Shore (207). Another significant shift is the drop in male labourers and the increase in "travailleurs et travailleuses intellectuelles", who often work on a contractual or self-employed basis. Structural unemployment has become imbedded in Montreal society. Increasingly, full-time work has become a privilege, with fewer people supporting greater numbers of Montreal's population, and the service sector accounting for most newly created jobs (211–247). The disparity between the rich and poor sections of the city remains significantly high. A fifteen to one ratio exists between the average male revenue of Summit Circle in Westmount and the Habitations Jeanne Mance (285).

While these statistics are revealing in themselves, *L'espace social* lacks the sophistication of other works on social space. The text's title implies a spatial analysis of socio-economic factors inherent to Montreal's transition over the last four decades, but there is little or no attempt to relate people's lived experience of that given space in this period. People live in neighbourhoods and communities, not in federal census or municipal divisions. An effort could be made to integrate Montrealers' subjective experiences of the city with objective structures. The absence of a theoretical discussion of social space and a critical use of census material is central to this problem. More in depth analysis and synthesis would have resulted in a more attractive work. For a stronger theoretical base, sounder methodology, a more subtle qualitative, visual and quantitative analysis, the reader could turn to Jean Renaud's, Micheline Mayer's and Ronald Lebeau's *Espace urbain, espace social: Portrait de la population des villes du Québec* (Montréal: Editions Saint-Martin, 1996). Drouilly makes no pretence of producing such a monograph, yet his claim that the structures are simple (9) is in congruent with the complexity of his statistical results. This work

is somewhat disappointing, particularly at this crucial point in Quebec's political history. In light of the 1995 referendum results, the Quebec government is placing greater emphasis on Montreal's urban development. Given a possible reading by political advisers, the subject matter is deserving of a more comprehensive and global context, and a more integral treatment of the diverse elements which comprise Montreal's contemporary urban culture.

Kathleen Lord  
History Department  
McGill University

---

Pothier, Louise. (sous le direction de) *L'eau, l'hygiène publique et les infrastructures*. Montréal, Groupe PGV, collection *Mémoires vives*, 1996, 84 p.

Résultat des travaux en course et complétés d'archéologues, d'un sociologue et d'un historien, et issu de la réunion d'intérêts et de préoccupations convergents, cet ouvrage collectif regroupe cinq textes traitant du développement des réseaux d'aqueducs et d'égouts et des questions d'hygiène urbaine au Québec, particulièrement dans les villes de Montréal et de Québec, du XVII<sup>e</sup> siècle jusqu'à la fin du XX<sup>e</sup>. Il fait de plus suite à une exposition itinérante organisée par le musée de la Pointe-à-Callière à Montréal, tenue au cours de l'année 1996 et intitulée: "Purement étonnante. L'histoire des égouts et des aqueducs".

Bien que peu volumineux, cet ouvrage apporte des éclairages nouveaux — voire même uniques pour certains — sur des sujets qui n'ont été somme toute que peu fréquemment développés, notamment par les historiens. Cette parution est d'autant plus pertinente que les questions de la privatisation des aqueducs, de l'exportation de l'eau potable et de l'accroissement des populations urbaines sont plus que jamais à l'ordre du jour. En parcourant les pages de ce collectif, on constate que les problèmes liés à urbanisation et aux questions d'hygiène ne sont pas particuliers à notre société moderne. De plus, les solutions proposées pour y remédier n'étaient pas plus simples à régler autrefois qu'elles le sont aujourd'hui.

Deux premiers textes traitent de la perception morale et de l'usage concret, par des habitants de Québec, des équipements sanitaires disponibles dans les maisons privées. Des fouilles archéologiques ont permis de faire ressortir à quoi étaient destinées au XVIII<sup>e</sup> siècle ces premières latrines ainsi que les modifications apportées aux habitations en vue de les recevoir. Elles démontrent aussi les limites de cette solution, tant quant à son efficacité que son accessibilité à l'ensemble de la population.

Un troisième text, le plus considérable, concerne les réseaux d'eau potable et d'eaux usées à Montréal, de la fondation de la ville à 1910. Particulièrement intéressant, ce texte fait, d'une