

## Éditorial

Jean-Rémi Brault

Volume 36, numéro 2, avril–juin 1990

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1028205ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1028205ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

### Éditeur(s)

Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED)

### ISSN

0315-2340 (imprimé)

2291-8949 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

### Citer ce document

Brault, J.-R. (1990). Éditorial. *Documentation et bibliothèques*, 36(2), 43–43.  
<https://doi.org/10.7202/1028205ar>

Tous droits réservés © Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED), 1990

Cet article est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

**é**rudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>

---

## éditorial

---

Les lecteurs de *Documentation et bibliothèques* ont récemment été invités à répondre à un questionnaire-sondage concernant certains aspects de cette publication. Les membres du comité de rédaction, soucieux d'améliorer aussi bien le contenu que le contenant de la revue et désireux de répondre toujours plus adéquatement aux attentes des lecteurs, attachaient une grande importance à l'opinion des lecteurs. Et ils n'ont pas été déçus.

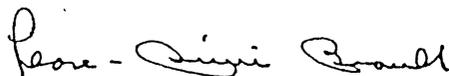
Plus de 160 personnes ont accepté de répondre au questionnaire. Dans une prochaine parution de la revue, notre collègue Gérard Mercure fera rapport de la compilation des réponses reçues et il les commentera. Qu'on nous permette, pour le moment, de faire part de quelques considérations.

D'abord, celle-ci. Ce questionnaire revêtait une importance d'autant plus grande qu'il nous a permis de maintenir, voire d'accroître, une relation de dialogue entre les lecteurs et les membres du comité de rédaction. Sans ce dialogue, les responsables d'un périodique risquent de planifier «in abstracto» et de ne pas répondre aux préoccupations et aux besoins des lecteurs. Pour notre part, il nous apparaît qu'un tel périodique professionnel doit contribuer à la fois au progrès de la bibliothéconomie et au perfectionnement permanent de ses lecteurs. Les résultats de la compilation nous permettront de constater que les lecteurs souhaitent un bon dosage entre d'une part, les aspects scientifiques de la bibliothéconomie et des sciences annexes et, d'autre part, les aspects plus culturels, sinon marginaux, de ces mêmes disciplines. On le voit, comme l'ogre de la légende, le spécialiste de la documentation cueille sa nourriture intellectuelle et professionnelle dans une grande variété de sources alimentaires.

Et puis, cet autre propos. Nous demandions aux lecteurs de nous dire s'ils accepteraient éventuellement de publier dans *Documentation et bibliothèques* soit des articles, soit des chroniques, soit des comptes rendus de lectures. Or, vingt collègues ont déclaré être disponibles pour apporter une telle collaboration. Et un nombre encore supérieur d'entre eux se déclarent prêts à écrire, mais ne se sont malheureusement pas identifiés. Notons, en passant, qu'ils peuvent toujours nous écrire afin que nous puissions concrétiser ce désir de collaborer. Enfin, et cela nous a étonnés et fort réjouis, onze lecteurs (qui se sont identifiés) accepteraient de devenir membres du comité de rédaction. À une époque où d'aucuns prétendent qu'il n'est plus possible de recruter des collaborateurs, voilà un résultat très positif et très encourageant. Il obligera les pessimistes à s'interroger sur les véritables causes de leurs difficultés. Ce résultat manifeste l'intérêt des lecteurs pour la revue et le désir que plusieurs d'entre eux éprouvent de s'engager personnellement afin de l'améliorer constamment.

Autre fait non moins significatif de l'intérêt accru qu'on porte à cette revue : un nombre impressionnant d'articles sont déjà parvenus à la direction. Il semble que les concepts de participation et dialogue se conjuguent au rythme de l'intérêt qu'on porte à ce projet.

La revue *Documentation et bibliothèques* est la revue des membres de cette profession. Ses pages leur sont ouvertes. Il leur revient de les remplir.



Jean-Rémi Brault