

Le style d'apprentissage

Raymond Leblanc et Jacques Chevrier

Volume 28, numéro 1, printemps 2000

Le style d'apprentissage

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1080454ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1080454ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Association canadienne d'éducation de langue française

ISSN

0849-1089 (imprimé)

1916-8659 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

Leblanc, R. & Chevrier, J. (2000). Le style d'apprentissage. *Éducation et francophonie*, 28(1), 1–2. <https://doi.org/10.7202/1080454ar>

Tous droits réservés © Association canadienne d'éducation de langue française, 2000

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

Liminaire

Le style d'apprentissage

Raymond LEBLANC

Université d'Ottawa, Ontario, Canada

Jacques CHEVRIER

Université du Québec à Hull, Québec, Canada

Ce numéro thématique permet de formuler un questionnement tant en ce qui a trait à la nature du style d'apprentissage qu'en ce qui regarde ses fondements et ses possibilités d'utilisation. Il tend d'abord et avant tout à contribuer à la construction de sens de ce qu'est le style d'apprentissage et à s'interroger sur les manières d'intégrer ce concept à une formation professionnelle telle que l'enseignement. Il est le fruit de la réflexion issue d'une étroite collaboration interuniversitaire de quatre formateurs et chercheurs qui croient dans l'importance de la prise en compte des différences individuelles dans la relation éducative : Mariette Théberge et Raymond LeBlanc de l'Université d'Ottawa, Gilles Fortin de l'Université Saint-Paul et Jacques Chevrier de l'Université du Québec à Hull. Il se veut aussi un lieu de dialogue entre notre équipe de travail et quatre autres chercheurs indépendants de l'équipe qui s'intéressent également aux styles d'apprentissage et qui ont généreusement accepté de fournir un commentaire critique sur notre réflexion : Isabelle Olry-Louis de l'Université de Paris 3, Michel Huteau du Conservatoire national des arts et métiers (CNAM), Laurence Rieben et Fredi P. Büchel de l'Université de Genève. Nous les en remercions chaleureusement.

Le titre de ce numéro thématique, « Le style d'apprentissage », peut surprendre. Pourquoi ne pas l'avoir intitulé « Les styles d'apprentissage »? En effet, il ne viendrait pas à l'idée d'intituler « La stratégie d'apprentissage » un numéro qui porterait sur les stratégies d'apprentissage. Or il y a là une option conceptuelle personnelle. Sans nier le fait que l'on puisse et doive parler des styles d'apprentissage, nous avons voulu signifier que notre réflexion porte avant tout sur la notion même de style d'apprentissage. Nous voulons de plus signifier par ce titre que la notion de style d'appren-

sage renvoie à des aspects intimes dont la personne perçoit l'expression dans la mise en œuvre de ses modes de fonctionnement privilégiés. Cela dit, il ne faut pas lire dans ce titre l'idée que le style d'apprentissage permet d'étiqueter la personne et de la confiner à un seul style d'apprentissage. Par contre, nous ne fermons pas la porte à la conception du style d'apprentissage proposée par certains chercheurs d'une métastucture psychologique multidimensionnelle que l'on nommerait « le style d'apprentissage » et qui reste à être articulée théoriquement et validée empiriquement.

Ce numéro thématique se subdivise en trois parties. La première est constituée d'un ensemble de sept textes que nous avons conçus en équipe. C'est avant tout comme formateurs et ensuite comme chercheurs que nous avons été confrontés, dans notre pratique, au flou conceptuel de ce qu'on entend par style d'apprentissage ainsi qu'à une panoplie d'instruments. C'est pourquoi il nous a semblé important d'aborder cet objet d'étude selon une perspective historique tout en faisant ressortir la problématique qui est inhérente à sa définition. Cette réflexion nous a incités à emprunter une perspective constructiviste pour saisir le sens du style d'apprentissage. Elle nous a également amenés à nous interroger au sujet du développement de ce concept ainsi qu'au sujet des liens à établir entre le style d'apprentissage et la personnalité tout en nous portant à préciser une possibilité d'utilisation du style d'apprentissage dans un contexte de formation à l'enseignement. Nous incluons aussi, à la fin de cette première partie, l'information relative à une adaptation française de l'instrument de mesure des styles d'apprentissage selon la typologie proposée par Honey et Mumford (1992).

La deuxième partie comprend trois textes qui servent à commenter les sept textes de base. Ces textes sont écrits respectivement par Laurence Rieben, Isabelle Olry-Louis et Michel Huteau, Fredi P. Büchel. D'une part, ils expriment avec justesse la nécessité de préciser les fondements relatifs au style d'apprentissage. D'autre part, ils rapportent un manque flagrant de recherches empiriques en ce domaine.

La troisième partie se compose d'un texte qui discute des commentaires reçus. Celui-ci permet de poursuivre le dialogue amorcé par la conception même de ce numéro thématique, tout en laissant le champ ouvert à une investigation encore plus approfondie des liens qui existent entre le style d'apprentissage, la personnalité et la cognition.

Tout au cours de ces textes, nous partageons nos réflexions avec le lecteur en l'invitant à s'interroger sur la place qu'occupe le style d'apprentissage dans sa pratique d'enseignant, d'apprenant et de chercheur. C'est en ce sens que ce numéro thématique se veut plus un début qu'une fin de discussion sur le sens et la place à accorder au style d'apprentissage en éducation.

Références bibliographiques

HONEY, Peter et MUMFORD, Alan (1992). *The Manual of Learning Styles*. Berkshire, England : Peter Honey.