

Nordlinger, Eric A., *Conflict Regulation in Divided Societies* (Occasional Paper no 29), Cambridge, Mass., Center for International Affairs, Harvard University, 1972, 137 p.

Nasir Islam

Volume 7, numéro 2, 1976

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/700681ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/700681ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Institut québécois des hautes études internationales

ISSN

0014-2123 (imprimé)

1703-7891 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Islam, N. (1976). Compte rendu de [Nordlinger, Eric A., *Conflict Regulation in Divided Societies* (Occasional Paper no 29), Cambridge, Mass., Center for International Affairs, Harvard University, 1972, 137 p.] *Études internationales*, 7(2), 300–300. <https://doi.org/10.7202/700681ar>

NORDLINGER, Eric A., *Conflict Regulation in Divided Societies* (Occasional Paper n° 29), Cambridge, Mass., Center for International Affairs, Harvard University, 1972, 137p.

Selon Samuel P. Huntington, aujourd'hui, le préjugé contre la sécession politique demeure aussi fort que le préjugé contre le divorce au XIX<sup>e</sup> siècle. Donc, les différentes communautés ethniques et religieuses continuent de vivre côte à côte même si elles se détestent l'une et l'autre. Le petit livre de M. Nordlinger tente de mettre au point ce problème, en examinant les stratégies et tactiques pour réglementation et contrôle des violents conflits dans les sociétés multiethniques et multiculturelles. Il va sans dire que cette œuvre est très intéressante et importante, étant donné que les politologues ont ignoré ce sujet jusqu'à tout récemment, en dépit des conflits idéologiques.

Nordlinger suit une approche assez originale et unique. D'abord, le système politique est traité généralement comme une variable dépendante. Conséquemment, les institutions politiques, le comportement politique, la culture politique et les politiques publiques sont expliqués comme les conséquences ou bien les fonctions des variables socio-économiques et culturelles. Contraire à cette méthodologie, Nordlinger considère le système politique comme une variable indépendante et il recherche les causes des conflits ethniques et sociaux dans les politiques suivies par les élites et, dans la nature, et le comportement du leadership. En second lieu, il évite la tentation de considérer les conflits communautaires comme des phénomènes transitionnels et il est conscient du fait que le progrès et la modernisation ne sont pas nécessairement des corrélatifs de l'intégration nationale. En prenant ces deux postulats comme point de départ, Nordlinger a essayé d'identifier et d'analyser les stratégies et les tactiques pour la réglementation des conflits dans les sociétés multiethniques.

Dans son analyse, il utilise une méthodologie comparative, comme historique. Pour

le développement de son cadre théorique, il a très attentivement choisi les données, tirées de six cas de la réglementation des conflits ethniques avec succès. Les six cas choisis sont les suivants : la Belgique, la Hollande, la Suisse, l'Autriche, la Malaisie et le Liban.

Basé sur son étude des cas mentionnés, l'auteur identifie les six stratégies de réglementation : une coalition stable créée par les partis politiques avant même l'élection ; le principe de proportionnalité pour donner la représentation aux différentes communautés aux niveaux politique et administratif du gouvernement ; une dépolitisation consciente d'issues de conflits ; un veto mutuel ; les compromis ; et enfin les concessions accordées par les groupes majoritaires aux groupes minoritaires. L'on peut bien remarquer que l'auteur rejette catégoriquement le modèle courant de démocratie majoritaire pour la réglementation des conflits ethniques.

Le cadre théorique développé par Nordlinger tient bien, sauf dans le cas du Liban où tout récemment les conflits violents entre les chrétiens et les musulmans ont démontré que les stratégies de proportionnalité et de la dépolitisation pouvaient être efficaces seulement pour une période de temps limité. Cependant, le livre est très bien écrit du point de vue de la forme et de l'enchaînement logique de pensée, et il sera considéré comme une contribution importante à la littérature de la science politique.

Nasir ISLAM

*Faculté des sciences de la gestion,  
Université d'Ottawa*

POLLOCK, David H. et RITTER, Arch R. M. (eds.), *Latin American Prospects for the 1970s : What Kinds of Revolutions ?*, Praeger Publishers, New York, 1973, 334p.

Ce volume reproduit quelques-unes des communications qui ont été présentées dans