

Baldwin, Robert E., Stern, Robert M., Kierkowski, Henryk, *Evaluating the Effects of Trade Liberalization, Commercial Policy Issues*, editors : Gerard and Victoria Curzon, 1979, Sijthoff, Leiden, 87 p.

Roger Deheme

Volume 11, numéro 3, 1980

Quelques jalons de l'apport canadien au droit international

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/701090ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/701090ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Institut québécois des hautes études internationales

ISSN

0014-2123 (imprimé)

1703-7891 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Deheme, R. (1980). Compte rendu de [Baldwin, Robert E., Stern, Robert M., Kierkowski, Henryk, *Evaluating the Effects of Trade Liberalization, Commercial Policy Issues*, editors : Gerard and Victoria Curzon, 1979, Sijthoff, Leiden, 87 p.] *Études internationales*, 11(3), 558–559. <https://doi.org/10.7202/701090ar>

eurocommuniste est toujours considéré par les théoriciens soviétiques comme une variante regrettable de la doctrine. Or il ne faut pas oublier que le système communiste est un phénomène russe, reflétant la psychologie nationale antérieure à la révolution d'octobre. Cette psychologie diffère fondamentalement de la psychologie des peuples occidentaux. Tous les révolutionnaires russes du XIX^e siècle sans exception, avaient reproché aux occidentaux leur incapacité de comprendre la Russie. Aux yeux de Bakounine, Karl Marx en était un exemple frappant.

Du point de vue des analystes occidentaux ayant une connaissance approfondie de la civilisation russe, la pensée prélogique a conservé ses positions dans la mentalité des dirigeants russes. Les mémoires de Nixon sont révélateurs quant au comportement des dirigeants soviétiques. La perception « subjective » des relations internationales et de l'environnement socio-économique occupe toujours une place considérable dans la conduite de la politique étrangère soviétique. Peu importe si l'auteur traite les « deux Europes et les deux faces des États-Unis », (première partie), ou les « révolutions multiples et le système des deux mondes », (troisième partie), les références et analogies historiques, stratégiques, l'ordre médiéval ou celui des temps modernes, constituent des éléments complémentaires pour la compréhension du système international d'aujourd'hui. Ses références semblent justifier la théorie du réalisme politique de H. Morgenthau selon laquelle la puissance reste l'objectif fondamental des États en tant qu'acteurs sur la scène des relations internationales.

Suite au déclin de la puissance espagnole, le triangle Hollande-Angleterre-France, ne représente-t-il pas des analogies avec le système international actuel dominé par le triangle URSS-États-Unis et la Chine? Certes, ces analogies servent à éclairer la nature et l'interaction de la puissance mais négligent d'autres facteurs comme l'économie par exemple. À ce titre, le Japon et la Communauté européenne, cette dernière, première puissance commerciale du monde, ne sont pas considérés comme piliers du système international actuel. En

outre, le Conseil de Sécurité des Nations-Unies, ne représente-t-il pas une institution similaire à la pentarchie des principales puissances européennes du Congrès de Vienne.?

L'essai de G. Liska s'inscrit dans un type de réflexion sur l'histoire des relations internationales en quête de voies pour l'avenir. Il ne s'agit pas d'une étude systématique d'une période donnée mais de la recherche d'une continuité du réalisme politique et de celle de causalité de la transformation. Son but est de susciter des questions sur le rôle des puissances en tant qu'acteurs principaux dans les systèmes internationaux. Les nombreuses interrogations inhabituelles attestent cette volonté de l'auteur: « Wat is the difference between the West's current dependence on Middle East oil for its industrial and war machines and its earlier dependence on Baltic timber and eastern grain?... Has vulnerability to interruptions increased?... Are complex economies more delicate?... The Dutch traded with Spain while fighting and despoiling her at same time. Why shouldn't contemporary international relations come back to normal? (p. 186)

À notre avis, cet essai est conçu en vue de susciter des réflexions multidimensionnelles à la lumière de l'expérience. Il ne s'agit pas de théorie mais une tentative empirique de réduire l'écart entre les systèmes conceptuels et les réalités internationales. L'essai de G. Liska est destiné avant tout à ceux et à celles qui disposent déjà d'une connaissance certaine de l'histoire et des théories des relations internationales.

Paul PILISI

*Département des sciences humaines,
Université du Québec à Chicoutimi*

ÉCONOMIE INTERNATIONALE

BALDWIN, Robert E., STERN, Robert M., KIERKOWSKI, Henryk, *Evaluating the Effects of Trade Liberalization, Commercial Policy Issues*, editors:

Gerard and Victoria Curzon, 1979, Sijthoff, Leiden. 87p.

Cette plaquette, la troisième dans la série « Commercial policy issues », éditée par G. et V. Curzon, comporte trois études originales et importantes sur l'évaluation des effets de la libéralisation du commerce. Il s'agit de voir au-delà des schémas théoriques bien connus sur les effets de changements de protection, et de remettre en question les *a priori* des négociateurs dans les rencontres du GATT. Il est un fait que les arguments de ceux-ci sont souvent peu conformes à la théorie économique bien comprise du commerce. D'autre part, celle-ci, à cause de son simplisme, est souvent peu convaincante et se voit refoulée par les plaidoyers d'intérêts particuliers organisés.

Les trois études présentées ici ont fait l'objet d'un colloque à Genève en 1976. La première, par Baldwin, a pour objet la mesure des effets de diverses politiques commerciales sur le commerce et sur l'emploi aux États-Unis. À partir de coefficients d'élasticité relatifs aux importations et exportations, et d'un tableau intersectoriel à 367 secteurs, l'auteur a calculé les effets d'une réduction multilatérale de 50% des tarifs. Les résultats sont sensibles aux coefficients d'élasticité, ce qui en diminue la signification pratique, ces élasticités étant mal connues et incertaines. L'auteur discute, en outre, de la question de l'harmonisation des tarifs et de la préférence tarifaire en faveur des pays sous-développés. La discussion subséquente a révélé, de la part des participants, des doutes significatifs sur la méthodologie de l'auteur. Elle souligne aussi l'étroitesse du critère d'évaluation d'une politique tarifaire, notamment l'emploi à court terme. Ce qui est foncièrement en cause, c'est le bien-être conçu largement et à long terme. Ceci se prête mal à l'analyse économétrique.

L'étude de Robert Stern sur les conséquences de différentes politiques de libéralisation dans le cadre de négociations multilatérales embrasse dix-huit pays industriels, mais se cantonne au court terme. Cette enquête plus ambitieuse que celle de Baldwin se révèle présomptueuse. Ses résultats ont été l'objet d'appréciations critiques ou sceptiques de la

part des participants. L'interprétation des résultats est à ce point difficile et contestable que cette recherche économétrique ne peut être considérée que comme une première tentative du genre.

Le troisième essai, de Henryk Kierzkowski, explore davantage, mais de manière purement théorique, les effets à court terme de changements de tarifs sur l'emploi et la balance des paiements. Il s'en prend principalement à l'*a priori* selon lequel la protection aurait des effets favorables sur l'emploi et la balance des paiements. Si l'on tient compte des interrelations entre les secteurs d'activité, ce préjugé ne se justifie pas.

Ce petit livre apporte une contribution significative à un domaine aussi important que peu exploré de la politique commerciale.

Roger DEHEME

*Département d'économie,
Université Laval*

LASZLO, E.; BAKER, R. Jr.; EISENBERG, E.; RAMAN, V., *The Objectives of the New International Economic Order*, Pergamon Press, New York, 1978, xxx + 257p.

Le Professeur E. Laszlo, aidé de plusieurs collaborateurs, présente dans l'ouvrage *The Objectives of the New International Economic Order* un résumé des objectifs et des positions stratégiques des différents pays sur la création d'un nouvel ordre économique international (NOEI).

Lorsqu'on connaît l'enchevêtrement des institutions internationales issues et gravitant autour de l'Assemblée générale des Nations Unies, l'on n'est pas étonné qu'il ait fallu un effort de synthèse poussé pour établir « a systematic overview of the state of the art in negotiations and agreements in the area of the New International Economic Order ». Cependant, et même si le lecteur restera impressionné par la connaissance encyclopédique qu'ont