

*Répertoire du Centre d'essai des auteurs dramatiques,*  
Montréal, C.E.A.D., mai 1985, 186 pages.

Jean-Marc Larue

Volume 18, numéro 3, hiver 1985

Théâtre québécois : tendances actuelles

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/500733ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/500733ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Département des littératures de l'Université Laval

ISSN

0014-214X (imprimé)

1708-9069 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Larue, J.-M. (1985). Compte rendu de [*Répertoire du Centre d'essai des auteurs dramatiques*, Montréal, C.E.A.D., mai 1985, 186 pages.] *Études littéraires*, 18(3), 240–241. <https://doi.org/10.7202/500733ar>

**Répertoire du Centre d'essai des auteurs dramatiques, Montréal, C.E.A.D., mai 1985, 186 pages.**

Le Centre d'essai des auteurs dramatiques publiait son nouveau Répertoire en mai 1985. Déjà en 1981, le C.E.A.D. produisait un premier ouvrage du genre et l'enrichissait, deux ans plus tard, d'une volumineuse annexe, preuve, s'il en fallait, de la fécondité et de la vigueur des dramaturges. Mais le Répertoire de 1985 est nettement supérieur au précédent, tant par son organisation et sa forme, que par son contenu.

Plutôt que de laisser aux auteurs le soin de résumer les œuvres, l'équipe rédactionnelle s'est elle-même chargée de cette tâche ingrate. Il faut lui en savoir gré. Les synopsis sont plus objectives, plus uniformes et, surtout, plus compréhensibles. Les brèves présentations bio-théâtrographiques des auteurs ont, quant à elles, gagné en sobriété et en précision. On regrette toutefois qu'elles n'indiquent pas la date de naissance des dramaturges. Il est vrai que le Répertoire n'a pas d'ambitions encyclopédiques. Il n'a même pas celles d'un dictionnaire. Il pourrait presque! Présenté comme un document de référence, sorte de catalogue d'œuvres et d'auteurs, il est d'abord destiné aux producteurs professionnels. Mais en réalité, il intéressera un public beaucoup plus vaste car il dépasse, et de loin, le cadre que lui ont donné ses concepteurs.

Hélène Dumas, la directrice de la publication, n'exagère pas quand elle suggère que le Répertoire « trace [...] un portrait de l'activité théâtrale des dernières années »<sup>1</sup>. Nous serions tenté de dire qu'il en est le guide indispensable! De Michel Tremblay à René-Daniel Dubois, de Roland Lepage à Jeanne Mance Delisle, Marco Micone ou Jocelyne Beaulieu, une bonne part de la dramaturgie des dix dernières années se trouve consignée dans ce petit livre de 186 pages. On y déplore, bien sûr, des absences remarquées (Réjean Ducharme, Antonine Maillet), mais on ne pourrait en vouloir au C.E.A.D. de privilégier ses membres et d'oublier les autres<sup>2</sup>.

C'est là la principale lacune de cet ouvrage. Mais ce n'est pas la seule. Le C.E.A.D. a décidé de ne résumer que les œuvres effectivement créées par des professionnels depuis 1975, ce qui exclut les œuvres antérieures mais, surtout, les œuvres créées dans les différentes écoles de théâtre et celles produites par des amateurs. Or on sait que le théâtre des régions est, par nécessité, un théâtre amateur. Si ces pièces ne font l'objet d'aucun résumé, elles sont, du moins, mentionnées dans le document.

Ces deux réserves restent, en l'occurrence, mineures et sont largement compensées par l'abondance et la variété des informations fournies. Les pièces créées professionnellement sont résumées, de façon succincte mais suffisante. Leur date de création et la troupe productrice sont également indiquées. Le Répertoire précise aussi la durée normale du spectacle, sa distribution (nombre d'hommes et de femmes), le public auquel il s'adresse (enfance, jeunesse, général) et le moyen d'obtenir le texte. Le Répertoire a fort justement ignoré la classification traditionnelle par genre, mais signale, à l'occasion, la nature du texte (radiophonique, etc.). Le Répertoire ne donne cependant aucune précision scénographique (décor, costumes, accessoires, équipement et dimension de la

scène). Ceci étonne, puisque, en principe, il est destiné à des producteurs.

Le Répertoire est divisé en trois sections distinctes. La première comprend la brève présentation bio-théâtrographique des auteurs membres (environ 100), un résumé de leurs pièces effectivement créées par des professionnels depuis 1975 et une mention des autres. La seconde donne les mêmes informations sur les auteurs collectifs. La troisième est constituée de résumés des textes écrits en collaboration (à condition qu'un des auteurs soit membre du C.E.A.D.). Trois index commodes terminent l'ouvrage : l'index des 400 titres mentionnés et des 300 autres résumés ; l'index des auteurs (229, dont 100 membres du C.E.A.D.) et l'index des traducteurs. Le Répertoire contient en outre vingt-six photographies hors-texte particulièrement intéressantes. Dommage que la qualité du papier ne les mette pas plus en valeur.

Le Répertoire du C.E.A.D. s'impose donc comme un outil précieux, pratique et indispensable pour toutes les personnes intéressées de près ou de loin au théâtre qui se fait. Il est disponible dans quelques librairies, mais il est plus sûr de le commander directement au C.E.A.D. au coût de 10\$. Il les vaut amplement.

Le prochain Répertoire sortira en 1987.

Jean-Marc LARUE

<sup>1</sup> Répertoire, page 3.

<sup>2</sup> Ceci n'est pas tout à fait exact puisque le Répertoire fournit des informations sur plus de 110 auteurs qui ne sont pas membres du C.E.A.D. mais qui ont écrit en collaboration avec des membres.