

BUMSTED, J. M. éd., *Interpreting Canada's Past. Tome 1: Pre-Confederation; tome 2: Post-Confederation*. Toronto, Oxford University Press, 1993. 728 p. et 721 p. 24,95 \$ le volume.

Peter Gossage

Volume 48, numéro 1, été 1994

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/305318ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/305318ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Institut d'histoire de l'Amérique française

ISSN

0035-2357 (imprimé)

1492-1383 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Gossage, P. (1994). Compte rendu de [BUMSTED, J. M. éd., *Interpreting Canada's Past. Tome 1: Pre-Confederation; tome 2: Post-Confederation*. Toronto, Oxford University Press, 1993. 728 p. et 721 p. 24,95 \$ le volume.] *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 48(1), 118–118. <https://doi.org/10.7202/305318ar>

NOTES BIBLIOGRAPHIQUES

BUMSTED, J. M. ed., *Interpreting Canada's Past*. Tome 1: *Pre-Confederation*; tome 2: *Post-Confederation*. Toronto, Oxford University Press, 1993. 728 p. et 721 p. 24,95\$ le volume.

Il s'agit d'une deuxième édition, étoffée et modifiée, d'une collection de textes publiée en 1986. Plusieurs maisons d'édition anglophones offrent ce type de «reader» à un corps professoral à la recherche de textes à faire lire aux étudiantes et étudiants de première année. En milieu francophone, de telles publications sont plutôt rares, sans doute à cause de la taille réduite du marché universitaire.

On y retrouve bien sûr un peu de tout. L'organisation des deux volumes est à la fois chronologique et thématique. L'histoire politique et militaire est très visible, comme dans d'autres collections du genre. Mais il y a aussi de bons exemples de la production récente en histoire sociale. Soulignons les articles de Bettina Bradbury sur la classe ouvrière montréalaise, de Sarah Carter sur un village amérindien de la Saskatchewan et de Judith Fingard sur les enjeux raciaux à Halifax au XIX^e siècle (texte qui se retrouve, curieusement, dans la section «Government and Politics, 1867-1914»).

Il y a des forces et des faiblesses dans tout ça. Plusieurs historiennes et historiens de première qualité y sont représentés. Mentionnons les contributions de Béatrice Craig, Jack Little, Allan Greer, Greg Kealey, Graham Lowe et Ruth Pierson. Mais la logique de la sélection et du classement des articles n'est pas toujours évidente. On doit d'ailleurs déplorer le choix des titres par l'éditeur. Très peu d'articles portent leur titre original; on opte plutôt pour une courte description du sujet général. Ainsi, l'article d'Elizabeth Hopkins, intitulé «A Prison-House for Prosperity: the Immigrant Experience of the Nineteenth-Century Upper-Class British Woman» devient «Immigration». Il me semble que l'on perd ainsi un élément d'information en voulant peut-être trop simplifier pour une clientèle peu avertie.