

## Introduction

Marthe Hurteau

Volume 31, numéro 3, 2008

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1024961ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1024961ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

### Éditeur(s)

ADMEE-Canada - Université Laval

### ISSN

0823-3993 (imprimé)

2368-2000 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

### Citer ce document

Hurteau, M. (2008). Introduction. *Mesure et évaluation en éducation*, 31(3), 1–3.  
<https://doi.org/10.7202/1024961ar>

## Introduction

La présente année aura été marquée par deux événements suffisamment importants pour que la rédaction de la revue consente à leur consacrer un numéro spécial. C'est ainsi que le numéro 2 de 2008, portant sur le thème des méthodologies de la mesure, a réuni les contributions à un colloque en hommage aux 80 ans de Jean Cardinet. Le présent numéro (3) souligne les trente ans d'existence de la revue.

La revue a été créée dans la ville de Québec en 1978. Initialement, elle portait l'appellation de *Mesure en éducation*. Cependant en 1982, il a été décidé de lui assigner la désignation *Mesure et évaluation en éducation*. Si la création de la revue s'est effectuée par l'Association pour le développement des méthodologies de l'évaluation (ADMEE)-Canada, il faut cependant souligner que les membres de l'ADMEE-Europe ont rapidement décidé de s'associer au projet. C'est ce qui a fait dire au Centre de coopération interuniversitaire franco-québécoise (1987) que « la revue *Mesure et évaluation en éducation* est la seule revue en éducation à publier des articles qui viennent à la fois des pays francophones d'Europe et du Canada ». Le comité de rédaction a décidé que le format du présent numéro devait refléter cette collaboration qui s'est maintenue dans le temps, et ce, malgré le défi de taille que cela représentait.

Les membres du comité de direction de la revue ont ainsi décidé de constituer des équipes formées d'un auteur canadien et d'un auteur européen qui, grâce à un travail de collaboration, devaient rédiger un article sur une thématique qui leur avait été assignée. Ces thématiques visaient à couvrir les niveaux *micro* (évaluation dans le contexte scolaire; évaluation dans la formation professionnelle et supérieure) et *macro* (évaluation de programme et de dispositif, évaluation des systèmes éducatifs) de l'intervention en éducation et, naturellement, à inclure les modèles de mesure en éducation puisqu'ils auront été à l'origine même de la création de la revue.

Au niveau *micro*, le premier article est signé par Lucie Mottier Lopez et Dany Laveault. Il a pour titre: *L'évaluation des apprentissages en contexte scolaire: développements, enjeux et controverses*. Les auteurs amorcent leur démarche par la contribution des objectifs et enchaînent sur les différentes formes d'évaluation – formative, sommative/certificative – pour compléter

leur tour d'horizon par l'approche par compétences. À travers cet exposé, ils présentent les principaux développements du champ de recherche, tout en discutant les réaménagements et redéfinitions des concepts et notions, tels qu'ils ont été traités dans les publications majeures du champ y compris au sein de la revue.

Le second article, signé par Françoise Campanale et Gilles Raïche, a pour titre: *L'évaluation dans la formation supérieure et professionnelle*. Les auteurs se sont donnés pour objectif de dresser un portrait du traitement de l'évaluation dans la formation supérieure à l'intérieur de la revue depuis sa création. C'est dans cette perspective qu'ils développent la thématique en l'appliquant à trois dimensions, soit la formation supérieure, la formation professionnelle initiale et la formation professionnelle continue. Alors que la première traite de ses visées, soit l'amélioration de la qualité, la seconde est envisagée sous l'angle des modalités d'évaluation au service de la formation dans les instituts de formation et de l'évaluation dans les stages professionnels. Finalement, la formation continue a pour cibles les besoins de formation, l'implication des formés pour une régulation interactive et l'évaluation de ses effets.

En ce qui concerne le niveau *macro*, Marthe Hurteau et Gérard Figari ont reçu le mandat de traiter de la thématique de l'évaluation de programme et de dispositif. Au point de départ, il avait été prévu de regrouper ces thématiques mais les auteurs se sont rendu compte que ces deux objets ont connu des développements très différents au Canada et en Europe. Les auteurs ont opté alors pour un traitement séparé. Ces deux articles sont précédés d'une introduction qui présente ce choix rédactionnel.

Dominique Lafontaine et Marielle Simon présentent ensuite un article qui a pour titre *Évaluation des systèmes éducatifs*. Considérant que la thématique a été peu abordée au sein de la revue, les auteures se sont inspirées d'autres sources pour aborder les enjeux et développements majeurs du domaine. Si les auteures prennent en compte à la fois les évaluations nationales et internationales pour la recension des articles parus dans la revue, elles se limitent cependant aux enquêtes internationales pour l'analyse des enjeux et développements majeurs encourus au cours des trente dernières années. Les auteurs effectuent cette analyse en ayant recours à deux thématiques: les changements de finalité et les changements méthodologiques.

Finally, Pierre Valois et Romain Martin signent un article qui a pour titre *Les modèles de réponses aux items : enjeux, développements et orientations*. L'article dresse un bilan des études ayant porté sur les modèles de mesure au cours des trente dernières années, en abordant toutefois plus particulièrement les modèles de réponses aux items. Les auteurs démarrent leur exposé en s'appuyant sur une recension des écrits à partir de 14 revues internationales – incluant naturellement la revue *Mesure et évaluation en éducation*. Ils proposent une synthèse des résultats qui se dégagent de leur analyse des articles sélectionnés et concluent par les développements majeurs dans le domaine.

Dans tous les cas, les auteurs ont eu la générosité de conclure en esquissant les défis à relever ainsi que les pistes de recherche pour les prochaines années. Cela s'avère une contribution importante pour le développement des différentes thématiques traitées ainsi que de la revue.

Les membres du comité de direction de la revue remercient l'ensemble des auteurs qui se sont prêtés au présent exercice. Ils espèrent que la mise en commun des expertises réciproques ainsi que les réflexions qu'elles auront suscitées s'avéreront aussi intéressantes que dynamisantes pour l'ensemble de la communauté scientifique.

Finally, nous avons voulu remercier nos membres pour leur fidélité en incluant dans le numéro la compilation sur CD des articles des trente dernières années. Bonne lecture !

**Marthe Hurteau**

*Rédactrice canadienne de* Mesure et évaluation en éducation