

Worker Education / Labour Learning: Tensions and lessons
Formation des travailleurs / apprentissage au travail : tensions et leçons

Aziz Choudry et David Bleakney

Volume 48, numéro 3, fall 2013

Worker Education / Labour Learning: Tensions and lessons
Formation des travailleurs / apprentissage au travail : tensions et leçons

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1021914ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1021914ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Faculty of Education, McGill University

ISSN

1916-0666 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

Choudry, A. & Bleakney, D. (2013). Worker Education / Labour Learning: Tensions and lessons / Formation des travailleurs / apprentissage au travail : tensions et leçons. *McGill Journal of Education / Revue des sciences de l'éducation de McGill*, 48(3), 461–467. <https://doi.org/10.7202/1021914ar>

This special issue of the *McGill Journal of Education* attends to labour education and learning in workers' struggles. Non-formal labour education has a long, rich history in many parts of the world, including Canada (Taylor 2001) and yet is often overlooked in scholarly adult education literature. The informal, often incidental learning which takes place in the course of labour organizing, strikes, and campaigns is also under-theorized (Novelli, 2004). Labour educators, organizers and other practitioners in a range of worker education milieus often lack the time to document or articulate their practice. Labour education and learning is also contested terrain. Some unions have extensive education programs and utilize approaches which draw from Freire and other traditions of popular adult education. Yet other programs may obscure or deny conflict and risk among participants, two essential components of deeper learning and understanding (Bleakney & Morrill 2010; Wilmot 2012). The articles in this issue explore and critically theorize approaches to and perspectives on learning and education in trade unions and workers' struggles while calling attention to the educational significance, possibilities, tensions and challenges of such work. This includes discussion of the relationship between education in formal institutions such as universities and learning in trade union settings and the broader labour movement.

In this issue, Salim Vally, Mphutlane wa Bofelo, and John Treat review key moments and dynamics in the trajectory of South African worker education. They contend that the legacy of worker education in South Africa is a rich and proud one from which much can be learned. The authors assert that worker education played a crucial role in the development of the trade union movement in South Africa and in the broader struggle for social transformation, but has suffered a decline in the post-apartheid years. Yet they write that there remains a significant legacy and influence of the traditions of worker education and militant trade unionism in South Africa, which can be drawn upon in reclaiming and re-energizing the rich tradition of South African workers' class-conscious struggle for a better world. The article aims to deepen the historical understanding of these developments in order to strengthen the ability to reach better-informed conclusions and draw salient lessons.

Susan Carter insists that viewing the everyday practices of unions through the lens of learning can both make visible, and more meaningfully intervene in, the everyday individual and collective learning of unions, activists, and workers. Drawing from Canadian union experience and using cultural historical activity theory (CHAT), Carter discusses the grievance procedure as a routine (and central) union practice and a key site of informal learning. While acknowledging that the grievance process is bureaucratic, heavily mediated by rules and division of labour with limited available tools, Carter suggests that it is the primary place where workers bring their experiences of injustice, seeking and expecting resolution / compensation. In concluding, she argues that CHAT also presents a powerful pedagogical tool for educators, leaders and activists.

Linda Cooper, Barbara Jones, Mphutlane Bofelo, Anitha Shah and Kessie Moodley argue that the model of Recognition of Prior Learning (RPL) in use at the Workers' College in South Africa may be seen as a form of "radical pedagogy." Drawing on documentary sources, focus group interviews and observations, the article describes an educational philosophy which aims to build the competencies of activists in labour and community organizations, facilitate their self-affirmation and dignity, and provide an access route to post-school education. It attempts to theorize how this philosophy is enacted in classroom pedagogy, and explores tensions and contradictions encountered. For the authors, education must be seen in the broad context of bringing about change in intellectual understanding, contributing and developing new knowledge and responding creatively to the conditions and realities of society. The article concludes by acknowledging the unique contribution of these educational practices to an understanding of what RPL as 'radical pedagogy' might look like.

John Stirling analyzes the development of a union education program in Sierra Leone. This article discusses the limits and potentialities of a radical pedagogy when trade unions are constrained to engage with existing power structures that use English as the dominant language. He discusses how expectations of trade unions as agents of radical change are tempered by their need to be representatives of workers in the day-to-day reality of their lives and working relationships. Trade union education programs reflect such tensions and are pulled in different directions both in terms of content and delivery. These tensions are pushed into particularly stark relief in Sierra Leone with the legacy of British colonialism, the struggles of development and a severely under-resourced trade union movement.

In the final peer-reviewed article in this issue, Richard Wells argues that at a time when neo-liberal reformers push for a more instrumentalist form of higher education, older traditions of worker education, and more recent university-based labour studies programs, offer a compelling counter-narrative concerning the social and political purpose of US higher education. Building from

C.W. Mills' notion of the sociological imagination, Wells argues that labour studies has the potential not only to re-energize the transformational mission of popular worker education, but reclaim the idea of higher education as a public good. Teaching students, most of whom come to the program through building trades unions in a public university-based labour studies program in New York, he contends that thinking and talking sociologically can lead not only to critical knowledge of how and why the world works the way it does. It can help workers translate problems faced as individuals or as members of a particular union into public issues, around which they, along with others both inside and beyond their union, might mobilize politically.

Four notes from the field, and a contribution to the new MJE Forum feature round off this issue. Members of the Association of Graduate Students Employed at McGill (AGSEM) discuss learning in struggles for workers' rights and student-worker organizing and solidarity at McGill University; Wajih Elayassa writes on workers' education programs in Palestine; Helena Worthen writes on a union members' creative writing class in the US; and Clayton Sinyai, Pete Stafford, and Chris Trahan discuss building trades union-driven, peer-led occupational safety training in the US construction industry. Our co-authored Forum contribution on learning, education and knowledge production in workers' struggles is adapted from a presentation at the United Association of Labor Education Conference in Toronto in April 2013. The MJE Forum aims to open conversations and exchanges about topics related to education: here, specifically we invite responses from readers who may wish to share their accounts of learning and knowledge production in labour education / organizing settings, and/or to engage with the critiques we put forward. Heartfelt thanks to all the contributors and reviewers who worked on this issue.

AZIZ CHOUDRY *McGill University*

DAVID BLEAKNEY *Canadian Union of Postal Workers*

REFERENCES

- Bleakney, D., & Morrill, M. (2010). Worker education and social movement knowledge production: Practical tensions and lessons. In A. Choudry and D. Kapoor (Eds.), *Learning from the ground up: Global perspectives on social movements and knowledge production* (pp. 139-155). New York, NY: Palgrave Macmillan.
- Novelli, M. (2004). Globalisations, social movement unionism and new internationalisms: The role of strategic learning in the transformation of the Municipal Workers Union of EMCALI. *Globalisation, Societies and Education*, 2(2), 161 - 190.
- Taylor, J. (2001) *Union learning: Canadian labour education in the twentieth century*. Toronto, ON: Thompson Educational.
- Wilmot, S. (2012). Exploring the social relations of class struggle in the Ontario Minimum Wage Campaign. In S. Carpenter, & S. Mojab (Eds.), *Educating from Marx: Race, gender and learning* (pp. 113 - 137). New York, NY: Palgrave MacMillan.

FORMATION DES TRAVAILLEURS / APPRENTISSAGE AU TRAVAIL :
TENSIONS ET LEÇONS

Cette édition spéciale de la *Revue des sciences de l'éducation* s'intéresse à la formation et aux apprentissages des travailleurs en contexte de luttes ouvrières. Dans plusieurs parties du monde, incluant le Canada, l'éducation non formelle des ouvriers possède un long et riche historique (Taylor 2001). Pourtant, ce type de formation est encore souvent ignoré dans les travaux de recherche portant sur l'éducation aux adultes. Les apprentissages informels et fréquemment fortuits ayant lieu au sein d'organisations de travailleurs, de grèves et de campagnes syndicales sont aussi sous-étudiés (Novelli 2004). Les formateurs et organisateurs syndicaux œuvrant dans une variété de milieux de formation des travailleurs manquent régulièrement de temps pour documenter ou exposer leurs pratiques. La formation et l'apprentissage des travailleurs est également un domaine contesté. Certains syndicats possèdent des programmes éducatifs poussés et utilisent des approches inspirées de Freire et des traditions populaires d'éducation aux adultes. Certains autres programmes cependant camouflent ou nient les conflits et les risques entre les participants, soit deux composantes fondamentales à un apprentissage et une compréhension approfondis (Bleakney et Morrill 2010; Wilmot 2012). Les articles de cette édition explorent et théorisent de manière critique les approches relatives et les perspectives propres à l'apprentissage et à l'éducation dans le cadre des associations syndicales et des luttes ouvrières tout en attirant l'attention des lecteurs sur l'intérêt, les possibilités, les tensions et les défis éducationnels de ce travail. Ceci implique une discussion des relations entre l'éducation au sein d'institutions officielles, telles que les universités, et l'apprentissage dans le cadre de syndicats ou de mouvements ouvriers plus larges.

Dans cette édition, Salim Vally, Mphutlane wa Bofelo et John Treat s'attardent aux moments-clés et à la dynamique de l'évolution de la formation des travailleurs en Afrique du Sud. Ils soutiennent que l'héritage sud-africain de l'éducation des travailleurs est un riche et fier legs duquel il est possible d'apprendre énormément. Les auteurs avancent que la formation des travailleurs a joué un rôle crucial dans le développement des mouvements syndicaux en Afrique du Sud et dans les luttes plus vastes pour la transformation sociale, mais a connu un déclin au cours des années postapartheid. Or, ils soulignent

qu'il subsiste un héritage significatif et une influence des traditions d'éducation des travailleurs et du militantisme syndical en Afrique du Sud, desquels il est possible de s'inspirer pour se réapproprier et insuffler une énergie nouvelle à la riche tradition de travailleurs conscients des luttes de classes à mener pour un monde meilleur. Cet article vise à approfondir la compréhension historique de ces développements afin d'améliorer la capacité à formuler des conclusions éclairées et tirer des leçons utiles.

Susan Carter affirme qu'aborder les pratiques syndicales quotidiennes sous l'angle des apprentissages peut donner davantage de visibilité et permettre d'intervenir de manière plus significative au niveau des apprentissages effectués quotidiennement par les associations syndicales, les activistes et les travailleurs, de façon individuelle et collective. En se basant sur les expériences syndicales canadiennes, et en s'inspirant de l'influence culturelle et historique telle qu'expliquée par la théorie de l'activité (TA), Carter présente la procédure de règlement des griefs comme une pratique routinière (et centrale) ainsi qu'un terreau propice aux apprentissages informels. Tout en reconnaissant le caractère bureaucratique de la procédure, lourdement encadrée par des règles, une division du travail et un nombre limité d'outils disponibles, Carter souligne que c'est l'endroit de prédilection des travailleurs lorsqu'il s'agit d'exprimer les injustices vécues et de chercher / espérer une résolution / compensation. En conclusion, l'auteure insiste sur le fait que la TA possède également un fort potentiel comme outil pédagogique pour les formateurs, les leaders et les activistes.

Linda Cooper, Barbara Jones, Mphutlane Bofelo, Anitha Shah et Kessie Moodley soutiennent que le modèle de reconnaissance des acquis (RPL) utilisé dans un Workers' College sud-africain peut être considéré comme une forme de «pédagogie radicale». S'inspirant de sources documentaires, de groupes de discussion et d'observations, le texte décrit une philosophie éducationnelle cherchant à développer les compétences des activistes militant au sein d'organisations ouvrières et communautaires, à favoriser leur sens de l'affirmation et leur dignité ainsi qu'à offrir une voie d'accès à l'éducation postsecondaire. Dans cet article, les auteurs tentent d'élaborer une théorie sur la manière dont cette philosophie est appliquée lors de l'enseignement en classe et explorent certaines des tensions et contradictions rencontrées. Pour ceux-ci, l'éducation peut être perçue, dans un sens large, comme ayant pour buts de provoquer un changement dans la compréhension intellectuelle, de contribuer au développement de nouvelles connaissances et de réagir de manière créative aux conditions et réalités sociales. L'article se termine en reconnaissant la contribution unique de ces pratiques éducationnelles à une meilleure compréhension de ce que peut être la RPL comme «pédagogie radicale».

John Stirling analyse le développement d'un programme de formation syndicale en Sierra Leone. Dans son article, celui-ci aborde les limites et les

perspectives d'une pédagogie radicale lorsque les associations syndicales sont contraintes de collaborer avec des structures décisionnelles dont l'anglais est la langue dominante. Il explique la manière par laquelle les espoirs des associations syndicales comme agents de changement sont limités par le besoin de représenter le vécu et les relations de travail des travailleurs au quotidien. Les programmes de formation au sein des syndicats reflètent ces tensions et offrent des contenus et des modes de livraison épars, allant dans toutes les directions. Ces tensions sont particulièrement évidentes en Sierra Leone, un pays aux prises avec l'héritage du colonialisme britannique, les difficultés de développement et un mouvement syndical qui souffre d'un manque important de ressources.

Dans le dernier article révisé par les pairs, Richard Wells avance qu'à une époque où les réformateurs néolibéraux militent pour une forme plus productive d'éducation supérieure, de vieilles traditions de formation des travailleurs et de récents programmes universitaires d'études du travail proposent une contre-proposition intéressante en ce qui a trait aux objectifs sociaux et politiques de l'éducation supérieure aux États-Unis. S'inspirant de la notion d'imagination sociologique de C.W. Mills, Wells soutient que les études du travail ont le potentiel non seulement d'insuffler une énergie nouvelle à la mission transformatrice de la formation populaire des travailleurs, mais affirme que l'éducation supérieure doit être un bien public. Wells enseigne à New York au sein d'un programme d'études du travail offert dans une université publique et dans lequel la majorité des étudiants appartiennent à une association syndicale du domaine de la construction. L'auteur soutient que réfléchir et prendre la parole sur un plan sociologique peut mener non seulement à comprendre de manière critique comment et pourquoi le monde fonctionne ainsi. Selon Wells, ceci peut également aider les travailleurs à traduire les problèmes rencontrés sur une base individuelle ou en tant que membres d'un syndicat spécialisé en problématiques publiques, pour lesquelles les travailleurs avec la collaboration d'autres membres de leur syndicat ou d'autres organisations, peuvent se mobiliser au plan politique.

Quatre notes provenant du terrain et une contribution du nouveau forum de la Revue mettent la touche finale à cette édition. Les membres de l'Association des étudiants et étudiantes diplômés (ées) employés (ées) de McGill (AÉÉDEM) abordent la notion d'apprentissages au sein des combats menés pour les droits des travailleurs ainsi qu'au cœur des organisations de travailleurs-étudiants et de manifestations de solidarité à l'Université McGill. Alors que Wajih Elayassa écrit sur les programmes de formation des travailleurs en Palestine, Helena Worthen témoigne d'un cours de création littéraire mis sur pied par des membres d'un syndicat. Quant à Clayton Sinyai, Pete Stafford, and Chris Trahan ils s'intéressent aux syndicats du domaine de la construction et à la formation en matière de sécurité pilotée par les pairs dans cette industrie aux États-Unis. Cette contribution multi-auteurs de notre forum, portant sur

l'apprentissage, la formation et la production du savoir au sein des conflits ouvriers, est adaptée d'une présentation faite à la *United Association of Labor Education Conference* à Toronto en avril 2013. Le Forum de la RSÉM vise à inviter des conversations et des échanges sur des sujets en lien avec l'éducation. Ici, nous invitons précisément les réponses des lecteurs(es) qui souhaitent partager leurs expériences d'apprentissage et de développement de connaissances dans l'éducation syndicale/des contextes organisationnels, et/ou de s'engager avec des critiques que nous pouvons mettre de l'avant. Nous offrons nos remerciements les plus sincères à tous les collaborateurs et réviseurs ayant travaillé sur ce numéro.

AZIZ CHOUDRY *Université McGill*

DAVID BLEAKNEY *Syndicat canadien des travailleurs et travailleuses des postes*

RÉFÉRENCES

Bleakney, D., & Morrill, M. (2010). Worker education and social movement knowledge production: Practical tensions and lessons. In A. Choudry and D. Kapoor (Eds.), *Learning from the ground up: Global perspectives on social movements and knowledge production* (pp. 139-155). New York, NY: Palgrave Macmillan.

Novelli, M. (2004). Globalisations, social movement unionism and new internationalisms: The role of strategic learning in the transformation of the Municipal Workers Union of EMCALI. *Globalisation, Societies and Education*, 2(2), 161 - 190.

Taylor, J. (2001) *Union learning: Canadian labour education in the twentieth century*. Toronto, ON: Thompson Educational.

Wilmot, S. (2012). Exploring the social relations of class struggle in the Ontario Minimum Wage Campaign. In S. Carpenter, & S. Mojab (Eds.), *Educating from Marx: Race, gender and learning* (pp. 113 - 137). New York, NY: Palgrave MacMillan.