

# L'étude de l'agriculture québécoise : commentaires et bibliographie

Pierre Durand

Volume 1, numéro 2, 1977

L'agriculture au Québec

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/000854ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/000854ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Département d'anthropologie de l'Université Laval

ISSN

0702-8997 (imprimé)

1703-7921 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Durand, P. (1977). L'étude de l'agriculture québécoise : commentaires et bibliographie. *Anthropologie et Sociétés*, 1(2), 5–21.  
<https://doi.org/10.7202/000854ar>

---

# L'ÉTUDE DE L'AGRICULTURE QUÉBÉCOISE

## commentaires et bibliographie

---

**Pierre Durand**  
UNIVERSITÉ LAVAL



Il ne saurait être question en quelques pages de faire une revue exhaustive de la littérature consacrée à la question de l'agriculture québécoise. Une telle démarche n'offrirait à notre avis que peu d'intérêt étant donné le caractère extrêmement diversifié de cette production scientifique et l'*émiettement* qui en résulte en ce qui concerne une définition éventuelle de l'objet.

Nous optons plutôt pour une analyse qui retrace les principales tendances et étapes de la recherche sur l'agriculture (entendue ici dans son sens le plus large, c'est-à-dire en incluant les aspects politiques, culturels, sociaux, etc., et non pas seulement la dimension économique). Cette démarche tiendra compte à la fois du contexte particulier au développement des sciences sociales et de l'évolution spécifique du secteur agricole québécois. Il apparaît en effet comme essentiel d'établir une relation entre les différentes approches que les sciences sociales ont adoptées et la nature des problèmes au sein de l'agriculture au moment où ces études étaient entreprises. Cette démarche est la seule, croyons-nous, qui permette d'évaluer de façon valable les nombreux travaux qui, surtout depuis une trentaine d'années, ont porté sur le milieu agricole.

Nous proposerons une bibliographie des études théoriques les plus significatives dans l'orientation des débats actuels et des travaux les plus représentatifs de la production scientifique sur l'agriculture québécoise.

Plusieurs facteurs ont fait que, depuis longtemps déjà, le milieu rural québécois a été l'objet d'études importantes et de débats animés. Parmi ceux-ci, mentionnons l'importance quantitative de la population autrefois engagée dans le procès de travail agricole (ce n'est qu'après 1920 que la population urbaine dépasse en importance la population rurale) et le caractère pour le moins spectaculaire des transformations subies par ce secteur de l'économie depuis la deuxième guerre mondiale (passage massif de la main-d'oeuvre agricole au secteur industriel, développement de la mécanisation, accroissement du rôle de contrôle et de régulation de l'Etat, etc.). De plus, la *question agraire* a, jusqu'à une période récente, constitué un des principaux éléments du discours nationaliste (avec la langue française et la religion catholique) véhiculé par le clergé et une partie de la petite bourgeoisie canadienne française du Québec. Cette idéologie, et les politiques

qu'elle a contribué à justifier, a eu un tel impact historique (le *retour à la terre* au moment où le capitalisme était en difficulté (crise de 1929, entre autres) qu'il est impossible d'en faire abstraction quand on considère le développement des études québécoises sur l'agriculture.

Compte tenu de ces éléments et en considérant que les sciences sociales se sont développées comme disciplines autonomes à partir surtout des années 1955-1960, on peut identifier au moins quatre étapes de la réflexion sur la question agricole. Il ne s'agit pas de périodes cloisonnées et hermétiques, la continuité étant peut-être l'élément le plus caractéristique du développement de ces études. Mais il s'agit moins selon nous d'une continuité strictement *scientifique* que d'une séquence historique qui trouve son fondement dans la dynamique générale de la société québécoise et plus particulièrement dans les transformations du secteur agricole.

### **Agriculture et nationalisme**

Jusqu'en 1950-1955, la très grande majorité des études des chercheurs québécois s'inscrit dans ou très près de l'idéologie nationaliste alors très forte. Parmi les principaux travaux, on peut noter les communications des **Semaines Sociales du Canada** de 1933 ("Le problème de la terre") et de 1947 ("La vie rurale"), une des tribunes de discussion les plus importantes à cette époque qui réunissait les hommes politiques, les penseurs, le clergé, tous intéressés par la question de l'agriculture. Mais le caractère essentiellement empirique des analyses qui y sont présentées et l'acceptation unanime des objectifs à atteindre (il s'agit d'objectifs idéologiques) ont fait que la plupart de ces travaux ont peu contribué à une analyse un tant soit peu objective de l'agriculture.

Un ouvrage collectif de cette période mérite une attention particulière. En 1943, Esdras Minville édite, dans la collection **Etudes sur notre milieu** un imposant volume traitant de l'agriculture. L'intérêt principal de l'oeuvre vient du fait que l'on y traite, pour la première fois, de tous les aspects qui se rattachent directement à l'agriculture québécoise des années quarante: analyse détaillée du milieu physique et de ses possibilités techniques, "performance" de l'économie agricole, politiques économiques, colonisation, institutions sociales, etc. L'ouvrage, essentiellement descriptif, est également intéressant dans la mesure où il permet de saisir l'état de la recherche sur le Québec au moment où les sciences sociales n'ont pas encore leurs lettres de noblesse:

Il (cet ouvrage) soulève beaucoup plus de problèmes qu'il n'est, à l'heure actuelle, possible d'en résoudre: en fait, il pousse l'étude jusqu'au seuil de la recherche. Il nous fait sentir (...) la nécessité impérieuse d'un centre d'étude et de recherche scientifique, économique et sociale (...).

Minville, 1943:10

Dans une telle conjoncture, il n'est pas étonnant de voir, à cette période, les travaux de chercheurs non québécois prendre une part importante dans la description du phénomène agricole ou tout au moins de certains de ses aspects: Miner (1939) sur le milieu rural traditionnel, Haythorne (1938) sur la main d'oeuvre agricole (analyse statistique), Hughes (1938) sur le passage de la société rurale à la société industrielle (région de Drummondville). Ces travaux, avec ceux de Gérin (1898 et 1938), constituent les premiers essais véritables d'interprétation du monde rural québécois et, comme tels, leur influence ne saurait être sous-estimée. Quelques années plus tard, en effet, les problèmes pour lesquels ils ont formulé les bases de l'analyse seront repris et feront l'objet d'études de plus en plus poussées.

### **Milieu rural et changement social**

La deuxième guerre mondiale allait entraîner des transformations considérables dans l'économie québécoise et plus particulièrement dans le secteur agricole: entrée massive de capitaux étrangers au Canada, difficultés accrues de rentabiliser les exploitations agricoles par la suite des hausses de prix dans le secteur industriel, et endettement de plus en plus grand des producteurs suite à la nécessité de la mécanisation.

Ces facteurs provoquent d'importants changements dans la physionomie du Québec rural. La population active dans l'agriculture ne cessera de diminuer au profit de l'industrie où les conditions de travail apparaissent comme nettement meilleures. Dans ce contexte de transformation rapide – transformation qui inclut l'apparition et l'organisation des sciences sociales au Québec – la *transition* allait devenir l'un des objets d'étude privilégiés. On s'attaque soit au problème du changement social en général (Miner 1950, Lemelin 1953 et 1958, Garigue 1957, Fortin 1960 et 1961 reproduits dans Fortin 1971), soit à des aspects plus spécifiques comme les structures occupationnelles (Fortin et Tremblay 1960 et 1961 reproduits dans Fortin 1971) et l'exode rural (Blanchet 1947, Blanchard 1949, Bernard 1957, Keyfitz 1962).

Ces analyses, conçues pour la plupart selon le schéma empirique du continuum ville-campagne, ont eu un impact considérable sur la connaissance du milieu rural québécois et ont inspiré plusieurs travaux académiques de la génération de chercheurs des années soixante.

Dans l'ensemble, ces travaux concernent presque exclusivement les aspects formels du changement social: on décrit en détail le processus de transformation, au moyen de certains indices particulièrement apparents (v.g. structure occupationnelle, changement dans les valeurs, mouvements démographiques, etc.), mais on laisse de côté l'étude des causes profondes de ces transformations. En ce sens, ces études sont axées sur des phénomènes que l'on peut qualifier de conjoncturels et l'absence de perspective théorique

plus globale empêche de dépasser le niveau strictement empirique de la réalité sociale et de parvenir à l'explicitation de lois qui auraient une valeur plus universelle.

### **La perspective du développement: histoire et prospective**

L'essor considérable des sciences sociales au cours des années soixante a eu pour conséquence une plus grande différenciation dans les approches et dans les choix de la recherche. Un des traits caractéristiques de plusieurs travaux de cette période est la perspective aménagiste. Un grand nombre d'études, en effet, se situent en relation directe avec les politiques gouvernementales de l'époque, au sein desquelles l'aménagement du territoire, comme réponse aux problèmes de plus en plus aigus du milieu rural, constituait l'un des éléments de base (B.A.E.Q., Mission de planification régionale du Saguenay-Lac-Saint-Jean, ARDA, etc.). C'est également l'époque de nombreuses études techniques effectuées pour le compte des administrations publiques et ayant pour objectif la solution de problèmes à court ou moyen terme dans les domaines de la productivité et de la rentabilité de l'agriculture. Il ne saurait être question, dans ce court article, de tenter de faire une évaluation détaillée de l'impact réel de ce genre d'études. Il apparaît néanmoins que, de façon très générale, les politiques basées sur ces études n'ont pas eu les résultats escomptés. Si, au plan de la description du procès de production, ces travaux ont apporté une documentation d'une extrême utilité (cet aspect du problème n'avait été que très peu étudié par le passé), le manque de dimension historique — dans un sens autre que la prospective — a considérablement atténué leur portée.

Au même moment, et ceci est particulièrement significatif du cloisonnement des sciences sociales, l'économie politique (approche *formaliste*) et l'histoire (thématique plutôt qu'exclusivement politique) entreprennent d'analyser la place de l'agriculture dans l'économie et l'histoire de son développement (Morrissette 1965, 1972 en économie, Hamelin et Ouellet 1962, Boucher 1964 et 1966, Ouellet 1970 et 1971, Seguin 1970, Hamelin et Roby 1971 en histoire).

Baucoup de ces ouvrages ne portent pas exclusivement sur l'agriculture, il s'agit souvent en effet d'histoire économique en général ou d'histoire économique et sociale, mais chacun réserve une place importante au secteur agricole. Travaux considérables au plan de la quantité d'informations qu'ils contiennent, leur véritable importance réside dans le fait qu'ils ont pour ainsi dire forcé les spécialistes des sciences sociales à replacer les phénomènes qu'ils étudient dans la perspective historique à moyen et long terme.

La principale réserve que l'on peut apporter à ces études se situe au niveau de l'analyse proprement dite. L'absence de cadre théorique explicite et le recours, comme méthode de présentation, au découpage par secteurs ou

branches de l'économie – chacun faisant l'objet de chapitres distincts – ne permet pas de rendre compte totalement des relations entre les éléments (v.g. secteur industriel et secteur agricole).

### **Agriculture et classes sociales**

Le changement probablement le plus important des dernières années (depuis le début des années soixante-dix), concernant les études sur le secteur agricole, vient de l'utilisation du matérialisme historique, cadre théorique non pas nouveau mais réintroduit et réinterprété, par les chercheurs français entre autres. En plus d'être déterminé par un contexte scientifique particulier – les problèmes laissés en suspens par les analyses antérieures et les nombreuses études théoriques dans ce domaine depuis quelques années – ce recours à la théorie dialectique matérialiste n'est pas étranger à la situation concrète qui prévaut dans le secteur agricole au Québec depuis un peu plus d'une décennie. L'accentuation des tensions et leur transposition au plan politique (rôle accru de l'Etat et revendications de plus en plus manifestes des agriculteurs) obligent à considérer le problème dans une nouvelle perspective.

L'utilisation récente de cette approche explique sans doute le petit nombre de travaux publiés utilisant la grille matérialiste. Parmi ceux-ci, il convient de mentionner ceux de Bernier (1975), Chatillon (1976) et Lessard (1976) qui constituent à notre avis des ouvrages de base pour les recherches actuelles. Quelques travaux académiques (mémoires de maîtrise) s'ajoutent à ces rares publications (Bouvette 1975 et Breton 1976). De plus, un certain nombre de travaux sont actuellement en préparation dans les départements d'anthropologie, de géographie et de sociologie de l'université Laval et en anthropologie à l'université de Montréal, portant sur certains facteurs spécifiques des transformations de l'agriculture québécoise, (analyse du crédit, intervention de l'Etat, paiements de transfert, etc.).

Sans avoir la prétention de vouloir présenter la théorie marxiste en quelques lignes, nous ferons un bref rappel des éléments essentiels qui ont trait à l'étude du secteur agricole.

– L'agriculture n'apparaît plus comme un secteur isolé, une activité indépendante, mais constitue une branche de l'économie où, comme dans toutes les autres, se réalisent certains *rappports de production* (relations de contrôle et d'appropriation entre les agents de la production). Ceux-ci déterminent des classes antagoniques qui, et c'est l'élément fondamental de l'histoire, luttent pour défendre leurs intérêts (lutte qui se déroule simultanément aux niveaux économique, politique et idéologique).

– Dans toute formation sociale (c'est-à-dire société concrète historiquement déterminée), il existe un *rappport de production dominant* qui tend à se généraliser ou tout au moins à soumettre à ses lois tous les autres types de rapports de production existant dans cette même société.

Ces deux énoncés théoriques permettent de brosser un tableau de la direction que prennent les recherches sur l'agriculture au Québec.

— Le capitalisme, mode de production dominant la formation sociale québécoise, caractérisé par l'accumulation du profit réalisé à même le travail d'ouvriers salariés, n'apparaît pas immédiatement dans l'agriculture. Le procès de travail agricole est en effet caractérisé encore aujourd'hui par un autre rapport de production, la petite production parcellaire ou petite production marchande dont l'élément essentiel est la propriété des moyens de production par le producteur direct (donc unité producteur/moyens de production et non pas séparation comme c'est le cas dans le capitalisme).

— Toutefois le capitalisme soumet, progressivement, l'agriculture à ses propres lois de fonctionnement au moyen de la circulation du capital commercial et financier. Les producteurs n'ont aucun contrôle des mécanismes qui régissent les prix de leurs produits (ils sont fixés par les intermédiaires commerciaux ou par l'Etat capitaliste) et doivent en plus pour se maintenir (se *reproduire*) en tant que producteurs recourir au crédit en vue de s'assurer un minimum de productivité.

— Il en résulte ce que Lénine appelle, dans son étude de la société russe de la fin du XIXe siècle, la "décomposition de la paysannerie". Il s'agit d'un processus par lequel les petits producteurs marchands, plutôt que de constituer une classe homogène et statique, se retrouvent constamment menacés de dépossession pour être intégrés au prolétariat (ouvriers salariés), par suite de leurs difficultés à se reproduire. Au Québec, ce processus s'est effectué selon des modalités particulières puisqu'il n'y a pas eu de grandes concentrations de terres à vocation agricole, comme en Amérique latine ou en Russie, par exemple. Les paysans se sont prolétariés mais pas comme prolétariat rural. Ils ont été intégrés dans les autres branches de l'économie (secteur industriel), ce qui a entraîné une baisse considérable de la main d'oeuvre agricole. Dans cette optique, les petits producteurs marchands apparaissent comme l'armée de réserve du capitalisme industriel au même titre que ceux qui bénéficient des paiements de transfert, bien qu'ils soient soumis à des contraintes différentes.

Ces quelques commentaires n'épuisent certes pas les possibilités ouvertes par l'utilisation du matérialisme historique pour l'étude de l'agriculture québécoise. Ils laissent néanmoins entrevoir la direction et l'étendue des recherches actuelles et la richesse des hypothèses que les travaux contenus dans le présent numéro tentent de préciser et de vérifier.

## BIBLIOGRAPHIE

### Références théoriques

- AMIN S. et VERGOPOULOS K.  
1974 *La question paysanne et le capitalisme*. Paris: Anthropos.
- AMIN S.  
1976 *L'impérialisme et le développement inégal*. Paris: Editions de Minuit.
- ARDLING G.  
1974 "Le problème de la paysannerie dans **Bilan et Perspective**", *Critique de l'économie politique*, 15:89-105.
- BETTELHEIM C.  
1972 "Remarques théoriques" dans P.P. REY, *Sur l'articulation des modes de production* Paris: Problèmes de Planification, cahier no 14, E.P.H.E.
- BYE P.  
1970 *Le financement de la production agricole et alimentaire. La position des intermédiaires financiers*. Grenoble, C.N.E.E.J.A. (Centre national d'études économiques et juridiques agricoles).
- BYE P.  
1971 *Accumulation du capital et dynamique des industries agricoles et alimentaires*. Grenoble, C.N.E.E.J.A.
- BYE P., MOUNIER A. et BRAULT F.  
1973 *Firmes internationales, politique de l'Etat et évolution de l'agriculture*. Grenoble, C.N.E.E.J.A.
- CAVAILHES J.  
1976 "L'analyse léniniste de la décomposition de la paysannerie et son actualité", *Critiques de l'économie politique*, 23:110-142.
- COULOMB P.  
1973 "Propriété foncière et mode de production capitaliste", *Etudes Rurales*, 51:27-66.
- FAURE C.  
1974 "Les paysans dans la production capitaliste" in *Travaux sur le capitalisme et l'économie politique*, Département d'économie politique de Vincennes, Paris.
- GERVAIS M., SERVOLIN C. et WEILL J.  
1965 *Une France sans paysans*, Paris: Editions du Seuil.
- GRUPE POUR LA FONDATION DE L'UNION DES COMMUNISTES DE FRANCE  
MARXISTES-LÉNINISTES  
1976 *Le livre des paysans pauvres*. Paris: François Maspéro.
- GUTELMAN M.  
1974 *Structures et réformes agraires: instruments pour l'analyse*. Paris: François Maspéro.



- HACKER L.-M.  
1966 *The Triumph of American Capitalism*. New York: Columbia University Press.
- KAUTSKY K.  
1900 *La question agraire: étude sur les tendances de l'agriculture moderne*. Paris: Editions Giard et Brière.
- KLATZMANN J.  
1972 *Les politiques agricoles: idées fausses et illusions*. Paris: Presses universitaires de France.
- LAMBERT B.  
1970 *Les paysans dans la lutte des classes*. Paris: Editions du Seuil.
- LEBOSSÉ J.C. et OUISSE M.  
1974 "Les politiques d'intégration de l'agriculture artisanale au mode de production capitaliste", *Economie rurale*, 102, 4:3-24.
- LÉNINE V.I.  
1917 "Nouvelles données sur les lois du développement du capitalisme en agriculture" in *Oeuvres*, tome 22. Paris-Moscou: Editions Sociales, Editions du Progrès.
- LÉNINE V.I.  
1962 *La structure capitaliste dans l'agriculture contemporaine*. Oeuvres choisies, tome 16, Editions de Moscou.
- LÉNINE V.I.  
1966 *Opinions marxistes sur la question agraire en Europe et en Russie*. Oeuvres choisies, tome 6, Editions de Moscou.
- LÉNINE V.I.  
1969 "Le développement du capitalisme en Russie" in *Oeuvres*, tome 3, Paris-Moscou: Editions Sociales, Editions du Progrès.
- MARX K.  
1970 *Les luttes de classes en France 1848-1860*. Paris: Editions Sociales.
- MARX K.  
1960 *Le Capital*. Livre 3, tome 3. Paris: Editions Sociales.
- MARX K.  
1967 *Le 18 Brumaire de Louis Bonaparte*. Paris: Editions Sociales.
- MARX K.  
1971 *Le Capital*. Livre 3, tome 3. Paris: Editions Sociales.
- MARX K.  
1973 *Le Capital*. Livre premier. Paris: Editions Sociales.
- MEILLASSOUX C.  
1973 "The Social Organization of Peasantry, the Economic Basis of Kinship", *The Journal of Peasant Studies*, 1, 1:81-90.

- MINTZ S.  
1974 "The Rural Proletariat and the Problem of Rural Proletarian Consciousness", *The Journal of Peasant Studies*, 1, 3:291-325.
- MOUNIER A.  
1971 *Evolution technologique et dynamique des industries agricoles et alimentaires*. Grenoble, C.N.E.E.J.A.
- PERCEVAL L.  
1969 *Avec les paysans pour une agriculture non capitaliste*. Paris: Editions Sociales.
- POULANTZAS N.  
1972 *Pouvoir politique et classes sociales*. Paris: François Maspéro.
- POULANTZAS N.  
1974 *Les classes sociales dans le capitalisme aujourd'hui*. Paris: Editions du Seuil.
- POSTEL-VINAY G.  
1974 *La rente foncière dans le capitalisme agricole*. Paris: François Maspéro.
- REY P.-P.  
1973 *Les alliances de classes*. Paris: François Maspéro.
- SERVOLIN C.  
1970 *Aspects économiques de l'absorption de l'agriculture dans le mode de production capitaliste*. Texte minéographié, Paris.
- WOLF E.  
1966 *Peasants*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.

### Etudes sur l'agriculture québécoise

- BEAUREGARD L.  
1959 "La plaine du Richelieu, banlieue agricole de Montréal", *Revue canadienne de géographie*, 13, 1-2:19-36.
- BERGERON L.  
.. 1970 *Petit manuel d'histoire du Québec*. Montréal: Editions québécoises.
- BERNARD E.-M.  
1857 "L'exode rural dans la province de Québec", *Revue canadienne de géographie*, 11, 4:248-251.
- BERNIER B., CHATILLON C. et LESSARD D.  
1975 *The Penetration of Capitalism in Quebec Agriculture*. Montréal: Département d'anthropologie, Université de Montréal.
- BERNIER B.  
1976 "The Penetration of capitalism in Quebec Agriculture", *Revue canadienne de sociologie et d'anthropologie*, article accepté pour publication.

- BLANCHARD R.  
1949 "Les excédents de population et l'agriculture dans la province de Québec", *Actualités économiques*, 24, 4.
- BLANCHET J.  
1947 "L'exode rural et l'état de crise", *L'Actualité nationale*, 30, 1:93-111.
- BLAYS P.  
1964 "Problèmes de l'agriculture marginale dans la zone pionnière de l'est du Canada", *Cahiers de géographie du Québec*, 8, 16:219-229.
- BONPARD J. et POSTEL-VINAY G.  
1975 "Comment calculer l'antagonisme ouvriers-paysans", *Les Temps modernes*, juillet: 1993-2002.
- BOUCHER J.  
1964 *Les aspects économiques de la terre seigneuriale au Canada, 1760-1854*. Thèse de doctorat en droit, Université de Paris.
- BOUCHER P.  
1966, 1967 "Histoire de l'agriculture et de la colonisation", *Annuaire du Québec*, 524-537.
- BOUVETTE A.  
1975 *Intervention étatique et lutte de classes, le cas des paysans de Ste-Scholastique*. Thèse de maîtrise en anthropologie, Université de Montréal.
- CARR D.W.  
1961 "L'aménagement des ressources agricoles, l'influence du cadre législatif et administratif", in *Les ressources et notre avenir*, tome 1:129-152. Ottawa: Imprimeur de la Reine.
- CHAGNON V.-F.  
1964, 1965 "Historique et situation présente de la colonisation", *Annuaire du Québec*, 372-378.
- CHATILLON C.  
1974 *Le développement de l'agriculture au Québec*. Thèse de maîtrise en anthropologie, Université de Montréal.
- CHATILLON C.  
1976 *L'histoire de l'agriculture au Québec*. Montréal: L'Étincelle.
- CORMINBOEUF F.  
1944 "Les ressources agraires de la province de Québec: disponibilité présente et future", *Actualité économique*, 1, 4:353-371.
- DAGENAIS P.  
1959 "Le mythe de la vocation agricole du Québec", in *Mélanges géographiques canadiens offerts à R. Blanchard*, Hamelin (éd.):193-202. Québec: Presses de l'Université Laval.
- DAGENAIS F.  
1974 "En rentabilisant l'agriculture on pourrait attirer le capital", *Les Affaires*, Montréal, lundi 27 mai.

- DAGENAIS F.  
1974 "L'agriculture du Québec, un exploité", *Le Jour*, Montréal, 3 avril.
- DANEAU M.  
1964 "Utilisation économique des terres agricoles du Québec", *Agriculture*, XXI, 1:26-30.
- DANEAU M.  
1965 *Situation économique des familles rurales en Gaspésie*. Québec: Ministère de l'agriculture et de la colonisation.
- DANEAU Y.  
1962, 1963 *L'aménagement des régions rurales*. Montréal: Editions de l'U.C.C.
- DELBOS C.  
1976 *Causes et Conséquences des Encans de Fermes au Québec*. Maîtrise en A.T.D.R. (Aménagement du Territoire et développement régional), Université Laval.
- DORION P.  
1962 *Les études préliminaires nécessaires à la préparation d'un plan de réaménagement d'une paroisse agricole moyenne ou pauvre*. Thèse de maîtrise en sciences forestières, Université Laval.
- DUBÉ Y. et MARTIN J.-M.  
1963 *Problèmes de l'agriculture dans la région du bas St-Laurent*. Québec: Conseil d'orientation économique du Bas St-Laurent.
- FALARDEAU J.-C.  
1949 "Analyse sociale des communautés rurales", *Revue de l'Université Laval*, IV, 3:210-217.
- FORTIN G.  
1971 *La fin d'un règne*. Montréal: Hurtubise - HMH.
- GARIGUE P.  
1957 "Change and Continuity in Rural French Canada", *Culture*, XVIII, 4:379-9392. (reproduit en français in *La Société Canadienne Française*, Rioux et Martin (éds). Montréal: Hurtubise - HMH, 1971).
- GAUDETTE G.  
1974 *L'identité des cultures politiques de l'U.C.C. et de l'U.P.A.* Recherche effectuée dans le cadre du projet "Culture politique au Québec" sous la direction du professeur Léon Dion. Québec: Université Laval.
- GAULDREE-BOILLEAU  
1968 "Paysans de St-Irénée de Charlevoix en 1861 et 1862", in *Paysans et ouvriers d'autrefois*, Les Cahiers de l'Institut d'Histoire, no 11. Québec: Presses de l'Université Laval.
- GÉRIN L.  
1898 *L'habitant de St-Justin*. Extrait des "Mémoires et comptes rendus de la Société Royale du Canada", 2ème série, tome IV, séance de mai 1898.
- GÉRIN L.  
1948 *Le type économique et social des Canadiens. Milieux agricoles de tradition française*. Montréal: Fides.

- GIGUÈRE J.R.  
1955 *L'industrie laitière dans l'économie du Québec*. Thèse de licence à l'École des Hautes Etudes Commerciales, Montréal.
- GODBOUT J.-A.  
1944 "Agriculture in Quebec, past present and future", *Canada Geographic Journal*, XXVIII, 4:157-181.
- GOVERNEMENT DU CANADA  
1969 *Canadian Agriculture Congress. Congrès d'agriculture canadienne*. Ottawa: Ministère de l'agriculture.
- GOVERNEMENT DU CANADA  
1969 *L'agriculture canadienne des années 1970. Rapport de la commission de planification de l'agriculture canadienne*. Ottawa: Imprimeur de la Reine.
- GOVERNEMENT DU CANADA  
1971 *La Commission Carter et le Fermier*. Conseil de la recherche en économie agricole, publication no 14.
- GOVERNEMENT DU QUÉBEC  
1965 "Quelques aspects géographiques de l'industrie laitière au Québec", *Statistiques de la Province de Québec*, 4, 4:X-XX. Québec: Ministère de l'industrie et du commerce.
- GOVERNEMENT DU QUÉBEC  
1967, 1969 *Rapport de la commission d'enquêtes sur l'agriculture au Québec*, 11 volumes, Québec: Ministère de l'agriculture.
- HAMELIN J. et OUELLET F.  
1962 "La crise agricole dans le Bas-Canada (1802-1837)", *Etudes Rurales*, 7:36-57.
- HAMELIN J. et ROBY Y.  
1971 *Histoire économique du Québec 1854-96*. Montréal: Fides.
- HAVILAND W.E.  
1957 "The Family Farm in Quebec, an Economic or Sociological Unit?", *Canadian Journal of Agricultural Economics*, V, 2:65-84.
- HAYTHORNE G.-V.  
1938 *Agriculture and Farm Worker in Eastern Canada*. Thèse de doctorat, Université Harvard.
- HUGHES E.-C.  
1971 "L'industrie et le système rural au Québec", in *La Société canadienne-française*, Rioux et Martin (éds):91-100. Montréal: Hurtubise - HMH. Paru initialement in *Canadian Journal of Economic and Political Science*, 1938, 4:341-349.
- HUGHES E.-C.  
1945 *Rencontre de deux mondes*. Montréal: Pariseau.
- JONES L.-J.  
1945 "The Agricultural of Lower Canada, 1850-1867", *Agriculture History*, 19:212-224.

- JONES L.-R.  
1946 "Agriculture in Lower Canada (1792-1815)", *Canadian Historical Review*, XXVII, 1:33-51.
- JONES L.-R.  
1956 "French Canadian Agriculture. The St. Lawrence Valley (1815-1850), in *Approaches to Canadian Economic History*, Easterbrook et Aitken (éds):110-126. Toronto: Mac Millan.
- KEYFITZ N.  
1962 "L'exode rural dans la province de Québec 1951-1961", *Recherches Sociographiques*, III, 3:303-316.
- LAUZON N.  
1971 *Contribution de l'agriculture à la croissance économique du Canada. Mémoire de maîtrise, département de sciences économiques, Université de Montréal.*
- LEDUC Y.  
1964 *Aspects de l'organisation sociale et économique de l'Île d'Orléans. Thèse de maîtrise, Département de sociologie, Université Laval.*
- LEMELIN C.  
1953 "The State of Agriculture", in *Essais sur le Québec contemporain*, Falardeau (éd.). Québec: Presses de l'Université Laval.
- LEMELIN C.  
1953 "Social Impact of Industrialization on Agriculture in the Province of Quebec", *Culture*, XIV, 1:34-56 et 2:157-169.
- LEMELIN C.  
1958 "Transformations économiques et problèmes agricoles", *Culture*, XIX, 2:129-152.
- LESPÉRANCE R.  
1959 "Le problème agricole et la ferme familiale", *Agriculture*, XVI, 3:67-70.
- LESSARD D.  
1974 *Les rapports de production dans l'agriculture au Québec, 1945-1971. Thèse de maîtrise en anthropologie, Université de Montréal.*
- LESSARD D.  
1976 *L'agriculture et le capitalisme au Québec. Montréal: L'Étincelle.*
- LÉTOURNEAU, F.  
1950 *Histoire de l'Agriculture (Canada Français). Montréal: Imprimerie Populaire.*
- LUSSIER G.  
1974 "Vers une politique globale agriculture-alimentation", *Les Affaires*, Montréal, lundi 27 mai.
- MAC FARLANE D.-L.  
1958 *The Development of Canadian Agriculture to 1970. Montreal: Mac Donald College.*

- MALASSIS L.  
1970 *Développement économique et industrialisation de l'agriculture.* Québec: Département d'économie rurale, Université Laval.
- MALASSIS L.  
1972 *Développement socio-économique et formation de l'agro-industrie.* Québec: Département d'économie rurale, Université Laval.
- MARTIN Y.  
1962 "L'aménagement des régions rurales", *Agriculture*, XIX, 2:34-39.
- MILLETTE G.  
1967 "L'urbanisation du Québec et ses répercussions sur l'agriculture", *Agriculture*, XXIV, 4:3-8.
- MINER H.  
1950 "A new epoch in rural Quebec", *American Journal of Sociology*, LVI, 1:1-10.
- MINER H.  
1962 *Saint-Denis, a French Canadian Parish.* (1ère éd. 1939). Chicago: University of Chicago Press.
- MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE DU QUÉBEC  
1974 *Le système agriculture-alimentation du Québec, vers un plan de développement intégré – Esquisse préliminaire.* Québec: Editeur officiel du Québec.
- MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE DU QUÉBEC  
1975 *Coup d'oeil sur l'agro-alimentaire au Québec, 1974, 1975.* Québec: Editeur officiel du Québec.
- MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE DU QUÉBEC  
1975 *L'agriculture au Québec.* Québec: Service de l'information, Ministère de l'agriculture et de la colonisation.
- MINVILLE E.  
1942 "La colonisation", *Actualité Économique*. XVIII, 2:123-194.
- MINVILLE E. (éd.)  
1943 "Études sur notre milieu", *L'agriculture*. Montréal: Fides.
- MISSION DE PLANIFICATION RÉGIONALE SAGUENAY-LAC-ST-JEAN  
1970 *Esquisse du plan de développement: l'agriculture régionale.* Gouvernement du Québec, Ministère de l'agriculture.
- MITCHELL D.  
1975 *The Politics of Food.* Toronto: James Lorimer & Company.
- MONETTE R.  
1964 "Nouvel aspect de l'industrie laitière", *Agriculture*, XXI, 4:99-103.
- MONTCALM G.  
1968 *Le rôle de l'agriculture dans la croissance économique.* Québec: Département d'économie rurale, Université Laval.

- MONTIGAUD J.**  
1970 *L'agro-industrie canadienne et les firmes.* Québec: Département d'économie rurale, Université Laval.
- MORRISSETTE H.**  
1972 *Les conditions du développement agricole au Québec.* (1ère éd. 1965). Québec: Presses de l'Université Laval.
- OUELLET F.**  
1970 *Éléments d'histoire sociale du Bas-Canada.* Montréal: Hurtubise - HMH.
- OUELLET F.**  
1971 *Histoire économique et sociale du Québec 1760-1850,* 2 volumes. Montréal: Fides.
- PAKKANEN M., PICHÉ M., et FORTIN G.**  
1965 "L'industrie forestière et l'économie rurale", *Socialisme*, 65:49-70.
- PARTI-PRIS**  
1964 *Vers une réforme agraire,* Numéro spécial, I, 8.
- PAVAN P.**  
1952 *Syndicalisme et coopération agricoles.* Québec: Presses de l'Université Laval.
- PELLETIER P.**  
1962 "Evolution agricole de l'Île Jésus", *Revue Canadienne de Géographie*, XVI, 1-4:31-48.
- PICARD G. et HUNEAU A.**  
1966 "Étude sociologique des changements agricoles dans le Bas-Saint-Laurent et la Gaspésie", Annexe 7 au *Plan de développement du B.A.E.Q.* Mont-Joli: Administration ARDA-Québec.
- PICHÉ M.**  
1963 "La réforme agraire québécoise", *Cité Libre*, 14ème année, nouvelle série, 59:23-27.
- PIOT M.**  
1976 *Les conditions récentes de l'évolution du secteur agricole: l'exemple du Québec.* Québec: Département de Géographie, Université Laval.
- PROULX Y. et WAMPACH J.**  
1970, 1971 *L'industrie laitière au Québec: secteur économique moribond ou à la veille d'un renouveau salutaire?* Québec: Département d'économie rurale, Faculté d'agriculture, Université Laval.
- RAPPORT DE LA COMMISSION ROYALE D'ENQUÊTE SUR L'AGRICULTURE AU QUÉBEC**  
1967 *L'évolution de l'agriculture et le développement économique du Québec, 1946 à 1976.* Québec: Gouvernement du Québec.
- RECENSEMENT DU CANADA, AGRICULTURE, QUÉBEC, 1941, 1951, 1961, 1971.**  
Québec: Bureau fédéral de la statistique.



- RIOUX A.  
1955, 1956 "Le problème rural", annexe 7 au *Rapport de la commission royale d'enquête sur les problèmes constitutionnels*. Québec: Imprimeur de la Reine.
- ROBIN J.  
1974 "La fin du syndicalisme agricole unitaire", *Critiques de l'économie politique*, 18:98-125.
- ROBIN J.  
1974 "Les nouvelles luttes paysannes", *Critiques de l'économie politique*, 18:126-133.
- ROY J.B.  
1974 "Les ressources agricoles du Québec", *Annuaire du Québec*, 663-672.
- SEGUIN M.  
1947, 1948 "Le régime seigneurial au pays de Québec", *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 1, 3:382-402 et 1, 4:519-532.
- SEGUIN M.  
1970 *La nation canadienne et l'agriculture (1760-1850)*. Trois-Rivières: Boréal Express.
- SEGUIN M.  
1977 *La conquête du sol au 19e siècle*. Trois-Rivières: Boréal Express.
- SERVOLIN C.  
1972 "L'absorption de l'agriculture dans le mode de production capitaliste", in *L'univers politique des paysans*. Paris: Armand Colin.
- SIROIS J.-B.  
1962 "Planification agricole dans le comté de Drummond", *Agriculture*, XIX, 1:13-26.
- TREMBLAY M.  
1959 "Le problème des fermes marginales", *Agriculture*, XVI, 1:20-24.
- TREMBLAY M.  
1973 "L'idéologie du Québec rural" in *Travaux et Communications*, vol. VI. Académie des sciences morales et politiques du Québec.
- TRÉPANIÉ R.  
1959 "Coup d'oeil sur le Québec agricole et son orientation", *Canadian Geographic Journal*, LVIII, 6:166-179.
- TRUDEL M.  
1974 *Les débuts du régime seigneurial*. Montréal: Fides.
- TURCOTTE G.-E.  
1967 "Les coopératives et la commercialisation des produits agricoles", *Agriculture*, XXIV, 3:25-29.
- VANCE C.  
1963 "Farm Struggles in Quebec", *The Marxist Quarterly*, 6:39-49.

- VERDON M.  
1973 *Anthropologie de la colonisation au Québec. Le dilemme d'un village du Lac Saint-Jean.* Montréal: Presses de l'Université de Montréal.
- WAMPACH J.-P.  
1967 "Les tendances de la productivité totale dans l'agriculture: Canada, Ontario, Québec, 1926-1964", *Canadian Journal of Agricultural Economics*, XV, 1:119-130.
- WAMPACH J.-P.  
1969 "Pourquoi y a-t-il plus de pauvres parmi les agriculteurs? ", *Agriculture*, XXVI, 3:28-31.
- WAMPACH J.-P.  
1969 *Aspects économiques de la pauvreté chez les agriculteurs québécois.* Québec: Département d'économie rurale, Université Laval.