

# L'individu en préhistoire... ou presque : essai de bibliographie sélective

Claude Chapdelaine

Volume 8, numéro 1, 1984

L'archéologie du social

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/006178ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/006178ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Département d'anthropologie de l'Université Laval

ISSN

0702-8997 (imprimé)

1703-7921 (numérique)

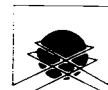
[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Chapdelaine, C. (1984). L'individu en préhistoire... ou presque : essai de bibliographie sélective. *Anthropologie et Sociétés*, 8(1), 107–113.  
<https://doi.org/10.7202/006178ar>

# L'INDIVIDU EN PRÉHISTOIRE... OU PRESQUE

## Essai de bibliographie sélective



**Claude Chapdelaine**  
Département d'anthropologie  
Université de Montréal

### ▣ Présentation

Après la crise des années soixante où l'archéologie cherchait à s'affirmer au sein de l'anthropologie (Binford 1972), les années soixante-dix ont connu une véritable explosion méthodologique et théorique dans un champ complexe et désormais ouvert sur les sociétés actuelles (Gould et Schiffer 1981).

Une des conséquences épistémologiques les plus évidentes de cette période a été l'utilisation d'une approche nettement plus comportementale qu'avant. Selon cette approche paléo-ethnographique, la mise en relation des objets et de leurs contextes permet d'identifier des comportements et d'atteindre, par eux, des formes d'organisation et de signification des producteurs eux-mêmes.

Des problématiques générales qui cherchaient surtout à décrire ce que les groupes préhistoriques avaient fait, on est alors passé à des objectifs de significations stylistique et fonctionnelle des ressemblances et des différences des assemblages, à la reconnaissance de sous-assemblages reliés à certaines activités, aux déterminismes multiples de la variabilité, à l'identification des causes responsables des distributions, des concentrations, des changements ou des stases.

Certains niveaux d'analyse des comportements menaient à une archéologie extensive alors que le site faisait partie d'un univers plus vaste et se comprenait dans une intégration avec d'autres sites d'une même région, d'une même grande vallée, d'une même province, etc.

D'autres niveaux d'analyse des comportements menaient à un découpage de plus en plus minitieux du site : les aires d'activités particulières (taille de la pierre, cuisson de la poterie...), les habitations, les espaces à l'intérieur des habitations, etc.

C'est dans cette seconde voie qu'on trouve des efforts particuliers d'analyse visant à rompre l'anonymat affectant auparavant les produits de la culture matérielle composant l'assemblage d'un site. On a alors cherché à caractériser non plus le style général de cet assemblage mais ses variations diagnostiques pour atteindre, éventuellement, l'individu.

L'individu ne constitue pas une approche en préhistoire mais plutôt un objectif, une tendance, un niveau d'enquête. En somme, à côté des analyses macroscopiques, s'est développée une tendance à la micro-analyse des assemblages et de leur variabilité.

L'essai bibliographique qui suit présente des titres suggestifs caractérisant des efforts concentrés sur la compréhension de la variabilité artefactuelle et l'élaboration de micro-styles orientés sur l'identification de sous-groupes, éventuellement d'individus responsables d'une partie de la variabilité enregistrée.

Cet essai bibliographique, faut-il le souligner, est sélectif et n'a qu'une valeur indicative. Rares sont les titres où l'individu est mentionné. Aussi, le livre édité par Hill et Gunn en 1977 représente un excellent point de départ pour ceux qui s'intéressent à ce sujet. Il est un premier pas vers une plus grande sensibilisation des chercheurs sur les micro-analyses portant sur la variabilité artefactuelle.

## BIBLIOGRAPHIE

- ADOVASIO J.M. et J. Gunn  
1977 « Style, Basketry, and Basketmakers »: 137-153, in Hill et Gunn (éds), *The Individual in Prehistory*. New York: Academic Press.
- ARNOLD D.E.  
1971 « Ethnominerology of Ticul, Yucatan Potters : Etics and Emics », *American Antiquity* 36: 20-40.
- BINFORD L.R.  
1972 *An Archaeological Perspective*. New York: Seminar Press.
- BONNICHSEN R. et R. Morlan  
1974 *Experiments in Lithic Technology : A Cognitive Approach to Bifaces*, paper presented at the Symposium on Prehistoric Art and Technology, Calgary.
- BORDES F. et D. de Sonneville-Bordes  
1970 « The Significance of Variability in Paleolithic Assemblages », *World Archaeology* 2 (1): 61-73.
- BUNZEL R.  
1929 *The Pueblo Potter : A Study of Creative Imagination in Primitive Art*. New York: Columbia University Press.

- CAHEN D. et C. Karli  
1980 « Les artisans de la préhistoire », *La Recherche* II (16): 1258-1268.
- CAHEN D., L.H. Keeley et F. Van Noten  
1979 « Stone Tools, Tool-kits and Human Behaviour in Prehistory », *Current Anthropology* 20: 661-683.
- CLEGG J.K.  
1977 « The Four Dimensions of Artefactual Variation »: 60-66, in R.V.S. Wright (éd.), *Stone Tools as Cultural Markers : Change, Evolution and Complexity*. Canberra: A.I.A.S.
- CLERMONT N., C. Chapdelaine et G. Barré  
1984 « Le site iroquoien de Lanoraie : témoignage d'une maison-longue », *Recherches Amérindiennes au Québec*, Montréal. (À paraître).
- CLOSE A.E.  
1978 « The Identification of Style in Lithic Artefacts », *World Archaeology* 10 (2): 223-237.
- CROES D.R. et J.O. Davis  
1977 « Computer Mapping of Idiosyncratic Basketry Manufacture Techniques in the Prehistoric Ozette House, Cape Alava, Washington »: 155-165, in Hill et Gunn (éds), *The Individual in Prehistory*. New York: Academic Press.
- CROSBY E.  
1977 « An Archaeologically Oriented Classification of Ethnographic Material Culture »: 83-95, in R.V.S. Wright (éd.), *Stone Tools as Cultural Markers : Change, Evolution and Complexity*. Canberra: A.I.A.S.
- DAVID N.  
1972 « On the Life Span of Pottery, Type Frequencies and Archaeological Inference », *American Antiquity* 37: 141-142.
- DAVID N. et H. Hennig  
1972 *The Ethnography of Pottery : A Fulani Case Seen in Archaeological Perspective*, Addison-Wesley Modular Publications in Anthropology, no 21, Reading, Massachusetts.
- DEETZ J.  
1965 *The Dynamics of Stylistic Change in Arikara Ceramics*, Illinois Studies in Anthropology, no 4, Urbana, Illinois.  
1967 *Invitation to Archaeology*. Garden City, New York: Natural History Press.  
1968 « The Inference of Residence and Descent Rules from Archaeological Data »: 41-48, in L.R. Binford et S. Binford (éds), *New Perspectives in Archaeology*. Chicago: Aldine.
- DONNAN C.B.  
1971 « Ancient Peruvian Potters' Marks and their Interpretation through Ethnographic Analogy », *American Antiquity* 36 (4): 460-466.
- DONNAN C.B. et C.W. Clewlow (éds)  
1974 *Ethnoarchaeology*, Monograph 4, Los Angeles: University of California.
- DUNNELL R.C.  
1978 « Style and Function : a Fundamental Dichotomy », *American Antiquity* 43 (2): 192-202.

- DURBIN M.  
1971 « More on Culture a Human Domain », *Current Anthropology* 12: 297-403.
- EBERT J.I.  
1979 « An Ethnoarchaeological Approach to Reassessing the Meaning of Variability in Stone Tool Assemblages », 59-74, in C. Kramer (éd.), *Ethno-archaeology, Implications of Ethnography for Archaeology*. New York: Columbia University Press.
- EGGERT M.K.H.  
1977 « Prehistoric Archaeology and the Problem of Ethno-Cognition », *Anthropos* 72: 242-255.
- FLANNERY K.V. (éd.)  
1976 *The Early Mesoamerican Village*, Chapitre 24: 13-47. New York: Academic Press.
- GALLUS A.  
1977 « Organic Typology »: 133-145, in R.V.S. Wright (éd.), *Stone Tools as Cultural Markers : Change, Evolution and Complexity*. Canberra: A.I.A.S.
- GIFFORD J.C.  
1960 « The Type-variety Method of Ceramic Classification as an Indicator of Cultural Phenomena », *American Antiquity* 25 (3): 341-347.
- GOULD R.A.  
1968 « Chipping Stones in the Outback », *Natural History* 72 (2): 43-49.
- GOULD R.A. (éd.)  
1978 *Explorations in Ethnoarchaeology*. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- GOULD R.A. et M.B. Schiffer (éds)  
1981 *Modern Material Culture, The Archaeology of Us*. New York: Academic Press.
- GREAVES S.  
1982 *Upon the Point : A Preliminary Investigation of Ethnicity as a Source of Metric Variation in Lithic Projectile Points*. Ottawa: Musée National de l'Homme, Collection Mercure no 109.
- GUNN J.  
1975 « Idiosyncratic Behavior in Chipping Style : Some Hypothesis and Preliminary Analysis »: 35-61, in E. Swanson (éd.), *Lithic Technology : Making and Using Stone Tools*. The Hague: Mouton.  
1977 « Idiosyncratic Chipping Style as a Demographic Indicator : A Proposed Application to the South Hills Regions of Idaho and Utah »: 167-204, in Hill et Gunn (éds), *The Individual in Prehistory*. New York: Academic Press.
- HARDIN M.A.  
1970 « Design Structure and Social Interaction : Archaeological Implications of an Ethnographic Analysis », *American Antiquity* 35 (3): 332-343.  
1977 *Structure and Creativity : Family Style in Tarascan Greenware Painting*, Ph.D. dissertation, University of Chicago.  
1977 « Individual Style in San José Pottery Painting : The Role of Deliberate Choice »: 109-136, in Hill et Gunn (éds), *The Individual in Prehistory*. New York: Academic Press.

## HARDIN M.A.

- 1979 « The Cognitive Basis of Productivity in a Decorative Art Style : Implications of an Ethnographic Study for Archaeologist Taxonomies »: 75-101, in C. Kramer (éd.), *Ethno-archaeology, Implications of Ethnography for Archaeology*. New York: Columbia University Press.
- 1981 « The Identification of Individual Style on Moundville Engraved Vessels : a Preliminary Note », *Southeastern Archaeological Conference Bulletin* 24: 108-110.

## HAYDEN B.

- 1979 *Palaeolithic Reflections, Lithic Technology and Ethnographic Excavation among Australian Aborigines*. Canberra: Australian Institute of Aboriginal Studies.

## HILL J.N.

- 1972 « Inferring Prehistoric Social Organization through Ceramic Pattern Recognition »: 7.1-7.7, *Interdisciplinary Colloquium on Mathematics in the Behavioral Sciences, Colloquium Documents, 1971-1972*. Los Angeles: Western Management Science Institute, University of California.
- 1977 « Individual Variability in Ceramics and the Study of Prehistoric Social Organization »: 55-108, in Hill et Gunn (éds), *The Individual in Prehistory*. New York: Academic Press.
- 1978 « Individuals and their Artefacts : an Experimental Study in Archaeology », *American Antiquity* 43 (2): 245-257.

## HILL J.N. et R.K. Evans

- 1972 « A Model for Classification and Typology »: 231-273, in D.L. Clarke (éd.), *Models in archaeology*. London: Methuen.

## HILL J.N. et J. Gunn (éds)

- 1977 *The Individual in Prehistory : Studies of Variability in Style in Prehistoric Technologies*. New York: Academic Press.

## HILL J.N. et J. Gunn

- 1977 « Introducing the Individual in Prehistory »: 1-12, in Hill et Gunn (éds), *The Individual in Prehistory*. New York: Academic Press.

## HODDER I.

- 1979 « Economic and Social Stress and Material Culture Patterning », *American Antiquity* 44 (3): 446-454.
- 1982 *Symbols in Action : Ethnoarchaeological Studies of Material Culture*. Cambridge: Cambridge University Press.

## HUSE H.

- 1976 *Identification of the Individual in Archaeology : a Case Study from the Prehistoric Site of Kawaska-A.*, Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology of Colorado.

## JOHNSON G.A.

- 1973 *Local Exchange and Early State Development in Southwestern Iran*, Anthropological Papers no 51. University of Michigan: Museum of Anthropology.

## JOHNSON L.L.

- 1977 « A Technological Analysis of an Aguas Verdes Quarry Workshop »: 205-229, in Hill et Gunn (éds), *The Individual in Prehistory*. New York: Academic Press.

## KAPLAN F.S.

1980 « The Individual in Prehistory : Studies of Variability in Style in Prehistoric Technologies, book review in *American Anthropologist* 82 (2): 418-420.

## KAY M.

1977 « Wear Analysis and Unifacial Scraping Tool Morphology : Implications for Studying Individual Use »: 231-245, in Hill et Gunn (éds), *The Individual in Prehistory*. New York: Academic Press.

## LENOIR M.

1975 « Style et technologie lithique », *Bulletin de la Société Préhistorique Française* 72: 46-49.

## LONGACRE W.A. (éd.)

1970 *Reconstructing Prehistoric Pueblo Societies*. Albuquerque: University of New Mexico Press.

## LONGACRE W.A.

1970 *Archaeology as Anthropology : A Case Study*, Anthropological Papers of the University of Arizona no 17, Tucson.

1974 « Kalinga Pottery-making : the Evolution of a Research Design »: 51-67, in M.J. Leaf (éd.), *Frontiers of Anthropology*. New York: Van Nostrand.

1981 « Kalinga Pottery : an Ethnoarchaeological Study »: 49-66, in I. Hodder, G. Isaac et N. Hammond (éds), *Pattern of the Past : Studies in Honor of David Clarke*. Cambridge: Cambridge University Press.

## MASON R.J.

1976 « Ethnicity and Archaeology in the Upper Great Lakes »: 349-361, in C.E. Cleland (éd.), *Cultural Change and Continuity, Essays in Honor of James Bennet Griffin*. New York: Academic Press.

## MULLER J.

1977 « Individual Variation in Art Styles »: 23-39, in Hill et Gunn (éds), *The Individual in Prehistory*. New York: Academic Press.

## PLOG F.

1977 « Archaeology and the Individual »: 13-21, in Hill et Gunn (éds), *The Individual in Prehistory*. New York: Academic Press.

1980 *Stylistic Variation in Prehistoric Ceramics, Design Analysis in the American Southwest*. Cambridge: Cambridge University Press.

## REDMAN C.L.

1977 « The Analytical Individual and Prehistoric Style Variability »: 41-53, in Hill et Gunn (éds), *The Individual in Prehistory*. New York: Academic Press.

## RUBIN A.

1977 « The Individual in Prehistory : An Art-Historical Perspective »: 247-250, in Hill et Gunn (éds), *The Individual in Prehistory*. New York: Academic Press.

## SACKETT J.R.

1977 « The Meaning of Style in Archaeology : a General Model », *American Antiquity* 42 (3): 369-380.

1982 « Approaches to Style in Lithic Archaeology », *Journal of Anthropological Archaeology* 1: 59-112.

SCHIFFER M.B.

1976 *Behavioral Archaeology*. New York: Academic Press.

SHEETS P.D.

1975 « Behavioral Analysis and the Structure of a Prehistoric Industry », *Current Anthropology* 16: 369-391.

SMITH P.E.L.

1973 « Some Thoughts On Variations Among Certain Solutrean Artifacts »: 67-75, in J. Maluquier de Motes (éd.), *Estudios dedicados al profesor Dr. Luis Pericot*. Barcelona: Instituto de Archeología y Prehistoria.

SMITH W.

1962 « Schools, Pots and Potters », *American Anthropologist* 64 (6): 1165-1178.

STANISLAWSKI M.B.

1977 « Ethnoarcheology of Hopi and Hopi-Tewa Pottery Making: Styles of Learning »: 378-408, in D. Ingersoll et al. (éds), *Experimental Archaeology*. New York: Columbia University Press.

1978 « If Pots were Mortal »: 201-227, in R.A. Gould (éd.), *Explorations in Ethno-archaeology*, a School of American Research Book, Albuquerque: University of New Mexico Press.

TIXIER J. (éd.)

1980 *Préhistoire et technologie lithique*. Valbonne: Centre de Recherches Archéologiques du C.N.R.S.

TIXIER J., F. Marmier et G. Trécolle

1976 *Le campement préhistorique de Bordj Mellala*. Paris: Cercle de Recherches et d'Études Préhistoriques.

WALLACE A.F.C.

1950 « A Possible Technique for Recognizing Psychological Characteristics of the Ancient Maya from an Analysis of their Art », *American Imago* 7: 239-258.

WHITE J.P. et D.H. Thomas

1972 « Ethno-taxonomic Models and Archaeological Interpretations in the New Guinea Highlands: What Mean these Stones? »: 275-308, in D.L. Clarke (éd.), *Models in archaeology*. London: Methuen.

WHITE J.P., N. Modjeska et I. Hipuya

1977 « Group Definitions and Mental Templates: an Ethnographic Experiment »: 380-390, in R.V.S. Wright (éd.), *Stone Tools as Cultural Markers: Change, Evolution, Complexity*. Canberra: A.I.A.S.

WOBST H.M.

1977 « Stylistic Behavior and Information Exchange »: 317-347, in C.E. Clelland (éd.), *For the Director: Research Essays in Honor of James B. Griffin*, Anthropological Papers no 61, Museum of Anthropology, University of Michigan.

WRIGHT J.V.

1974 *The Nodwell Site*. Ottawa: Musée National de l'Homme, Collection Mercure, Dossier no 22.