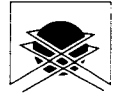


LES RENCONTRES HÉSITANTES DE L'ANTHROPOLOGIE ET DE LA PSYCHANALYSE

(note de recherche)¹



Yvan Simonis

L'anthropologie et la psychanalyse entretiennent de multiples rapports depuis longtemps (voir, par exemple, Stocking 1986, LaBarre 1958 et Charuty 1992). On y trouve les signes du plus vif intérêt et ceux d'une méfiance tenace. « Mais, direz-vous aussitôt, de quelle psychanalyse, de quelle anthropologie, de quelle anthropologie pour quelle psychanalyse parle-t-on ici ? ». On n'en sortirait pas, me semble-t-il, en commençant par ces questions pourtant légitimes. Il est, en effet, impossible de tout clarifier avant d'écrire ensuite les testaments des deux disciplines livrant leurs messages les plus chers et leurs cadeaux les plus précieux pour pousser leurs héritiers à contracter alliance. Personne n'a les clés du magasin général des anthropologies pour convier les psychanalyses à l'encan des biens qui leur plairaient, et les psychanalystes ne feront pas non plus ce travail pour nous. Impossible donc de faire l'inventaire puis la publicité des biens destinés à une clientèle de choix en attirant l'attention des psychanalystes ou des anthropologues sur les illustrations convenant aux besoins de leurs interprétations.

Cette note a pour but d'amorcer un débat sur deux terrains possibles de rencontre entre les disciplines, celui de la méconnaissance toujours présente au lien social, que souligne si continûment la psychanalyse, et celui que permet la continuité de l'intérêt de l'anthropologie pour les sociétés « autres ». Nous les présenterons comme des mitoyennetés favorables aux apprentissages entre voisins prudents.

Les rapports de la psychanalyse et de l'anthropologie avaient mal commencé

Les ouvrages anthropologiques évoquant Freud ou Lacan sont nombreux et depuis une vingtaine d'années très nombreux. Ils tournent autour de quelques thèmes privilégiés : la parenté, l'œdipe, le générationnel, la sexualité, la mythologie, le symbolique et les thérapies. Cela suffit à des rencontres variées où l'affrontement des positions est sensible et peut-être prometteur.

Les écrits dans lesquels Freud se risquait à l'interprétation des cultures ont pourtant beaucoup irrité les anthropologues depuis Kroeber et Malinowski, qui

1. Cette note de recherche est une version modifiée et très augmentée d'un texte publié d'abord dans *Courrier* (n° 13, fév. 1997 : 9-14), revue du Projet d'École du Champ freudien au Québec.