

La sociologie québécoise aurait-elle (sans qu'elle le sache) succombé aux *Cultural Studies* ?¹

JEAN-PHILIPPE WARREN
Université Concordia

Notre corpus n'est pas la société québécoise,
mais la représentation de cette société.

JOSEPH-YVON THÉRIAULT

L'historien des idées François Dosse avait, il y a de cela près de dix ans, annoncé la constitution d'une nouvelle configuration du champ des sciences sociales, après trois décennies de domination du courant structuraliste. Après avoir voulu *faire signe*, les praticiens des sciences sociales, avançait-il, voulaient désormais *faire sens* des conduites et des croyances humaines². Cette intuition, accueillie avec un certain scepticisme devant la diversité des approches scientifiques et des écoles de pensée, en France comme ailleurs, en une époque qui consacrait la fin des hégémonies paradigmatiques anciennes, allait se révéler en définitive étonnement féconde, voire prophétique. Tout en reconnaissant la réalité plurielle des perspectives en vogue en sciences humaines et tout en soulignant l'impossibilité de les ramener sans nuances à quelque dénominateur commun, Dosse n'en affirmait pas moins que les jeunes chercheurs français partageaient un air de famille en ce qu'ils privilégiaient à peu près tous, contre l'anti-humanisme et l'anti-subjectivisme de leurs aînés, une certaine « inflexion interprétative ». « Le tournant paradigmatique, écrivait Dosse, accorde une position centrale à l'action dotée de sens, réhabilite l'intentionnalité et les justifications des acteurs dans une détermination réciproque du faire et du dire »³. Il y avait là une posture propre à une nouvelle génération de chercheurs de l'Hexagone. C'était pour ainsi dire l'ensemble de la relève en sciences sociales, les *enfants de 1968*, qui refusait, explicitement ou implicitement, la sensibilité commune à la génération intellectuelle d'après-guerre.

L'empire du sens qui étendait sa puissance sur le champ des sciences sociales est caractérisé par une volonté d'engagement (qui se reflète dans le refus de surdéterminer l'analyse et par une posture à la fois politique et morale), par le retour de l'historicité (qui trouve exemple, entre autres, dans la réhabilitation de la mémoire