

Colvez, A., et H. Gardent, éd. *Les indicateurs d'incapacité fonctionnelle en gérontologie. Information, validation, utilisation*. Paris, CTNERHI/INSERM, 1990, 111 pages.

Robert Allie

Volume 20, numéro 2, automne 1991

L'espérance de vie en santé

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/010096ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/010096ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Association des démographes du Québec

ISSN

0380-1721 (imprimé)

1705-1495 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Allie, R. (1991). Compte rendu de [Colvez, A., et H. Gardent, éd. *Les indicateurs d'incapacité fonctionnelle en gérontologie. Information, validation, utilisation*. Paris, CTNERHI/INSERM, 1990, 111 pages.] *Cahiers québécois de démographie*, 20(2), 483–485. <https://doi.org/10.7202/010096ar>

Notes de lecture

COLVEZ, A., et H. GARDENT, éd. — *Les indicateurs d'incapacité fonctionnelle en gérontologie. Information, validation, utilisation*. Paris, CTNERHI/INSERM, 1990, 111 pages.

Cet ouvrage est le fruit du travail de plus d'une douzaine de collaborateurs issus du milieu de la recherche et de la pratique médicales. Réunis autour du Groupe de recherche sur le besoin et les indicateurs en gérontologie, ils ont été appuyés par les ressources du Centre technique national d'études et de recherches sur les handicaps et les inadaptations (CTNERHI) et de l'Institut national scientifique d'études et de recherches médicales (INSERM).

Leurs travaux répondent à la nécessité de planifier les services à donner à une population vieillissante et à un nombre croissant de personnes frappées d'incapacités. Plus précisément, ce document traite des instruments nécessaires à la réalisation de ce travail de planification.

Trois textes forment les différentes parties de cet ouvrage. La première partie présente une synthèse d'enquêtes régionales sur l'incapacité; les deuxième et troisième parties font le tour de la question de la validation des instruments de mesure de l'incapacité fonctionnelle.

La synthèse d'une douzaine d'enquêtes régionales conduites en France entre 1978 et 1986 comporte une présentation plus détaillée des résultats de cinq enquêtes, où l'on compare les résultats obtenus auprès de personnes de 65 ans et plus vivant à domicile. Trois éléments des enquêtes sont comparés, soit l'incapacité, le besoin d'aide et l'aide effectivement reçue.

L'incapacité était abordée par le biais du confinement au lit ou au fauteuil et par le biais du confinement au domicile. De 6,1 % à 7,7 % de la population française de 65 ans et plus, selon les enquêtes examinées, était confinée au domicile. Les proportions se situent entre 1,4 % et 3,0 % pour le confinement au lit.

Les auteurs de cette partie voulaient essentiellement mettre en lumière l'existence de plusieurs enquêtes régionales portant sur l'incapacité. Toutefois, quoique ces études aient des méthodologies similaires et qu'elles aient été utiles à la planification régionale, les auteurs ne peuvent juger de la signification des différences interrégionales. Il aurait certainement été intéressant de pouvoir comparer ces enquêtes à une enquête nationale. Les problèmes de comparaison signalés soulèvent justement la question de savoir s'il est préférable de tenir des enquêtes nationales à suréchantillonnage régional ou des enquêtes régionales indépendantes.

Ils existe une multitude d'instruments (grilles, questionnaires) pour décrire et mesurer la situation des personnes âgées dites «en perte d'autonomie» ou encore «à mobilité réduite». L'ouvrage aborde, dans ses deuxième et troisième parties, le thème de la validation de ces instruments de mesure de l'incapacité.

Les auteurs ont d'abord voulu préciser les concepts et examiner les différents cadres conceptuels qui ont appuyé le développement d'instruments. À la base de la plupart des outils, on retrouve le concept d'incapacité, opérationnalisé par la capacité d'accomplir des activités de la vie quotidienne. Les auteurs ont étudié les travaux de Katz, qui tente surtout d'évaluer le niveau de dépendance des gens vivant en institution. Ils présentent également les travaux de Lawton, qui cherche plutôt à mesurer les possibilités de maintien à domicile. Ils abordent aussi les cadres conceptuels de Williams, de Nagi et de Wood.

Ce dernier a développé la Classification internationale des handicaps proposée par l'OMS, qui s'impose comme descripteur des conséquences des maladies décrites par la CIM-9 (la CIM-10 prévoit une meilleure harmonisation des deux classifications). Une nouvelle version de la classification de Wood est actuellement en cours d'élaboration, et le Québec prend activement part à ce travail (OPHQ, 1990, 1991), notamment dans le cadre des activités de la Société canadienne de la CIDIH. Cette Classification internationale des déficiences, incapacités et handicaps (CIDIH), avec les travaux de MacWhinnie, a servi de support conceptuel à l'Enquête sur la santé et les limitations d'activités (ESLA) de Statistique Canada, reconnue comme l'une des meilleures dans ce domaine (Chamie, 1989).

Les auteurs examinent aussi la notion de mesure avant de passer aux principes de la validation. Ils utilisent trois questions pour traiter de la validation :

- l'instrument est-il pertinent (ou valide) ?
- Est-il performant (ou fiable) ?
- Est-il applicable ?

Quatre façons ou méthodes permettant de répondre à la première question sont présentées. Pour la deuxième question deux éléments entrent en jeu : la fidélité et le pouvoir discriminant. La dernière question concerne des aspects plus pratiques de l'utilisation d'un outil de mesure en termes de coût, au sens large. Dans la dernière section du livre, à l'aide d'une revue de la littérature, les auteurs examinent de quelle façon certains instruments ont effectivement été validés ou non, et constatent plusieurs faiblesses.

Ces discussions autour de la validation des instruments de mesure composent une excellente synthèse, qui peut être utile dans n'importe quel domaine d'application.

Références bibliographiques

- CHAMIE, Mary, 1989. «Survey Design Strategies for the Study of Disability», *World Health Statistics Quarterly*, 42 : 122-140.
- OPHQ, 1990. *L'utilisation du processus d'apparition du handicap. Approche conceptuelle dans la recherche*. Communications présentées à un colloque organisé par l'Office des personnes handicapées du Québec à l'occasion du 57e congrès de l'ACFAS, Montréal, mai 1989. 210 p.
- OPHQ, 1991. *La situation de la recherche sur le processus de production des handicaps. Priorités et axes de développement*. Actes du colloque organisé par l'Office des personnes handicapées du Québec dans le cadre du 58e Congrès de l'ACFAS, Québec, mai 1990. 157 p.

Robert ALLIE
