

Chronique de la recherche

Jean-Luc Roy

Volume 19, numéro 1, mars 1973

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1050963ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1050963ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED)

ISSN

0315-2340 (imprimé)

2291-8949 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Roy, J.-L. (1973). Chronique de la recherche. *Documentation et bibliothèques*, 19(1), 40–40. <https://doi.org/10.7202/1050963ar>

Tous droits réservés © Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED), 1973

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

érudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>

Chronique de la recherche

Service coopératif de transmission de l'information sur l'éducation (S.C.T.I.E.)

Depuis septembre 1972, un comité du Service général des moyens d'enseignement (S.G.M.E.) étudie l'implantation d'une centrale de documentation sur l'éducation, modelée partiellement sur l'Educational Resources Information Center (ERIC).

ERIC tente de rendre disponibles à tous les documents à diffusion limitée. Il comporte des mécanismes de cueillette, d'analyse, de signalement dans un répertoire, de reproduction et de distribution sur demande. ERIC n'a pas supplanté les chroniques bibliographiques qui accompagnent souvent les bulletins de nouvelles des associations, mais il fournit des instruments de recherche bibliographique. Mieux encore, il fournit les documents eux-mêmes en copies sur papier ou sur microfiches. Le rapport de recherche **S.C.T.I.E.**, de la Faculté des sciences de l'éducation de l'Université Laval (1972), recommande un système semblable pour le Québec.

MANDAT DU COMITE S.C.T.I.E.

Le mandat du Comité S.C.T.I.E. est de définir les implications du rapport **S.C.T.I.E.** Il doit

- identifier les secteurs de production de documents en vue d'en favoriser la cueillette;
- identifier la clientèle à servir ainsi que ses besoins;
- préciser les catégories de documents que nous pourrions obtenir et que nous pourrions traiter;
- choisir parmi différents modes de traitement de la documentation;
- déterminer l'organisme qui assumerait la responsabilité de ce service;
- formuler des recommandations au ministère de l'Éducation sur ces sujets.

MEMBRES DU COMITE S.C.T.I.E.

Quelques organismes spécialisés en éducation s'étaient intéressés à notre projet dès le printemps 1972. Ils ont désigné des représentants au sein de ce comité. Ce sont:

- Blanche Allen, du ministère des Communications;
- Francine Benoît, du service général des moyens d'enseignement (S.G.M.E.);
- Lise Brunet, du Centre d'information sur l'enfance et l'adolescence inadaptes (C.I.E.A.I.);
- Raymond Caron et Guy Désilets, de la Direction générale de l'enseignement élémentaire et secondaire (D.I.G.E.E.S.);

- Louise Deslauriers, de la Corporation des enseignants du Québec (C.E.Q.);
- Jean-Marc Dumas, de l'Institut national de la recherche scientifique (I.N.R.S.);
- Arthur Mioussé, de l'Institut canadien d'éducation des adultes (I.C.E.A.);
- Jean-Luc Roy, du Centre d'animation, de développement et de recherche en éducation (C.A.D.R.E.).

Nous avons, de plus, fait appel à Céline R.-Cartier, de la Commission des écoles catholiques de Montréal (C.E.C.M.), à Clément Saint-Hilaire, agent de développement pédagogique et à Jean Bouthillette, de l'Université de Sherbrooke. Wilfrid Côté du S.G.M.E., et Richard Paré, du Service des bibliothèques d'enseignement (S.B.E.), supervisent le travail de ce comité.

REALISATIONS DU COMITE

Nous avons constitué et étudié un premier dossier sur l'organisation du S.C.T.I.E., ainsi que sur les procédés techniques à appliquer.

Le **Thésaurus** préparé à l'Université Laval a été largement enrichi à l'aide d'autres listes de descripteurs. En octobre 1972, nous avons imprimé une **Liste rotative de descripteurs sur l'éducation**, qui comprend près de 2000 entrées. Des exemplaires de cette liste sont encore disponibles au C.A.D.R.E. Deux centres l'utilisent déjà: le C.I.E.A.I. et le C.A.D.R.E.

Dans le secteur de l'enfance inadaptee, Clément Saint-Hilaire terminera bientôt une enquête systématique sur les besoins en documentation. Il doit aussi faire l'essai, avec des professeurs et des responsables régionaux, de l'utilisation de la microfiche.

Dans le secteur des colléges, nous diffusons déjà nos fiches analytiques par l'intermédiaire de **CEGEPROPOS** et nous répondons aux demandes de documents. Nous avons ainsi signalé aux colléges plus de 300 documents canadiens-français, à diffusion limitée, sur l'éducation. De mars à décembre 1972, on a envoyé au C.A.D.R.E. environ 250 commandes qui totalisent environ 800 copies de documents. Nous ne sommes malheureusement pas en mesure de compter les demandes acheminées, grâce à **CEGEPROPOS**, aux autres organismes qui ont produit des documents signalés.

COORDONNATEUR

En tant que coordonnateur de ce comité, je recherche les informations pertinentes, notamment sur les systèmes documentaires en voie d'implantation au Québec. C'est, en effet, un des soucis du comité d'améliorer la diffusion de la documentation, mais sans doubler le travail déjà fait.

Jean-Luc Roy
C.A.D.R.E.
Montréal