

Adrian Favell, 2008, Eurostars and Eurocities. Free Movement and Mobility in an Integrating Europe, Oxford, Blackwell Publishing, 296 p.

Elizabeth Chrun

Volume 41, numéro 3, 2010

URI : id.erudit.org/iderudit/044923ar

DOI : [10.7202/044923ar](https://doi.org/10.7202/044923ar)

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Institut québécois des hautes études internationales

ISSN 0014-2123 (imprimé)
1703-7891 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Chrun, E. (2010). Adrian Favell, 2008, Eurostars and Eurocities. Free Movement and Mobility in an Integrating Europe, Oxford, Blackwell Publishing, 296 p.. *Études internationales*, 41(3), 424–426. doi:10.7202/044923ar

Tous droits réservés © Institut québécois des hautes études internationales, 2010

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne. [<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>]

érudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche. www.erudit.org

l'un étant « westphalien » et l'autre étant guidé par la « sécurité humaine ». Étudiant notamment les orientations des politiques de défense des États membres de l'UE, mais aussi les missions que se donnent des organisations internationales, elle conclut que les références « traditionnelles » servent toujours de base, même si l'appréhension de ce qu'est un enjeu de sécurité s'est élargie et que des éléments de sécurité humaine ont été intégrés aux conceptions stratégiques. Cette observation est confirmée par l'étude du cas de l'UE.

Comment en est-on arrivé là, alors que des analystes et observateurs ont longtemps soutenu des notions comme la « puissance civile Europe » ? Gariup distingue trois différentes catégories de ce que l'UE cherche à protéger : ses valeurs, allant de la liberté et de la paix à sa cohésion sociale ; ses intérêts, souvent rattachés à ces valeurs ; et aussi, mais de manière plus floue, son intégrité, y compris dans le sens territorial. Ce que Gariup fait remarquer, c'est « qu'au niveau des dirigeants de l'UE [...] il y a un accord fondamental sur la manière de percevoir le monde et la façon dont l'UE doit agir selon cette perception ».

Dans son dernier chapitre, l'auteur s'intéresse à la cohérence entre ce discours partagé et le cadre de la PESD et des actions auxquelles a mené cette politique. Sur ses sept indicateurs, une correspondance lui apparaît dans quatre domaines : les moyens déployés, le rapport avec d'autres actions et acteurs, la portée globale et la rapidité du déploiement. En matière de mission, les opérations n'ont couvert qu'une partie de ce qui a été envisagé, alors que selon Gariup le lien entre discours et comportement est brouillé en ce qui concerne les « référents » à protéger et que l'autonomie de

l'UE par rapport aux États membres est discutable. Ce dernier élément remet en question la considération de l'UE comme un « acteur de sécurité postnational et postmoderne », comme il est mentionné en conclusion.

L'analyse faite par Gariup présente une perspective éclairante sur les conceptions qui ont sous-tendu le développement de la PESD, y compris dans ses ambiguïtés et flottements actuels. Si l'argumentation de l'auteure est pour l'essentiel clairement présentée, son ambition théorique mène cependant dans les chapitres 2 et 3 à quelques lourdeurs, notamment par un foisonnement des références. Sur le plan de l'étude de la PESD, puisque Gariup concède que dans la pratique les États membres y sont les principaux acteurs, il serait souhaitable que cet ouvrage pousse les chercheurs à explorer davantage l'idée d'une culture stratégique européenne qui existe en relative autonomie à l'UE et ne se résume pas à une convergence des références nationales.

Niels LACHMANN

*Centre d'études sur la paix et la sécurité internationale
Université de Montréal*

**Eurostars and Eurocities.
Free Movement and Mobility
in an Integrating Europe**

*Adrian FAVELL, 2008, Oxford,
Blackwell Publishing, 296 p.*

L'Union européenne symbolise la promesse d'un espace caractérisé par la porosité des frontières nationales et la liberté de mouvement. Dans cet ouvrage peu conventionnel, Adrian Favell traite de la migration et de l'identité européennes sous une toute nouvelle lumière pour en arriver à des conclusions plutôt

pessimistes. Alors que la migration européenne a atteint son niveau maximal, l'identité européenne, elle, se dirige vers un cul-de-sac.

Malgré le projet maintenant cinquantenaire d'union économique basée sur la liberté de circulation des biens, des services, des capitaux et des personnes, les chiffres démontrent que seulement 2 % des Européens de l'Ouest choisissent de quitter leur pays d'origine pour s'installer de façon permanente ailleurs sur le continent. Dans *Eurostars and Eurocities*, Favell s'empare de cette anomalie statistique. Son ouvrage s'inscrit sous le thème de la migration, certes, mais celle d'un type d'acteurs bien précis, qu'il appelle, à l'instar du train à haute vitesse reliant Paris, Londres et Bruxelles, les *Eurostars*. Il s'agit d'une nouvelle génération de citoyens européens expatriés, de classe moyenne, caractérisés par leur grand éventail de compétences et leur niveau d'éducation, mais qui ont surtout su tirer profit de la libre circulation sur le continent européen.

Par le choix de son objet d'analyse, Favell suscite la curiosité. Quel intérêt y a-t-il à étudier une poignée de professionnels européens ? L'importance de cette élite, à défaut d'être numérique, est symbolique. Puisque leurs parcours se tracent au cœur de cette conception idéale d'une Europe sans frontières, ces individus portent en eux la promesse de la société européenne voulue par les pères fondateurs. Ces *free movers* ambitieux sont à la recherche d'une liberté dénationalisée, hors des normes nationales sclérosantes. C'est ainsi qu'ils plient bagages pour tenter leur chance dans une *Eurocity* : Amsterdam, Londres ou Bruxelles.

Les attraits de ces villes sont multiples et différents, à commencer par les possibilités d'emploi. Amsterdam, outre la tolérance morale à laquelle on l'associe d'emblée, se distingue par son organisation spatiale et son marché du travail ouvert et non discriminatoire. Londres, malgré la piètre qualité de vie qu'elle offre, continue de bénéficier de sa réputation de capitale culturelle et économique mondiale en attirant les plus jeunes et les *high flying Eurostars*, pour qui l'arrivée est facilitée par la flexibilité de la bureaucratie résidentielle. Bruxelles, destination de choix selon Favell, offre une société multinationale, multiculturelle et multilingue où il fait bon vivre.

En traçant le parcours de ces expatriés, Favell montre que cette ultramobilité connaît bien vite des limites humaines. Le sociologue fait le constat des obstacles informels qui empêchent les expatriés de s'intégrer aux villes-hôtes, et ce, en dépit de leur caractère mondialisé et multiculturel. Les *Eurostars* se butent à un processus subtil de renationalisation, aux mécanismes d'exclusion des réseaux sociaux, à l'horloge biologique pressant la reproduction sociale et aux questions de bien-être et de sécurité. Ces embûches mises au grand jour, un deuxième constat s'impose. Ces *Eurostars*, qui, en théorie, sont des plus « européens », demeurent en fait fortement liés à leur port d'attache et à leur identité nationale, synonymes de confort et de sécurité. La formation d'une nouvelle société européenne serait ainsi vouée à l'échec.

On appréciera le souci de l'auteur de ne pas fournir qu'un cliché figé de cette migration, mais d'arriver à tisser une trame qui dévoile l'articulation de préférences avec le temps. Le parcours

habituel de l'*Eurostar* est déclenché par le désenchantement du pays d'attache, lui-même provoqué par une structure du marché du travail peu compatible avec les ambitions professionnelles des individus en question. L'arrivée dans une *Eurocity* offre au sujet tout un éventail de nouvelles opportunités. Favell poursuit l'enquête et démontre comment, avec le temps, les préférences et les besoins changent. Ces *Eurostars* vieillissent, et, pour plusieurs, finissent par vouloir s'installer pour de bon et fonder une famille, un dénouement difficilement imaginable étant donné l'impermanence de leur situation. Peu importe leurs diplômes, leur portefeuille ou leurs capacités d'adaptation, l'ultramobilité n'est pas une option viable à long terme.

Soulignons la singularité de la démarche employée. Il s'agit ici d'une étude ethnographique au niveau micro de ce qui s'avère être une anomalie statistique. L'auteur cherche à confronter son sujet directement, par l'entremise d'une soixantaine de longues entrevues menées autour d'un questionnaire semi-structuré. Toutefois, il importe de souligner les limites que suppose cette méthode. En choisissant un échantillon aussi petit que soixante individus, dont le tiers vient d'une élite globale, on s'approche dangereusement de l'insignifiance statistique. Bien que les entrevues aient été menées en profondeur sur une période de cinq années, on ne peut que constater que l'hypothèse de l'auteur devient vulnérable considérant l'échantillon. En choisissant de baser la collecte de données sur des expériences personnelles, l'auteur court un autre danger. Bien qu'on ne puisse qu'admirer la richesse que recèlent les entretiens menés par Favell, il demeure qu'en choisissant

d'analyser les propos de ses sujets, qui tiennent de la perception, il risque d'en arriver à un portrait biaisé de la réalité.

En définitive, l'intérêt d'étudier ces expatriés réside dans le fait qu'ils constituent l'essence de l'idéal dénationalisé européen. Une fois interrogés, on constate que ces sujets se perçoivent rarement comme des Européens. *Eurostars and Eurocities*, bien qu'il s'éloigne de la littérature scientifique conventionnelle, relance ainsi le débat sur la redéfinition de l'État-nation et de l'identité européenne. Celle-ci, sous laquelle les migrants tentent de se réfugier, n'est qu'une solution éphémère aux problèmes de départ, et ce, peu importe le degré d'intégration européenne.

Elizabeth CHRUN

*Département de science politique
Université de Montréal*

The Institutions of the Enlarged European Union. Continuity and Change

*Edward BEST, Thomas CHRISTIANSEN
et Pierpaolo SETTEMBRI (dir.),
2008, coll. Studies in EU Reform
and Enlargement, Cheltenham,
Edward Elgar, XII + 262 p.*

Ce livre a été écrit avant l'entrée en vigueur du traité de Lisbonne (2009) et après que l'Union européenne eut rassemblé 27 membres (10 nouveaux en 2004 et deux en 2007). Il envisage les effets des deux derniers élargissements sur les institutions de l'UE, mais commence par affirmer que ces effets ne peuvent être isolés. L'adjonction de nouveaux membres depuis 2004 a contribué à une certaine bureaucratisation, à une plus grande formalisation des prises de décision et à une montée de l'influence