

Études françaises

Les modes intellectuelles françaises — Essai de bibliographie secondaire

Marc Angenot et Nadia Khouri

Parisianismes : les modes intellectuelles
parisiennes
Volume 20, numéro 2, automne 1984

URI : id.erudit.org/iderudit/036832ar
<https://doi.org/10.7202/036832ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Les Presses de l'Université de Montréal

ISSN 0014-2085 (imprimé)
1492-1405 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Angenot, M. & Khouri, N. (1984). Les modes intellectuelles françaises — Essai de bibliographie secondaire. *Études françaises*, 20(2), 135–137. <https://doi.org/10.7202/036832ar>

Tous droits réservés © Les Presses de l'Université de Montréal, 1984

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne. [<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>]

érudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche. www.erudit.org

Les modes intellectuelles françaises —

Essai de bibliographie secondaire

MARC ANGENOT ET NADIA KHOURI

Nous ne reprenons pas ici tous les ouvrages que nous jugeons personnellement traiter d'un phénomène de mode, mais les ouvrages qui abordent un courant intellectuel en le présentant *comme* un fait de mode, d'engouement collectif, d'hégémonie à la fois puissante et passagère. La bibliographie qui suit comporte une majorité de titres qui appartiennent à ce genre ambigu dénommé «pamphlet» — à mi-chemin de l'argumentation et de l'invective, de la synthèse perspicace et du prophétisme crépusculaire. Ce n'est pas que nous croyions nous-mêmes que les faits de «mode» dans le champ intellectuel ne puissent être traités qu'en termes polémiques ou satiriques, encore moins que ces phénomènes relèvent exclusivement du «scandale» et de l'«imposture» que, diversement, les pamphlétaires y diagnostiquent. Non. Mais les faits sont là : ce n'est que bien rarement que les modes intellectuelles, leur émergence et leurs successions ont fait l'objet d'analyses distancées et critiques (on en trouvera tout de même quelques exemples dans la bibliographie qui suit). L'usager de cette bibliographie notera que, si le pamphlétaire joue volontiers les Cassandre, son ressentiment n'est jamais totalement exempt d'un certain degré de justesse critique et que la lecture de ces factums représente souvent la seule documentation existante, à partir de laquelle on pourra (comme c'est l'ambition des collaborateurs de ce numéro) essayer de substituer patiemment l'analyse à l'invective, sans prétendre d'ailleurs à une impossible «objectivité».

N.B. . Les critiques, satires et parodies des «écoles» littéraires et des nouveautés esthétiques ne sont pas relevées ici. On entend donc «intellectuel» dans un sens restreint et qui ne couvre pas la totalité des «modes» dans les arts et les lettres.

- «L'Année politico-philosophique Le comble du vide», *Critique*, 392, 1980
- ARON, Raymond, *l'Opium des intellectuels*, Paris, Calmann-Lévy, 1955 et Gallimard, 1968
- ARON, Raymond, *D'une Sainte Famille à l'autre, essai sur les marxismes imaginaires*, Paris, Gallimard, 1969
- AROUET, F [pseud de Georges Politzer], *la Fin d'une parade philosophique le bergsonisme*, Paris, les Revues, 1929
- AUBRAL, François et Xavier DELCOURT, *Contre la nouvelle philosophie*, Paris, Gallimard, 1977, 345 p
- BENDA, Julien, *Sur le succes du bergsonisme, précédé d'Une reponse aux defenseurs de la doctrine*, Paris, Mercure de France, 1914
- BENDA, Julien, *la Trahison des clercs*, Paris, Grasset, 1927 Prolongé par *la Fin de l'éternel*, Paris, Gallimard, 1929
- BENJAMIN, René, *la Farce de la Sorbonne*, Paris, Rivière, 1911
- BERL, Emmanuel, *Mort de la pensée bourgeoise*, Paris, Grasset, 1929
- BONARDI, Pierre [Jean PAULHAN?], *Madame la critique*, Paris, Goulet, 1924
- BOURDIEU, Pierre, «Classement, déclassement, reclassement», *Actes de la recherche*, 24, novembre 1978, p 2-22
- BOURDIEU, Pierre, «Haute couture et haute culture», *Questions de sociologie*, Paris, Minuit, 1981, p 196s
- BRUNN, Julien, édit, *la Nouvelle Droite le dossier du «proces»*, Paris, Oswald, 1979
- BRUNNER, J, «Hemlines of the intellect», *XXth Century* [G B], 172, n° 1018, 1963, p 46-56
- CHÂTELET, François, *la Philosophie des professeurs*, Paris, Grasset, 1970 et 1980
- CREMANT, René [pseud], *les Matinées structuralistes*, Paris, Laffont, 1969
- DEBRAY, Régis, *le Pouvoir intellectuel en France*, Paris, Ramsay, 1979
- DELCOURT, voir Aubral
- DELEULE, Didier, *la Psychologie, mythe scientifique*, Paris, Laffont, 1969
- DIEGUEZ, Manuel de, *De l'idolâtrie Discours aux clercs et aux derviches*, Paris, Gallimard, 1969 [Les Essais, CXLIV]
- FALKE, Jakob von, *Der Franzosische Salon*, Bonn, Keil, 1977
- FOUGEYROLLAS, Pierre, *Contre Lévi-Strauss, Lacan et Althusser trois essais sur l'obscurantisme contemporain*, [s l], Savelli, 1976
- GEORGE, François, *l'Effet 'yau de poêle De Lacan et des lacaniens*, Paris, Hachette, 1979
- HAMON, Hervé et Patrick ROTMAN, *les Intellocrates expédition en Haute Intelligentsia*, Paris, Ramsay, 1981
- HOFFET, F, *Psychanalyse de Paris*, Paris, Grasset, 1954
- KURZWEIL, Edith, *The Age of Structuralism*, New York, Columbia U P, 1980
- LEFEBVRE, Henri, *Position contre les technocrates*, Paris, Goethier, 1967
- «La Mode, l'invention», *Change*, 4, [1969]
- «La Mode», *Traverses*, 3
- MORIN, L, *les Charlatans de la nouvelle pédagogie*, Paris, P U F, 1973
- NIZAN, Paul, *les Chiens de garde*, Paris, Rieder, 1932
- «Les Nouveaux Philosophes» [dossier], *les Nouvelles littéraires*, 2536, 10 juin 1976
- Nouveaux philosophes ou nouvelle philosophie?*, Paris, Tallandier, 1978 (*La Nef*, n° spécial, 66)

- «La Nouvelle philosophie», *Telos*, 33, 1977
- OELGART, Bernd, *Idéologies et idéologies de la nouvelle gauche*, Paris, U G E , «10/18», 1970
- PEIGNOT, Jérôme, *les Gens du monde au pouvoir (La V^e République et la culture)*, Paris, Losfeld, 1972
- PICARD, René, *Nouvelle critique ou nouvelle imposture*, Paris, Pauvert, 1965
- PIERRE, José, édit , *les Fausses Cartes transparentes de «Planete», ou l'érotisme des laborantins qui chantent*, Paris, le Terrain vague, [s d]
- POLITZER, voir Arouet
- REVEL, Jean-François, *Contrecensures*, Paris, Pauvert, 1966
- REVEL, Jean-François, *Pourquoi des philosophes?*, Paris, Julliard, 1957
- REVEL, Jean-François, *la Cabale des dévots*, Paris, Julliard, 1962
- REVEL, Jean-François, *la Nouvelle Censure*, Paris, Laffont, 1977
- RIESE, Laure, *les Salons littéraires parisiens du Second Empire a nos jours*, Toulouse, Privat, 1962
- SALMONA, Michèle, «Théories de la diffusion des innovations Analyse structurale du discours et pronostic des conduites psycho-socio-économiques», *Connexions*, 20, 1976, p 105-124
- SARRAUTE, Nathalie, *les Fruits d'or*, Paris, Gallimard, 1963 [Roman]
- SAUVY, Alfred, *Mythologie de notre temps*, Paris, Payot, 1965 et 1971
- SCHIWY, Gunther, *Kulturrevolution und «Neue Philosophen»*, Reinbek bei Hamburg, Rowohlt, 1978
- STEPHANE, André [pseud], *l'Univers contestationnaire Étude psychanalytique*, Paris, Payot, 1969
- SUFFERT, Georges, *les Intellectuels en chaise longue*, Paris, Plon, 1974
- THUILLIER, Pierre, *Socrate fonctionnaire*, Paris, Laffont, 1970
- WEIGHTMAN, J G , «In and out ruminations on fashion», *xxth Century* [G B], 172, n° 1018, 1963, p 6-23