

Un traité de méthodologie / A Guide to Historical Method. Par GILBERT J. GARRAGHAN ; publié par Jean Delanglez. Fordham University Press, New-York, 1946. Pp. xv, 482, 30

Guy Frégault

Volume 1, numéro 2, septembre 1947

URI : id.erudit.org/iderudit/801364ar

DOI : [10.7202/801364ar](https://doi.org/10.7202/801364ar)

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Institut d'histoire de l'Amérique française

ISSN 0035-2357 (imprimé)
1492-1383 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Frégault, G. (1947). Un traité de méthodologie / A Guide to Historical Method. Par GILBERT J. GARRAGHAN ; publié par Jean Delanglez. Fordham University Press, New-York, 1946. Pp. xv, 482, 30. *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 1(2), 163–165. doi:10.7202/801364ar

Tous droits réservés © Institut d'histoire de l'Amérique française, 1947

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne. [<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>]

érudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche. www.erudit.org

UN TRAITÉ DE MÉTHODOLOGIE

A Guide to Historical Method. Par GILBERT J. GARRAGHAN; publié par Jean Delanglez. Fordham University Press, New-York, 1946. Pp. xv, 482, 30.

Le P. Gilbert J. Garraghan, S.J., (14 août 1871 — 6 juin 1942) fut un historien de l'Église catholique aux États-Unis. Il publia plusieurs ouvrages, dont le plus considérable est *Jesuits of the Middle United States* (3 vol., 1938). Directeur de la revue *Mid-America* durant cinq ans, il occupa, de 1932 à 1942, le poste de professeur d'histoire préposé aux recherches à l'Université Loyola de Chicago. En mourant, il laissait à l'état de manuscrit un volumineux traité de méthode historique. Son successeur, le R. P. Jean Delanglez, S.J., a mis au point ce travail et en a assuré la publication.

Garraghan avait d'abord eu l'intention de traduire et d'adapter en anglais le livre d'Alfred Feder, *Lehrbuch der geschichtlichen Methode* (Regensburg, 1924), troisième édition d'un manuel paru en 1919 sous le titre de *Lehrbuch der historischen Methodik*. A mesure qu'il avançait dans son travail d'adaptation, l'historien jésuite était conduit à repenser et à présenter sous une forme originale la grande étude de son devancier. Ainsi le livre que le P. Delanglez a livré au public à la fin de 1946 peut être considéré, d'une façon générale, comme une contribution indépendante à l'étude de la méthodologie. Il s'ajoute à la liste déjà longue des traités qui, depuis 1889, ont suivi la parution de l'œuvre classique de Bernheim, *Lehrbuch der historischen Methode*.

Le *Guide to Historical Method* suit un plan qu'ont rendu familier les auteurs de travaux du même genre. Une partie est réservée à l'heuristique, ou « science » des sources, qui n'est pas une science: elle est ici proprement intitulée « Finding the Sources ». Une autre est consacrée à la vérification de la valeur des sources, c'est-à-dire

à la critique. Une dernière partie explique les règles de la mise en œuvre (synthèse et exposition) des résultats donnés par les recherches. Au début, l'auteur s'étend sur l'ensemble des notions préliminaires à l'histoire. Une utile bibliographie des ouvrages de méthodologie complète l'exposé de Garraghan. Le mérite de cette bibliographie est double: elle présente une liste chronologique de tous les ouvrages vraiment importants concernant la méthode historique et, d'autre part, elle élimine de nombreux écrits dépourvus de valeur ou d'originalité. Deux index bien élaborés facilitent la consultation du livre. En appendice, on trouve la réimpression du précieux petit manuel de Mlle Livia Appel, *Bibliographical Citation in the Social Sciences*; tous nos historiens devraient suivre les règles proposées dans cet appendice: l'effet en serait la disparition, dans des ouvrages ou des articles par ailleurs intéressants, des citations mal faites et des références incompréhensibles.

Ce qui frappe dans ce traité, c'est le souci constant qu'ont eu l'auteur et l'éditeur d'être complets. A notre avis, l'auteur a parfois cherché à l'être trop: certaines spéculations ou considérations théoriques, particulièrement au début, sont d'une utilité discutable. Les innombrables questions suscitées par l'explication de la méthode sont prises une à une, exposées avec toute la précision désirable et suivies d'exemples nombreux, bien choisis, accompagnés de références exactes. Afin d'éviter la multiplicité des notes infrapaginales qui, autrement, auraient accaparé la plus grande partie de l'espace, on a eu recours à une ingénieuse disposition typographique qui allège le texte et contribue grandement à la clarté de l'exposition. Ces exemples, ainsi qu'il convient dans un ouvrage de langue anglaise, se rattachent surtout, mais non pas uniquement, à l'histoire des États-Unis et à celle de l'Angleterre. Ils constituent, en même temps qu'une illustration nécessaire de la théorie, une mine de renseignements historiques et bibliographiques tirés des données les plus récentes de la science. La subdivision de la matière en paragraphes numérotés fait ressortir l'enchaînement logique des parties et permet au lecteur de localiser rapidement les renvois. Le style est simple et distingué, qualités assez rares dans les traités de méthodologie.

Nous ne saurions trop recommander la lecture du *Guide to Historical Method*. Les ouvriers de l'histoire y trouveront l'occasion de

mettre au point leur technique et de réfléchir d'une façon profitable sur les exigences de leur métier. La Faculté des lettres de l'Université de Montréal a adopté ce livre comme manuel, en attendant que nous en ayons terminé une adaptation canadienne, en français.

Université de Montréal

GUY FRÉGAULT