

Intermédialités

Histoire et théorie des arts, des lettres et des techniques

Intermediality

History and Theory of the Arts, Literature and Technologies

Trajectoires frontalières : exploration de quelques dynamiques paradoxales de l'ambiance coloniale

Olivier Bissonnette-Lavoie

Numéro 34, automne 2019

ressentir (les frontières)
sensing (borders)

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1070878ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1070878ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Revue intermédialités

ISSN

1920-3136 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

Bissonnette-Lavoie, O. (2019). Trajectoires frontalières : exploration de quelques dynamiques paradoxales de l'ambiance coloniale. *Intermédialités / Intermediality*, (34). <https://doi.org/10.7202/1070878ar>

Résumé de l'article

Ce texte propose de suivre le processus frontalier tel qu'il se déploie, au Québec, au sein de la relation colonisateur/colonisé. Ce sont les dynamiques frontalières propres à ce dualisme (ses conditions de production, de brouillage, de consolidation, de raffermissement, d'estompement, etc.) que j'aimerais ici problématiser, en les contrastant notamment avec une certaine propension, en théorie sociale, à un unilatéralisme de la circulation.

Trajectoires frontalières : exploration de quelques dynamiques paradoxales de l'ambiance coloniale

OLIVIER BISSONNETTE-LAVOIE

Ce texte propose de suivre le processus frontalier (rendu par l'utilisation de la barre oblique : « / ») tel qu'il se déploie, au Québec, au sein du dualisme colonisateur/colonisé. Ce sont les dynamiques frontalières propres à ce dualisme (ses conditions de production, de brouillage, de consolidation, de raffermissement, d'estompement, etc.) que j'aimerais ici problématiser, en me penchant notamment sur les manières dont elles prennent forme au sein de récits collectifs, d'œuvres artistiques ou théoriques, et d'essais. Grâce à trois cas singuliers mais aux résonances fortes, la frontière y est étudiée moins comme concept que comme dynamique plurielle de médiation. Le but n'est donc pas de conceptualiser *la* frontière, mais de répertorier quelques modalités de son effectuation; corollairement, il est aussi de suivre les altérations que cette effectuation fait subir aux rapports rythmant les « contacts » entre colonisateurs et colonisés. Ainsi, dans la première section, la frontière se brouille sous l'effet du métissage et de l'hybridation; dans la seconde, plus théorique et spéculative, un mouvement paradoxal se profile au sein duquel la dissipation de la frontière participe de sa consolidation; dans la troisième, on est en présence d'une transgression frontalière. Dans les trois cas, donc, la frontière est transgressée, brouillée, dissipée; pourtant, comme on le verra, ce n'est souvent que pour mieux se réactualiser sous d'autres formes. C'est pourquoi j'adopte une perspective refusant la condamnation abstraite du concept de frontière au profit d'une enquête — à la fois culturelle, historique et spéculative — sur le processus de « frontiérisation ».

52

Il doit être clair que l'objectif de ce texte n'est pas un dire-vrai sur la place et le rôle que devrait assurer le processus frontalier liant les réalités colonialistes et

colonisées, et encore moins sur les innombrables interactions ayant rythmé les rapports entre autochtones et colons depuis le premier débarquement français. Dans une perspective pragmatique, j'aimerais plutôt interroger les effets de divers discours, pratiques et gestes frontaliers sur les conceptions que la société franco-descendante entretient à propos d'elle-même et de l'autochtonie.

¶3 De manière générale, jamais le média (comme concept ou relation) ne sera abordé de front; de manière plus particulière, je n'entends pas non plus mobiliser l'intermédialité en ce qu'elle permet d'appréhender les migrations d'un média vers un autre. En filant diverses trajectoires de frontiérisation, je tenterai plutôt de mettre en évidence « des façons de relier, des modes de transmission ou de communication, des manières d'inscrire ou de tracer des expériences¹ » qui ont été et/ou sont toujours mobilisées *par* la société franco-descendante pour penser *son* rapport à l'autochtonie et à elle-même. Dès lors, suivant Méchoulan qui souligne que l'intermédialité incite à « une pensée de l'environnement, voire de ce que nous pourrions appeler "l'ambiance"² », j'entends examiner quelques fragments de *l'ambiance coloniale*.

¶4 Cet essai³ cherche ainsi à jeter un éclairage particulier et partiel sur la vie coloniale québécoise, en insistant notamment sur des tendances s'inscrivant dans le temps long. C'est en raison du caractère exploratoire de cette démarche que je la qualifie de fragmentaire, et non dans un but formel ou stylistique. Chacun des trois fragments permet une plongée dans l'immanence de l'ambiance coloniale : chacun expose des tendances et des intensités qui, toutes, paradoxalement certes, concourent à la reproduction quotidienne de la structure coloniale.

PREMIER FRAGMENT

BROUILLAGE FRONTALIER : CONTACT, HYBRIDITÉ, MÉTISSAGE

¶5 Parmi les tropes intellectuels les plus persistants, celui voulant que l'on ait assisté, ces dernières décennies, à une fluidification de la vie et de la socialité nord-

¹ Éric Méchoulan, « Intermédialité, ou comment penser les transmissions », *Fabula / Les colloques*, Création, intermédialité, dispositif, février 2014, para. 5, <http://www.fabula.org/colloques/document4278.php> (consulté le 14 avril 2020).

² *Ibid.*, para. 8.

³ J'aimerais préciser que cet essai s'inscrit dans un programme de recherche en cours, lequel interroge notamment le processus frontalier au sein d'un corpus plus large, de même que les dimensions affectives liant les colons au territoire.

occidentales tient une place privilégiée. C'est ce que soulignaient Sara Ahmed et ses collaboratrices⁴, il y a quinze ans déjà, quand elles expliquèrent que la grande majorité des théories contemporaines privilégiaient le mouvement comme la forme dominante d'une vie sociale intrinsèquement globalisée. Par contraste avec une certaine époque antérieure lors de laquelle *auraient* prédominé fixités et cristallisations, nous serions donc à l'ère de l'hybridité ou de l'enchevêtrement (entre autres figures fusionnelles)⁵.

56 Cette fluidification, l'anthropologue James Clifford l'évoquait déjà quinze ans plus tôt, soit en 1988, dans son influent ouvrage *The Predicament of Culture*. Regrettant une résistance persistante face au métissage et à l'hybridité identitaire dans les recherches en sciences sociales, il déplorait que les histoires de contact et de changement se déploient invariablement autour de l'axe dichotomique absorption/résistance. « Mais que se passe-t-il, questionnait-il ensuite, si l'identité est conçue non comme une frontière à maintenir, mais comme un nœud de relations et de transactions impliquant activement un sujet ⁶ ? » C'est par cette question performative qu'il appelait à complexifier « les récits de l'interaction⁷ », notamment en renversant les dynamiques linéaire, téléologique ou simplificatrice les caractérisant, de même qu'en considérant l'identité davantage comme un milieu relationnel, dynamique et processuel que comme une entité autonome et discrète — dans le sens étymologique de *discretus*, qui renvoie à une séparation d'avec l'entour.

57 Si l'appel de Clifford a eu de nombreuses résonances⁸ en sciences et en philosophie sociales — on pourrait renvoyer ici aux écrits de Zygmunt Bauman sur la liquidité, à ceux de Manuel Castells sur la société réticulaire ou à tout un pan des études *queer*,

⁴ Sara Ahmed, Claudia Castañeda, Anne-Marie Fortier et Mimi Sheller, *Uprootings/Regroundings: Questions of Home and Migration*, London, Bloomsbury Academic, 2003.

⁵ L'emploi du conditionnel marque ici ma méfiance vis-à-vis de cette trame dominante. Certes, les conditions de la socialité et de la vie nord-occidentales ont été profondément transformées, ces dernières décennies, par les flux du capitalisme avancé. Il n'empêche qu'un unilatéralisme de la fluidité — et la conception linéaire qu'il sous-tend (de la fixité vers le mouvement, du localisé vers le globalisé) — se révèle simplificateur, pour des raisons qui seront notamment explorées en fin de texte.

⁶ James Clifford, *Malaise dans la culture. L'ethnographie, la littérature et l'art au XX^e siècle* [1993], Paris, École nationale supérieure des Beaux-Arts, 1996, p. 341.

⁷ *Ibid.*

⁸ Le terme résonance ne sous-entend d'aucune manière que l'appel de Clifford a instauré une telle dynamique; ses propos s'inscrivent plutôt dans une tendance transversale et complexe ayant acquis une certaine prégnance ces dernières décennies.

chican⁹ et post-coloniales, pour lesquels une compréhension fondationnaliste et statique de la subjectivité et des identités est foncièrement problématique —, je veux m'attarder d'abord aux diverses manières dont il s'est actualisé en histoire. Dans *Le Middle Ground* — dont l'exergue initial renvoyait d'ailleurs aux propos susmentionnés de Clifford —, Richard White proposait une relecture de l'histoire nord-américaine à la lumière de l'alliance et du terrain d'entente, de la médiation et du bricolage. Non plus la chronique d'une hégémonie unilatérale, la « rencontre » entre colonisateurs français et Premiers Peuples devenait plutôt, dans la région des Grands Lacs, une alliance dont les rituels et cérémonies « aidèrent à tresser un monde commun » : « Ces changements, opérés dans le cadre du Middle Ground, pouvaient avoir une extrême importance, entraînant des modifications au sein de chacune des sociétés et *brouillant les frontières qui les séparaient* [je souligne]¹⁰. » C'est ainsi que les groupes et communautés impliqués dans cette alliance devenaient moins définis par une logique interne uniforme que par des interpénétrations mutuelles brouillant leurs limites et démarcations propres¹¹.

58

Dans son ouvrage *La colonisation du savoir*, Samir Boumediene explique de manière plus générale comment cette tendance s'est intensifiée dans le domaine des études historiques, notamment avec le développement de l'histoire connectée. Alors que l'histoire comparée tend à mettre en parallèle des cas précis et indépendants afin de faire ressortir des structures et des systèmes, l'histoire connectée mobilise plutôt des catégories heuristiques telles que la réciprocité, l'hybridation, le métissage ou le contact. Ainsi, si, pour l'histoire comparée, les cas priment sur leurs rapports, pour l'histoire connectée, ce sont plutôt les rapports et relations qui priment sur les divers cas étudiés. Bien qu'il ne dénie pas la pertinence de ce déplacement paradigmatique — l'histoire connectée ayant effectivement « corrigé avec pertinence l'artificialité des

⁹ Gloria Anzaldúa, *Borderlands/La Frontera. The New Mestiza*, San Francisco, Aunt Lute Books, 1987.

¹⁰ Richard White, *Le Middle Ground : Indiens, Empires et Républiques dans la région des Grands Lacs, 1650-1815* [1991], trad. Frédéric Cotton, Toulouse, Anacharsis, 2009, p. 150.

¹¹ Je n'entends pas résumer l'analyse dense et complexe que fait White de plus d'un siècle et demi de rapports entre groupes autochtones et régimes français puis anglais. J'examine plutôt les récits et narratifs que sa conception de l'alliance sous-tend et ceux qu'elle impulse, de même que les manières dont elle s'insère dans une certaine conception de l'histoire et des rapports et médiations.

études comparées¹² » —, Boumediene note pourtant que l'approche connective échoue trop souvent à appréhender des situations lors desquelles des rapports de force et de pouvoir systémiques fondamentalement incommensurables sont en jeu.

99 Il est important de saisir, ici, que sa critique n'est pas dirigée vers une quelconque intentionnalité : comme il l'explique, c'est notamment afin de critiquer l'eurocentrisme que l'histoire connectée s'est développée. Malgré cela, note-t-il, l'inclination pour les concepts de transfert, de circulation ou de mélange a contribué à forger « un nouvel exotisme » de réalités ou d'artefacts indigènes (ou non occidentaux), tout en mettant un accent « exagéré et trompeur¹³ » sur les mobilités.

510 Au Québec, après des décennies marquées par l'influence des historiographies négationnistes et nationalistes-conservatrices¹⁴, une tendance similaire, axée sur les contacts, métissages et hybridités, s'accroît dans le champ des études historiques et autochtones. Notons d'abord que la mouvance nationaliste-conservatrice, qui met en scène et retient, « pour l'essentiel, les seuls exploits ou défaites des acteurs¹⁵ “pure laine” et les événements dans lesquels ceux-ci ont été mis en cause¹⁶ », si elle a surtout été influente au 19^e siècle, est revenue en force ces dernières décennies, notamment

¹² Samir Boumediene, *La colonisation du savoir : une histoire des plantes médicinales du Nouveau Monde (1492-1750)*, Vaulx-en-Velin, Les Éditions des mondes à faire, 2016, p. 29.

¹³ *Ibid.*, p. 30.

¹⁴ L'historiographie des rapports entre franco-descendants et Premiers Peuples ne se limite certes pas à ces deux courants. Pour Brian Gettler, ceux-ci occupent néanmoins une place prépondérante dans l'historiographie québécoise. Brian Gettler, « Les autochtones et l'histoire du Québec. Au-delà du négationnisme et du récit “nationaliste-conservateur” », *Recherches amérindiennes au Québec*, vol. 46, n° 1, 2016, <https://id.erudit.org/iderudit/1038931ar> (consulté le 26 avril 2020). Pour des travaux offrant un portrait plus détaillé de la situation, Sylvie Vincent et Bernard Arcand, *L'image de l'Amérindien dans les manuels scolaires du Québec ou Comment les Québécois ne sont pas des sauvages*, Ville LaSalle, Hurtubise, 1979; Pierre Trudel, « Histoire, neutralité et Autochtones : une longue histoire... », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, vol. 53, n° 4, printemps 2000, <https://id.erudit.org/iderudit/005626ar> (consulté le 26 avril 2020); Gérard Bouchard, « L'historiographie du Québec rural et la problématique nord-américaine avant la Révolution tranquille. Étude d'un refus », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, vol. 44, n° 2, automne 1990, <https://id.erudit.org/iderudit/304879ar> (consulté le 26 avril 2020); Gérard Bouchard, « La réécriture de l'histoire nationale au Québec. Quelle histoire ? Quelle nation ? », Robert Comeau et Bernard Dionne (dir.), *À propos de l'histoire nationale*, Québec, Septentrion, 1998, p. 115-141, http://classiques.uqac.ca/contemporains/bouchard_gerard/reecriture_histoire_nationale/reecriture_histoire_nationale_texte.html (consulté le 26 avril 2020).

¹⁵ L'emploi du masculin est tout indiqué ici.

¹⁶ Gettler, 2016, p. 7.

depuis le référendum de 1995 et les polémiques autour des « accommodements raisonnables », en 2006 et 2007¹⁷. La perspective négationniste, qui vise de son côté à contrecarrer les réalités et spécificités autochtones (pérennité identitaire, authenticité culturelle, rapports territoriaux, etc.), bien qu'elle ait dominé pendant longtemps l'historiographie québécoise, paraît aujourd'hui en déclin — ce qui ne signifie pas qu'elle ait disparu¹⁸. C'est par contraste avec ces tendances majeures que l'anthropologue Bruce Trigger écrivait, en 1990, que, « s'ils veulent rejeter l'héritage raciste et ethnocentrique que leur a légué le passé, les chercheurs doivent se convaincre que les autochtones ont joué dans l'histoire nationale du Canada un rôle significatif¹⁹ ».

911 Depuis, nombreux ont été les efforts afin de pallier cette distorsion. Comme l'explique Brian Gettler, afin d'aller au-delà des conceptions négationnistes et nationalistes-conservatrices — de dépasser, donc, l'héritage colonial — les études historiques devraient « encourager une ou, de façon plus réaliste, plusieurs histoires qui feraient le pont entre les autochtones et les Québécois, qui souligneraient les maintes façons dont l'histoire des uns a influencé celles des autres et vice versa, de l'intérieur comme de l'extérieur²⁰ ».

912 C'est donc un « héritage commun²¹ », tu par les élites intellectuelles blanches de peur de « passer pour des sauvages », que l'histoire, comme discipline, se devrait dorénavant de mettre en relief et d'explorer. Gettler souligne d'ailleurs que cette tendance est déjà lancée, pointant la multiplication récente d'études « mettant en scène des relations étroites entretenues par des communautés amérindiennes et leurs

¹⁷ *Ibid.*

¹⁸ Pour des travaux récents de cet ordre, dont les relents colonialistes patents ont été largement commentés, Russel Bouchard, *Le dernier des Montagnais de la préhistoire au début du XVIII^e siècle*, Chicoutimi, s.é., coll. « Vie et mort de la nation Innu », 1995; Réjean Morissette, *Les Autochtones ne sont pas des pandas. Histoire, autochtonie et citoyenneté québécoise*, Montréal, Hurtubise HMH, coll. « Cahiers du Québec : Cultures amérindiennes », 2012; Nelson-Martin Dawson, *Feu, fourrures, fléaux et foi foudroyèrent les Montagnais : histoire et destin de ces tribus nomades d'après les archives de l'époque coloniale*, Sillery, Septentrion, 2005.

¹⁹ Bruce Trigger, *Les Indiens, la fourrure et les Blancs. Français et Amérindiens en Amérique du Nord* [1990], cité par Daniel Salée, « Les peuples autochtones et la naissance du Québec : Pour une réécriture de l'histoire ? », *Recherches sociographiques*, vol. 51, n^{os} 1-2, 19 octobre 2010, p. 154, <https://id.erudit.org/iderudit/044697ar> (consulté le 26 avril 2020).

²⁰ Gettler, 2016, p. 10.

²¹ *Ibid.*, p. 11.

voisins canadiens-français²² ». Or, cette inclination historiographique pour une relecture des rapports entre Premiers Peuples et franco-descendants par le prisme de l'hybridité et du métissage ne se limite pas à la sphère universitaire ou intellectuelle, loin de là. Elle fait plutôt écho à une mutation de la compréhension des rapports historiques au sein de la société québécoise. Au cours de ses recherches sur « l'auto-autochtonisation », Darryl Leroux a noté qu'entre 2001 et 2016, l'auto-identification métisse avait quadruplé au Québec²³. Corollairement, depuis quelque 20 ans, un nombre grandissant d'organisations ont vu le jour, avec comme objectif commun la défense des « communautés métisses » du Québec²⁴. Parallèlement à cela, deux documentaires fort encensés et discutés sur la place publique²⁵, soit *Québécoisie* (Olivier Higgins et Mélanie Carrier, 2013) et *L'empreinte* (Carole Poliquin et Yvan Dubuc, 2015), ont mis en relief la part résolument autochtone de la société québécoise francophone tout en faisant ressortir l'unicité du colonialisme français, qui, contrairement à sa version anglaise, aurait été d'une bienveillance — sans égale en Amérique — à l'égard des communautés autochtones. Profonde aurait donc été *l'empreinte autochtone* sur la culture et la société franco-québécoises, apprend-on dans le second documentaire : indéfectible méfiance de la richesse, esprit d'égalité, inclination pour le consensus et la solidarité, refus de l'autorité et de la rigidité institutionnelle, amour de la nature, égalité entre genres et sexes, entre autres.

913

Ainsi, désormais, selon ce narratif en construction, nous *réaliserions* à quel point le destin de l'Amérique francophone se noue à celui des Premiers Peuples; à quel point, donc, la frontière colonisateur/colonisé aurait été *fictive*. Nous — les franco-descendants — constaterions qu'un respect mutuel aurait permis de multiples

²² *Ibid.*, p. 14.

²³ Darryl Leroux, « La naissance des “Métis du Québec”. Le phénomène de l'auto-autochtonisation et ses effets sur l'auto-détermination des Premiers Peuples », *Liberté*, n° 321, automne 2018, p. 29.

²⁴ Pour la quasi-totalité de ces organisations, le métissage est compris dans une perspective génétique : est métisse celui ou celle pouvant prouver la présence d'un individu autochtone dans son arbre généalogique. Évidemment, cette conception de l'autochtonie bafoue totalement la manière dont la plupart des communautés autochtones définissent leurs modalités d'appartenance et de relations. Pour un examen de ces enjeux, Kim TallBear, *Native American DNA. Tribal Belonging and the False Promise of Genetic Science*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2013.

²⁵ Les deux films ont fait l'objet de multiples recensions médiatiques de même que de nominations aux prix Jutra (renommés prix Iris en 2016) dans la catégorie du meilleur documentaire de l'année.

alliances politiques essentielles à *notre* établissement; qu'une « hybridité culturelle²⁶ » se serait dessinée à la suite des échanges et transactions politiques ou économiques; que de multiples emprunts langagiers, coutumiers ou techniques auraient rythmé nos rapports avec les peuples autochtones; sans compter les multiples unions interraciales résultant en un métissage de filiation²⁷. Ainsi, à la lecture de ces travaux,

on en garde au final l'impression qu'en dépit des incompréhensions inévitables et des appétits conquérants de l'Européen, on parvenait de part et d'autre à s'accommoder de la différence — à vivre avec. Le récit des origines en serait un d'accommodement, voire de réciprocité interculturelle, mieux, un récit de synthèse ethnoculturelle — une fusion d'horizons — dont le Québec a émergé comme entité sociétale nouvelle²⁸.

914 C'est ainsi que le mythe négationniste ou celui d'un exceptionnalisme franco-canadien seraient déboulonnés au profit d'une nouvelle mythification fondatrice reposant sur le métissage et l'alliance : le mythe de la perméabilité frontalière entre les réalités autochtones et franco-descendantes, perméabilité tendant progressivement à un dense brouillage.

915 D'un strict point de vue historique, il importe de souligner que ces interprétations contrastent fortement avec les traditions orales des Premiers Peuples, et plus spécialement celle des Innus, qui fait plutôt état, à la suite de l'alliance de 1603, d'une dégradation rapide des relations²⁹. De plus, on doit comprendre que les politiques d'alliance et de métissage soutenues par les autorités coloniales françaises étaient motivées stratégiquement par des rapports de force et s'inscrivaient dans un projet biopolitique d'assimilation compris comme une étape nécessaire au succès de l'entreprise coloniale³⁰. En somme, une telle lecture oblitère une réalité patente : les « rapports de pouvoir fondamentalement inégalitaires qui, malgré certains

²⁶ Salée, 2010, p. 155.

²⁷ *Ibid.*

²⁸ *Ibid.*

²⁹ Pierrot-Ross Tremblay et Nawel Hamidi, « Les écueils de l'extinction : les Premiers Peuples, les négociations territoriales et l'esquisse d'une ère postcoloniale », *Recherches amérindiennes au Québec*, vol. 43, n° 1, 2013, p. 52-53, <https://id.erudit.org/iderudit/1024473ar> (consulté le 26 avril 2020).

³⁰ Salih Belmessous, *Assimilation and Empire: Uniformity in French and British Colonies, 1541-1954*, Oxford, Oxford University Press, 2013.

mouvements de résistance autochtone réussis, se sont toujours déclinés en dernière analyse au profit des Européens et de la consolidation de leur présence de plus en plus hégémonique dans le Nouveau Monde³¹ ».

516 Sous un angle théorique, bien que de tels travaux permettent une critique adéquate et nécessaire de la tradition historiographique coloniale, l'utilisation d'un bréviaire de la rencontre, du contact et du métissage se révèle tout de même problématique. Daniel Salée remarque d'abord qu'une profonde réflexion quant aux concepts mobilisés (échange, contact, métissage, rencontre, hybridité, alliance, etc.) fait trop souvent défaut. Ainsi, de multiples glissements permettent au contact de devenir interpénétration sans que les facteurs complexes concourant à ce processus n'apparaissent vraiment clairs³².

517 En contestant explicitement une historiographie raciste et colonialiste, ces lectures renouvelées des interactions entre franco-descendants et peuples autochtones oblitérent implicitement des rapports de pouvoir, d'oppression et de domination manifestes et toujours structurants. Corollairement, en renvoyant l'autochtonie à son indétermination inhérente, elles ébranlent les assises des revendications territoriales et identitaires des Premiers Peuples³³.

SECOND FRAGMENT

LA FRONTIER : DYNAMIQUES PARADOXALES DU PROCESSUS FRONTALIER

518 Au sein des travaux critiques sur le colonialisme, les modalités du pouvoir comme celles de la résistance et de la révolte sont communément perçues — dans un contraste évident avec les discours du métissage explorés précédemment — comme corollaires d'une conception frontalière forte renvoyant dos à dos les sphères colonialiste et colonisée³⁴. Dans *Les damnés de la terre*, Frantz Fanon explique

³¹ Salée, 2010, p. 156.

³² *Ibid.*

³³ Si cet ébranlement ne s'exprime pas dans les mêmes modalités suivant la diversité des discours et des pratiques du métissage, notons que, parmi ceux abordés ici, ce sont les tentatives d'auto-autochtonisation de groupes « métis » qui sont de toute évidence les plus problématiques. Comme l'ont observé Leroux et Gaudry, pour plusieurs de ces groupes le métissage prend des connotations foncièrement racistes et suprémacistes. Adam Gaudry et Darryl Leroux, « White Settler Revisionism and Making Métis Everywhere: The Evocation of Métissage in Quebec and Nova Scotia », *Critical Ethnic Studies*, vol. 3, n° 1, printemps 2017.

³⁴ Patrick Wolfe, « Recuperating Binarism: a heretical introduction », *Settler Colonial Studies*, vol. 3, n° 3-4, 2013, <https://doi.org/10.1080/2201473X.2013.830587> (consulté le

l'aspect foncièrement manichéen du colonialisme, qui instaure une coupure franche entre deux régimes d'existence : « Le monde colonisé est un monde coupé en deux. La ligne de partage, la frontière en est indiquée par les casernes et les postes de police³⁵. » Ici, c'est du cas algérien, et de manière plus générale du colonialisme d'exploitation, que traite Fanon. La frontière y coupe un monde en deux parce qu'elle ne vise pas l'extinction de la population indigène, mais plutôt l'extraction et l'exploitation des corps, des denrées ou des ressources au profit, fondamentalement, d'une puissance spatialement exogène (la métropole). Le colonialisme d'exploitation repose donc sur une domination claire, souvent justifiée grâce à des logiques raciales et culturelles; la frontière, dont Fanon constate l'actualisation par un agencement de dispositifs militaires, délimite ainsi deux sphères et instaure une relation tranchée et saillante³⁶. Comme l'explique de son côté Albert Memmi, puisque le rapport colonisateur/colonisé permet une fructification, une valorisation, puisqu'il « crée le privilège³⁷ », central dans la vie du colonisateur, la frontière apparaît comme une matrice essentielle. Dès le départ, elle est non seulement *nécessaire*, puisque l'indistinction trouble et ralentit la dynamique unilatérale d'extraction des flux et des ressources; mais elle est aussi productive des formes et des rapports de subjectivité étanches inhérents à l'ordre colonial et à sa reproduction³⁸. « Le mécanisme est quasi fatal, écrit Memmi : la situation coloniale fabrique des colonialistes, comme elle fabrique des colonisés³⁹. »

519 Dans les études sur le colonialisme de peuplement (*settler colonial studies*), qui s'attardent principalement aux colonisations australienne, canadienne, états-unienne, israélienne et sud-africaine, la frontière, malgré sa modalité clivante

26 avril 2020); Robert Young, *Colonial Desire: Hybridity in Theory, Culture, and Race*, New York, Routledge, 1995.

³⁵ Frantz Fanon, *Les damnés de la terre* [1961], Paris, La Découverte, 2002, p. 41.

³⁶ Eve Tuck et K. Wayne Yang, « Decolonization is not a metaphor », *Decolonization: Indigeneity, Education & Society*, vol. 1, n° 1, 2012, <https://jps.library.utoronto.ca/index.php/des/article/view/18630/15554> (consulté le 26 avril 2020); Lorenzo Veracini, *Settler Colonialism. A Theoretical Overview*, New York, Palgrave Macmillan, 2010.

³⁷ Albert Memmi, *Portrait du colonisateur. Portrait du colonisé* [1957], Paris, Gallimard, 2002, p. 33.

³⁸ Pour autant qu'elle soit franche, la frontière n'est évidemment pas strictement imperméable. Fanon s'attarde d'ailleurs à complexifier ce dualisme, tout en en réitérant la force structurante indéniable. Fanon, 2002, p. 138-141, notamment.

³⁹ Memmi, 2002, p. 77.

apparentée, est pourtant conceptualisée comme se déployant de manière différente. Dans ses nombreux travaux sur le sujet, Patrick Wolfe explique que le principe fondamental du colonialisme du peuplement est moins une exploitation des corps et des ressources indigènes qu'une appropriation territoriale doublée d'un remplacement des populations⁴⁰. Dès lors, les communautés indigènes deviennent l'objet de techniques d'élimination et de déplacement, et moins d'exploitation au sens premier : leur présence en *terra nullius* est une anomalie à gérer plus qu'une source potentielle de valorisation⁴¹. Alors, donc, que le colonialisme assure une subjugation des populations indigènes par une récursivité constante d'un processus frontalier manichéen, le colonialisme de peuplement maintient une « logique d'élimination ⁴² » visant ultimement une dissolution du rapport colonisateur/colonisé (notamment dans la figure du citoyen) tout en usant et en tirant paradoxalement profit de ce même rapport. J'entends ici étudier, de manière exploratoire et conceptuelle, les liens que cette dynamique entretient avec la notion de *frontier*.

920

Rappelons qu'il y a un siècle, dans l'élaboration de son célèbre essai *The Frontier in American History* (1894)⁴³, qui allait marquer profondément l'imaginaire et la mythologie, les paradigmes intellectuels de l'époque et la conception nord-américaine du colonialisme de peuplement, l'historien Frederick Jackson Turner renvoyait dos à dos les conceptions européenne et états-unienne de la frontière⁴⁴. Par opposition à celle-là, conçue comme fixe, fortifiée, et séparant des populations et des territorialités délimitées, Turner développait une version américanisée de la frontière

⁴⁰ Tuck et Yang, 2012.

⁴¹ Patrick Wolfe, *Settler Colonialism and the Transformation of Anthropology: the Politics and Poetics of an Ethnographic Event*, New York, Cassell, 1999; Patrick Wolfe, « Land, Labor, and Difference: Elementary Structures of Race », *The American Historical Review*, vol. 106, n° 3, juin 2001, p. 868-869, <https://www.jstor.org/stable/2692330> (consulté le 26 avril 2020).

⁴² Patrick Wolfe, « Settler colonialism and the elimination of the native », *Journal of Genocide Research*, vol. 8, n° 4, 21 décembre 2006, p. 387, <https://doi.org/10.1080/14623520601056240> (consulté le 26 avril 2020); Glen Coulthard, *Red Skin, White Masks. Rejecting the Colonial Politics of Recognition*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2014, p. 4.

⁴³ L'essai reprend et détaille le propos d'une conférence prononcée en 1893 sous le titre *The Significance of the Frontier in American History*.

⁴⁴ Si la conceptualisation de Turner n'évoque principalement que le cas américain, de multiples parallèles ont depuis été tracés, et ce concept est aujourd'hui mobilisé pour traiter de l'aspect transnational du colonialisme de peuplement.

comme ligne dynamique séparant « *sauvagerie* » et « civilisation⁴⁵ »; notion « élastique⁴⁶ » et sans définition précise; région proto-topologique servant à la fois de marqueur de transformation et d'américanisation des colons européens; bref, lieu de transformation et de possibilité⁴⁷ permettant à la *destinée coloniale manifeste* de se cristalliser et de se réactualiser incessamment. Ainsi, d'un côté, la *frontier* marque un au-delà territorial vierge, *wilderness* d'un front pionnier à conquérir et à maîtriser; de l'autre, elle témoigne d'un seuil qualitatif rendu possible en ce même front pionnier, seuil par lequel *le colon sera devenu américain*. Ici, c'est donc à la fois comme ligne de démarcation — en ce qu'elle permet de séparer les territoires « sauvages » et colonisés, mais plus encore de rendre compte de l'expansion constante de ces derniers au profit de ceux-là — et comme zone de transformation subjective que la *frontier* opère. Si le concept de Turner a bien évidemment été critiqué de maintes manières, il appert que son aspect fallacieux n'a pas refréné son effectivité et sa performativité, de même que la compréhension dominante que l'on se fait aujourd'hui du colonialisme de peuplement. Comme le souligne Patrick Wolfe, « the point is not simply that the idea of the frontier was misleading. What matters is that it was a performative representation — it helped the invasion to occur⁴⁸ ». Or, si on assimile souvent les fronts pionniers (et leur logique frontalière) à des événements historiques (c'est-à-dire ponctuels et passés) ayant participé à construire des imaginaires et des récits encore influents aujourd'hui (et donc performatifs en ce sens, puisqu'ils continuent d'infléchir des discours, des pratiques et des sensibilités), j'entends éclairer ici une dimension conceptuelle différente et négligée de la *frontier*. C'est qu'à mon sens, la *frontier* n'est pas seulement effective par ses modalités performatives, représentatives ou par le biais de traces matérielles héritées du passé (dans sa dimension *actuelle*, pourrait-on dire⁴⁹); son effectivité est tout aussi perceptible *virtuellement*, dans le sens

⁴⁵ Frederick Jackson Turner, *The Frontier in American History*, New York, Henry Holt and Company, 1920, p. 3, <https://archive.org/details/cu31924016878013/page/n6> (consulté le 14 avril 2020).

⁴⁶ *Ibid.*

⁴⁷ Jodi A. Byrd, *The Transit of Empire: Indigenous Critiques of Colonialism*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2011.

⁴⁸ Wolfe, 1999, p. 165; Étienne Balibar, « Qu'est-ce qu'une frontière ? », Étienne Balibar, *La crainte des masses. Politique et philosophie avant et après Marx*, Paris, Galilée, 1997, p. 371-380.

⁴⁹ Turner évoquait cette postérité de la *frontier* : « As successive terminal moraines result from successive glaciations, so each frontier leaves its traces behind it, and when it becomes a settled area the region still partakes of the frontier characteristics. » Turner, 1920, p. 4.

où des tendances constitutives de cette dynamique auront ultérieurement revêtu d'autres formes, tout en conservant leur force active première.

921

Selon Gérard Bouchard, l'historiographie québécoise « a carrément tourné le dos à la problématique de la frontière⁵⁰ » telle que développée par Turner, et ce, jusqu'aux années 1970. Depuis, divers travaux⁵¹ ont pourtant soulevé à quel point le Nord (comme territoire, mais aussi comme symbole et trope culturel) avait joué au Québec le rôle d'espace vierge et *régénérateur* associé à l'Ouest dans l'imaginaire états-unien. Pensons seulement au curé Antoine Labelle qui, au 19^e siècle, appellera à la *conquête du sol* afin de contrer l'exode rural et les migrations vers les États-Unis : les « terres neuves » du Nord seront dès lors appréhendées comme un lieu de revivification propre à fortifier les vertus pastorales⁵². À la suite de l'extension frontalière de 1912, qui fit coïncider la frontière provinciale avec les rives de la baie d'Ungava et du détroit d'Hudson, on pourrait croire — suivant la conception traditionnelle de la *frontier* — que cette dimension régénératrice s'eût lentement estompée. Car, à mesure que la saisie territoriale s'accroît (et donc que la frontière comme ligne de démarcation « progresse »), la *frontier* comme zone de transformation se contracte — ou plutôt, et j'y reviens à l'instant, *devrait* se contracter. Au cœur de ce processus se trouve donc une intrication de tendances contraires, pourtant portées *in fine* vers une *prétendue* dissolution de la *frontier*. Or, une fois la saisie coloniale terminée et pleinement territorialisée⁵³, la modalité qualitative, c'est-à-dire la potentialité transformatrice du front pionnier par laquelle la « sauvagerie » laisse place à la « civilisation », alors qu'elle devrait — selon la conception spatialement extensive et temporellement linéaire que l'on se fait généralement de la *frontier* — se dissiper pour laisser place à l'État libre, égalitaire et démocratique, devient plutôt *virtuellement coextensive de l'espace saisi par cedit État*

⁵⁰ Bouchard, 1990, p. 200.

⁵¹ Christian Morissonneau, *La terre promise : le mythe du Nord québécois*, Montréal, Hurtubise, 1978; Caroline Desbiens, *Puissance nord : territoire, identité et culture de l'hydroélectricité au Québec*, Québec, Presses de l'Université Laval, 2014.

⁵² Caroline Desbiens, 2014, p. 110-117; Marc-Adélar Tremblay, « L'idéologie du Québec rural », *Travaux et communications*, vol. 1, 1973, p. 212-265, disponible sur le site *Les classiques des sciences sociales*, <http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.trm.ide3> (consulté le 26 avril 2020).

⁵³ Une piste à creuser consisterait à étudier les liens entre la répétition incessante de la logique frontalière et l'incomplétude des souverainetés coloniales québécoise et canadienne; Shiri Pasternak, *Grounded Authority. The Algonquins of Barriere Lake Against the State*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2017.

colonial de peuplement. La modalité clivante de la *frontier* — alors qu'elle devrait en quelque sorte se fondre dans les frontières territoriales de l'État qui se concrétise peu à peu — perdure, comme nécessitée par son versant qualitatif — la transformation subjective (qui doit se perpétuer pour que la logique d'élimination⁵⁴ persiste) ne pouvant se faire sans une démarcation clivante *a priori*. Ainsi, les fronts pionniers ne constituent pas qu'un « événement historique » et ne portent pas qu'une effectivité représentationnelle ou symbolique; ils ne sont encore moins que les témoins d'un passé révolu auquel aurait succédé l'État libéral et multiculturel. Les conditions de vie dans cedit État impliquent plutôt, comme en puissance, intensivement, un nœud tensif d'affects à la fois clivants et assimilateurs/uniformisateurs, point névralgique de la dimension routinière et ordinaire de la colonie de peuplement. C'est entre autres pourquoi, si de 1912 à 1964 les autorités étatiques québécoises n'exerceront aucune présence dans le Nouveau-Québec⁵⁵ et s'évertueront plutôt à défendre leur droit de n'offrir aucun service gouvernemental au peuple inuit, elles oseront tout de même, lorsqu'elles décideront qu'elles y sont *maîtresses chez elles*, dynamiter et contourner des rivières « pour le bénéfice économique de tous les Québécois⁵⁶ », hormis, bien entendu, celui des Eeyou et Inuits (qui ne seront initialement pas consultés). C'est aussi pourquoi, dans les années 1970, Robert Bourassa qualifiera le Nord, celui « tout près de nous, à l'intérieur de nos frontières⁵⁷ », d'espace à *occuper* et à *conquérir*, de territoire propre à permettre la *réinvention* du Québec laurentien-sudiste⁵⁸; ou pourquoi il pourra voir, dans les travailleurs harnachant les rivières de la Baie-James, « la copie presque conforme des premiers défricheurs du pays⁵⁹ ». C'est pourquoi, quelque quarante années plus tard, Jean Charest, lors du dévoilement du Plan Nord,

⁵⁴ Je ne vise aucunement à expliquer cette logique par le prisme de la *frontier*; je tente plutôt d'explicitier comment celle-ci participe partiellement à la reproduction de celle-là.

⁵⁵ Nom que le gouvernement donnera, de 1912 à 1986, au territoire inuit aujourd'hui nommé Nunavik.

⁵⁶ Zebedee Nungak résume ici la pensée du gouvernement et des promoteurs lors de la négociation de la Convention de la Baie-James et du Nord québécois, de laquelle il fut partie prenante : Zebedee Nungak, *Contre le colonialisme dopé aux stéroïdes. Le combat des Inuits du Québec pour leurs terres ancestrales*, Montréal, Boréal, 2019, p. 84.

⁵⁷ Cité dans Desbiens, 2014, p. 32.

⁵⁸ Louis-Edmond Hamelin, qui a forgé le concept de nordicité, parle d'une mentalité sudiste déployée par les autorités politiques québécoises à l'égard des territoires, des ressources et des populations autochtones du Nord : Louis-Edmond Hamelin, « L'entièreté du Québec : le cas du Nord », *Cahiers de géographie du Québec*, vol. 42, n° 115, 1998, p. 95-110, <https://id.erudit.org/iderudit/022712ar> (consulté le 26 avril 2020).

⁵⁹ Cité dans Desbiens, 2014, p. 158.

appellera à « repousser les limites de notre dernière grande frontière du Nord⁶⁰ » en mobilisant une fois de plus le bréviaire de la conquête. C'est pourquoi, en somme, ce Nord aura dû — devra — être colonisé, recolonisé, puis recolonisé... Dans une colonie de peuplement ontologiquement marquée par les dynamiques frontalières, la maxime selon laquelle il faudrait *coloniser pour vivre*⁶¹ garde toute sa prégnance.

922

Cette dimension de la *frontier* participe activement de ce que Mark Rifkin appelle un « bon sens colonial⁶² » : une manière de vivre et d'entrer en relation rythmée par des modalités affectives qui, catalysées par des dispositifs légaux, culturels et politiques rendant *naturelles et coutumières* des formes de territorialisation dépossessives et mortifères envers les Premiers Peuples, constituent et reproduisent la vie coloniale tout en garantissant aux colonisateurs des assises territoriales toujours plus fortes et exclusives. Ce nœud, pris dans son extension institutionnelle, participe ainsi de l'aporie centrale de l'État colonial de peuplement, qui « doit pouvoir maintenir de manière souvent ostentatoire la trace de l'indigénéité qu'[il] a pourtant pour tâche et projet d'éliminer et de remplacer⁶³ ». Ainsi, ce fragment expose à mon sens l'écueil, en contexte colonial, qui consiste à faire *principalement* reposer les possibilités d'émancipation sur un plan commun, sur un plan de communicabilité et de commensurabilité transparent et ouvert qui serait à développer entre colonisateurs et colonisés⁶⁴; à penser, donc, que l'abolition généralisée des frontières identitaires, subjectives, territoriales, politiques, etc., (dé)liant les sphères colonisatrice et colonisée soit non seulement essentielle, mais réellement possible dans un présent ou un futur proche. Comme le souligne Bruno Cornellier, puisque « le privilège racial, l'arrogance souveraine et les divisions dessinées par de puissantes et indélébiles frontières raciales-coloniales constituent toujours les paradoxales conditions de

⁶⁰ Cité dans Desbiens, 2014, p. 268.

⁶¹ Sur cette mystique de la violence originelle selon laquelle il faudrait tuer et déposséder pour vivre en Amérique, Dalie Giroux, *La généalogie du déracinement. Enquête sur l'habitation postcoloniale*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, 2019.

⁶² Un « settler common sense »; Mark Rifkin, *Settler Common Sense. Queerness and Everyday Colonialism in the American Renaissance*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2014.

⁶³ Bruno Cornellier, La « chose indienne ». *Cinéma et politiques de la représentation autochtone au Québec et au Canada*, Montréal, Nota Bene, 2015, p. 16.

⁶⁴ Pour des analyses développant cet écueil : Tuck et Yang, 2012; Coulthard, 2014; Cornellier, 2015; Audra Simpson, *Mohawk Interruptus: Political Life Across the Borders of Settler States*, Durham, Duke University Press, 2014.

possibilité⁶⁵ » des rapports colonisateurs/colonisés, une telle conception participe de la logique coloniale. Une démarche plus humble⁶⁶ et radicale est nécessaire, démarche dont Fanon avait déjà l'intuition : « Disloquer le monde colonial ne signifie pas qu'après l'abolition des frontières, on aménagera des voies de passage entre les deux zones. Détruire le monde colonial, c'est ni plus ni moins abolir une zone, l'enfourer au plus profond du sol ou l'expulser du territoire⁶⁷. »

TROISIÈME FRAGMENT

TRANSGRESSION FRONTALIÈRE, OU SE JOUER DES FRONTIÈRES : IDENTIFICATION ET APPROPRIATION

923

Malgré tout ce qu'on en dira dans les sphères culturelles et médiatiques dominantes, le nationalisme québécois a une longue histoire d'appropriation raciale doublée d'un déni de l'effectivité de cette même dimension raciale au sein de la société franco-québécoise⁶⁸. Dans *Nègres noirs, nègres blancs. Race, sexe et politique dans les années 1960 à Montréal*, David Austin souligne les multiples manières dont une esthétique et une économie raciales ont sillonné les mouvements d'émancipation franco-québécois. Jusqu'au milieu du siècle dernier, le narratif en place au Québec fait état de deux « races » séparées par des frontières culturelles, linguistiques et économiques — *deux solitudes*, donc, anglo et franco, renvoyant les réalités *autres* (autochtones/racisées/non blanches) à un statut subalterne⁶⁹. Comme le souligne Geneviève Pagé, la notion de race prendra une multitude de significations dans

⁶⁵ Cornellier, 2015,

⁶⁶ Je note que l'étymologie de « humble » renvoie à une proximité de la terre et du sol. Certainement, l'humilité en question devra s'appliquer à la question territoriale, et non seulement aux domaines culturels.

⁶⁷ Fanon, 2002, p. 44.

⁶⁸ Textes récents consacrés, entre autres, à cette problématique : Philippe Néméh-Nombré, « “Sauvage”, “esclave” et “Nègres blancs d'Amérique” : hypothèses sur le complexe onto-politique québécois », *Histoire engagée*, 11 avril 2019, <http://histoireengagee.ca/sauvage-esclave-et-negres-blancs-damerique-hypotheses-sur-le-complexe-onto-politique-quebecois/> (consulté le 14 avril 2020); Émilie Nicolas, « Maîtres chez l'autre », *Liberté*, n° 326, hiver 2020, p. 42-46; Gilles Dupuis, « De Peau noire, masques blancs à Nègres blancs d'Amérique : portrait du (demi-)colonisé », *Nouvelles Études Francophones*, vol. 33, n° 2, 2018, p. 136-146, <https://muse.jhu.edu/article/720843> (consulté le 26 avril 2020).

⁶⁹ David Austin, *Nègres noirs, nègres blancs. Race, sexe et politique dans les années 1960 à Montréal*, Montréal, Lux Éditeur, 2015.

« l'histoire discursive du Québec⁷⁰ », de *L'appel de la race* de Lionel Groulx (1922) jusqu'au slogan « *La foi, la langue, la race* » de l'Union nationale. Vers le milieu du siècle, lorsque la « race canadienne-française » mute en « peuple québécois », la notion de race est pourtant de moins en moins mobilisée dans les milieux nationalistes.

924

Or, de l'orée des années 1960, alors que Montréal apparaît comme une plaque tournante des pensées décoloniales⁷¹, jusqu'au Congrès des écrivains noirs (1968) et aux révolte et occupation de la Sir George Williams University⁷² (1969), qui feront de la ville un foyer révolutionnaire du *Black Power*, on constate un retour en force du concept de race dans les discours et pratiques des Franco-Québécois. Au même moment, donc, où se dynamisent les mouvements radicaux noirs et décoloniaux, les Franco-Québécois « vont non seulement affirmer leur nationalisme et leur anticolonialisme, ils vont se construire une identité raciale noire : le Canadien français en tant que *négre*⁷³ ». Évidemment, au paroxysme de cette construction raciale, on retrouve le livre de Pierre Vallières *Nègres blancs d'Amérique* (1968). Pourtant, contrairement à l'idée reçue, l'expression (et ses variantes) est déjà couramment utilisée dans les milieux artistiques et politiques franco-québécois au moment de la parution du livre de Pierre Vallières⁷⁴ : il est donc clair qu'on n'assiste pas à un événement ponctuel ici, mais bien à une lame de fond ébranlant autant les sphères artistique que politique, et autant les milieux à dominance masculine que les mouvances féministes populaires et, dans une moindre mesure, radicales⁷⁵. C'est ainsi

⁷⁰ Geneviève Pagé, « “Est-ce qu'on peut être racisées, nous aussi ?” : les féministes blanches et le désir de racisation », Naïma Hamrouni et Chantal Maillé (dir.), *Le sujet du féminisme est-il blanc ? Femmes racisées et recherches féministes*, Montréal, Éditions du Remue-Ménage, 2015, p. 136.

⁷¹ Sean Mills, *Contester l'Empire. Pensée postcoloniale et militantisme politique à Montréal, 1963-1972*, Montréal, Hurtubise, 2011.

⁷² Renommée Université Concordia en 1974. Je renvoie au documentaire *Ninth Floor*, de Mina Shum, 2015, pour une analyse des causes et des événements entourant cette révolte.

⁷³ Austin, 2015, p. 68.

⁷⁴ Ching Selao, « Échos de la négritude césairienne chez Gaston Miron et Paul Chamberland », *Voix et Images*, vol. 36, n° 3, printemps-été 2011, p. 99-114, <https://id.erudit.org/iderudit/1005126ar> (consulté le 26 avril 2020).

⁷⁵ Pagé, 2015. Pagé note toutefois que, dans les écrits de féministes radicales des années 1960, si des comparaisons sont établies — les membres du Front de libération des femmes se définirent comme « esclaves des esclaves » —, on ne retrouve pas pour autant une auto-racisation explicite.

que se généralise un mouvement de « négritude blanche », selon l'expression consacrée du poète Paul Chamberland⁷⁶.

925

Gaston Miron sera un de ceux pour lesquels l'investissement affectif dans ce mouvement sera le plus vital. C'est que, pour lui, la réalité franco-québécoise est à ce point résonante avec la figure du colonisé subalterne qu'il affirmera ressentir cette résonance *en son corps même* : « Certaines œuvres que j'ai lues depuis un an, comme celle de Césaire par exemple, m'écrasent par l'effarante parenté que je ressens à leur endroit. Certains parallèles de ma démarche se confondent avec les leurs. *J'ai peur de ne plus savoir qui je suis, que mon pouls ne se distingue plus du leur. Que dois-je faire ? [je souligne]*⁷⁷ » Pour Miron, cette indistinction n'est pas qu'une figure de style; elle n'opère pas que depuis les domaines métaphoriques, et outrepassa la dimension discursive. Ce sont bien des sensibilités et des perceptions communes que Miron décrit ici : une esthétique du colonisé principalement suscitée par une expérience comparable, sinon assimilable, des structures de pouvoir et d'oppression raciales, politiques et économiques.

926

Pareillement, pour Vallières⁷⁸, le terme *n***** n'est pas un trope, mais réfère à une expérience vécue et partagée⁷⁹. Comme il l'établit dès le début de son essai, puisque le Québec n'a pas, contrairement aux États-Unis, de « problème noir⁸⁰ », et puisque ce qui différencie les populations noires du Québec et les Franco-Québécois n'est, à son avis, que superficiel⁸¹ — « Ce qui les différencie : uniquement la couleur de la peau et le continent

⁷⁶ Pour un examen des liens poétiques, politiques et biographiques entre Paul Chamberland et Aimé Césaire : Kanaté Dahouda, *Aimé Césaire, Paul Chamberland et le pays imaginaire*, thèse de doctorat, Université Laval, 2000, <http://www.collectionscanada.gc.ca/obj/s4/f2/dsk2/ftp03/NQ52238.pdf> (consulté le 14 avril 2020).

⁷⁷ Gaston Miron, « Lettre du 21 février 1956 à Claude Haeffely », Claude Haeffely et Gaston Miron, *À bout portant. Correspondance 1954-1965*, Montréal, Bibliothèque québécoise, 2007, p. 58.

⁷⁸ La compréhension qu'aura Vallières des oppressions et des rapports de pouvoir (et particulièrement du racisme et du sexisme) changera au fil des années (Mills, 2011, p. 255). Mais, comme mon but n'est pas de traiter de la pensée de Vallières comme telle, mais d'une ambiance, je ne m'attarderai pas sur ce point.

⁷⁹ Austin, 2015, p. 100.

⁸⁰ Pierre Vallières, *Nègres blancs d'Amérique*, Montréal, Éditions Parti Pris, 1974, p. 26.

⁸¹ D'ailleurs, il en ira de même pour les autochtones : Vallières utilise le qualificatif « autochtone » par contraste avec celui d'« étranger » et désigne donc ainsi la minorité franco-québécoise conquise et territorialisée, résistant à des étrangers conquérants et colonisateurs (Vallières, 1974, p. 61 et p. 339, notamment). Le Front de libération du Québec,

d'origine⁸² » —, les expériences de ces deux groupes seraient et auraient été similaires. De là la possibilité de développer une position subjective commune. Selon David Austin, cette conception dérive du « mythe d'une société non racialisée, sans passé colonial⁸³ », né d'une lecture de l'histoire selon laquelle les communautés noires du Québec n'auraient jamais vécu de quelconque oppression marquée et spécifique, et selon laquelle l'histoire nationale se résumerait au « grand récit d'une petite conquête et d'une coexistence pacifique avec les peuples autochtones avant la victoire de l'Angleterre⁸⁴ ».

927 En plus de dénoncer la compréhension de l'histoire autorisant une telle lecture qui nie un passé esclavagiste et un passé/présent colonial spécifiquement québécois, Austin souligne tout le paradoxe d'une telle analyse reposant sur une indistinction entre les trajectoires noire et franco-québécoise. Car, au moment même où ce mouvement de noircissement participe à nier la singularité du racisme anti-noir, des mouvements noirs essaient à Montréal pour lutter de manière ciblée et précise contre cette oppression spécifique⁸⁵. Et, similairement, alors que les Franco-Québécois (à tout le moins ceux des classes populaires) sont absous de toute implication colonialiste, les mouvements d'affirmation et d'émancipation autochtones s'organisent et engagent des luttes déterminantes contrastant fortement avec ce récit national émergent⁸⁶.

928 Ainsi, le processus de brouillage frontalier ici présent en est un non pas de partage, mais de surcodage et d'invisibilisation. En opérant une ouverture radicale de la notion de colonisé, c'est-à-dire une identification stricte à celle-ci, cette trajectoire nationaliste place sur un même plan toutes les opprimées en Amérique du Nord. Pourtant, c'est l'homme blanc qui deviendra l'entité centrale de cette figure collective, reléguant aux marges (ou à l'extérieur de ces marges) les altérités colonisées (autochtones, noires, racisées, féminines...). On est bien là en présence d'une alliance

dans son manifeste, parlera lui aussi d'esclaves et de « natives » pour qualifier les Franco-Québécois.

⁸² Vallières, 1974, p. 26.

⁸³ Austin, 2015, p. 103.

⁸⁴ *Ibid.*, p. 76.

⁸⁵ *Ibid.*, p. 102.

⁸⁶ Audra Simpson, *To the Reserve and Back Again: Kahnawake Mohawk Narratives of Self, Home and Nation*, thèse de doctorat, Université McGill, http://digitool.library.mcgill.ca/R/?func=dbin-jump-full&object_id=84681&local_base=GEN01-MCG02 (consulté le 14 avril 2020), p. 83–88; Vine Deloria Jr., *God is Red. A Native View of Religion*, Golden, Fulcrum Publishing, 2003, p. 1-20.

au forceps participant moins d'une émancipation collective que d'une reproduction des dynamiques d'oppression et d'invisibilisation.

929 De plus, ce que ce fragment suggère, c'est que le processus de frontiérisation ne peut être réduit qu'à son rapport au dualisme colonisateur/colonisé : ne (dé)liant pas que ces deux figures, il s'ouvre bien évidemment à une multitude d'autres rapports devant être pris en compte dans toute analyse critique du colonialisme de peuplement. Ce qu'écrit Iyko Day, à propos du cas états-unien, s'applique ainsi au Québec : « the logic of antiblackness complicates a settler colonial binary framed around a central Indigenous/settler opposition⁸⁷ ». Ainsi, si ce dualisme reste nécessaire politiquement, éthiquement et stratégiquement — les sections précédentes auront, chacune à leur manière, permis d'explorer ce point —, il paraît tout de même insuffisant et ne doit pas mener à une vision réductionniste de la situation coloniale. Comme le souligne Glen Coulthard, « the colonial relation should not be understood as a primary locus or “base” from which these other forms of oppression flow, but rather as the inherited background field within which market, racist, patriarchal, and state relations *converge* to facilitate a certain power effect⁸⁸ ».

REMARQUES CONCLUSIVES

930 Par cette étude fragmentaire de quelques-unes des multiples trajectoires qu'emprunte le processus frontalier dans son rapport au dualisme colonisateur/colonisé, j'aurai ici tenté de complexifier la problématique plus que de la resserrer. C'est d'ailleurs pourquoi je m'abstiendrai ici de la synthèse usuelle — ce texte, faisant partie d'un processus critique en cours, n'en appelant pour l'instant aucune. J'aimerais plutôt terminer sur quelques éléments qui affluent çà et là, mais qui méritent d'être énoncés plus expressément.

931 D'abord, bien que j'aie mis de l'avant les problématiques et les antinomies reliées à un brouillage frontalier, ce texte ne se veut *évidemment* pas une apologie de la frontière. En fait, s'il rejette quoi que ce soit, c'est plutôt l'inclination à affirmer ou à réfuter de manière unilatérale la validité, l'effectivité ou la productivité d'un concept en soi, et, par extension, ce dont ce concept témoigne. Je soulignerai ici, suivant Gilles

⁸⁷ Iyko Day, « Being or Nothingness: Indigeneity, Antiblackness, and Settler Colonial Critique », *Critical Ethnic Studies*, vol. 1, n° 2, 2015, p. 103.

⁸⁸ Coulthard, 2014, p. 15.

Deleuze et Félix Guattari, que *nul concept n'est en lui-même* — c'est-à-dire extirpé du fouillis de ses actualisations et relations plurielles et singulières — *libératoire*⁸⁹.

532 Ainsi, le premier fragment de ce texte ne doit pas être lu comme une condamnation de l'hybridité et du métissage au profit d'un rétablissement d'identités et de sphères subjectives claires et délimitées. Simplement, j'aurai voulu signaler que, selon une inclination intellectuelle fort en vogue, l'hybridité est trop souvent à constater, à reconstituer ou à expliquer comme *allant de soi*, ce qui est donc dire qu'elle a souvent une visée programmatique ou normative; non seulement elle serait plus à construire, mais peut-être devrait-on aussi questionner et enquêter de manière critique sur les processus et conditions de sa production — ce qui ne veut évidemment pas dire, je le répète, la refuser⁹⁰.

533 Je ne prêche pas ici pour l'appréhension d'entités ou de phénomènes *réellement* distincts, indifférents les uns aux autres, c'est-à-dire séparés par des frontières étanches qu'il conviendrait de systématiquement (re)consolider. C'est plutôt un certain mantra ayant une forte prégnance dans le milieu intellectuel que j'aimerais interroger à la lumière de ces observations : celui voulant que « tout ce qui est bon circule et tout ce qui circule est bon⁹¹ » — formule qui, il convient de le souligner, résume *aussi* parfaitement une dimension centrale des dynamiques de valorisation et d'accumulation du capitalisme avancé. L'idée, donc, qu'un brouillage des frontières raciales, subjectives, territoriales soit intrinsèquement porteur d'une puissance émancipatrice, égalitaire, voire révolutionnaire. Ce n'est donc pas contre l'hybridité ou le métissage que ce texte aura porté, mais envers certaines modalités de ces notions⁹². En se jetant dans le creuset de l'hybridité et du métissage, peut-être se rend-on incapable d'appréhender les multiples manières dont le colonialisme de peuplement implique un processus de frontiérisation se réitérant incessamment.

⁸⁹ Gilles Deleuze et Félix Guattari, *Capitalisme et schizophrénie. Mille plateaux*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1980.

⁹⁰ Pour une analyse intéressante et engageante de la situation coloniale québécoise à partir de la notion d'hybridité, je renvoie à Dalie Giroux, *Parler en Amérique. Oralité, colonialisme, territoire*, Montréal, Mémoire d'encrier, 2019.

⁹¹ Boumediene, 2016, p. 30.

⁹² Je renvoie au chapitre « La conciencia de la mestiza. Towards a New Consciousness », Anzaldúa, 1987, pour l'expression de la puissance émancipatrice que peuvent porter les notions d'hybridité et de brouillage frontalier.

Le « blues de la solidarité⁹³ » qui affecte les collectifs et les mouvements d'émancipation nord-occidentaux ne sera pas transcendé par une énième conceptualisation d'un plan commun, sans frontière, censé offrir des conditions de compréhension, de dialogue et d'action. Il s'effrite(ra) d'abord grâce à des luttes ponctuelles, imparfaites, mais engageant directement les questions de la différence et de l'incommensurabilité plutôt que de les éluder ou de les effacer. Il s'effrite(ra) ensuite au moyen de paroles et de textes ne tentant pas de surjouer leur ascendant grâce à des appels unilatéraux indifférents aux conditions concrètes et singulières du pouvoir et de la résistance; indifférents aux trajectoires, aux paroles et aux gestes des corps, des collectifs et des territoires en lutte, qui nous montrent qu'un *faire-avec* la frontière est, *parfois*, plus apte à participer de son estompement qu'un *démantèlement discursif*.

⁹³ Expression que mobilise Richard Iton pour expliquer comment l'inefficacité politique de la gauche américaine actuelle s'explique fondamentalement par son incapacité à comprendre l'importance et la centralité des enjeux raciaux. Richard Iton, *Solidarity Blues: Race, Culture, and the American Left*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2000.

Trajectoires frontalières : exploration de quelques dynamiques paradoxales de l'ambiance coloniale

OLIVIER BISSONNETTE-LAVOIE, UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL

RÉSUMÉ

Ce texte propose de suivre le processus frontalier tel qu'il se déploie, au Québec, au sein de la relation colonisateur/colonisé. Ce sont les dynamiques frontalières propres à ce dualisme (ses conditions de production, de brouillage, de consolidation, de raffermissement, d'estompement, etc.) que j'aimerais ici problématiser, en les contrastant notamment avec une certaine propension, en théorie sociale, à un unilatéralisme de la circulation.

ABSTRACT

This text follows the bordering process as it unfolds in the context of Quebec and within a settler/colonized relationship. I will problematize the border dynamics of this dualism (its conditions of production, blurriness, consolidation, etc.) by contrasting them with a tendency, in the field of social theory, towards a unilateralism of circulation.

NOTE BIOGRAPHIQUE

OLIVIER BISSONNETTE-LAVOIE est un doctorant en communication à l'Université de Montréal. Il travaille sur le rapport entre affect et territoire, les résistances politiques et anticoloniales, le colonialisme de peuplement et la philosophie de la communication.