

Intervention



Art sociologique, quoi de neuf? Collectif d'art sociologique (suite et fin)

Fred Forest et Jean-Paul Thénot

Numéro 12, juin 1981

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1237ac>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Intervention

ISSN

0705-1972 (imprimé)

1923-256X (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Forest, F. & Thénot, J.-P. (1981). Art sociologique, quoi de neuf? Collectif d'art sociologique (suite et fin). *Intervention*, (12), 19–19.

Le collectif d'art sociologique fondé en 1974 par Hervé Fischer, Fred Forest et Jean-Paul Thénot s'est dissout. Nous reproduisons ici le **manifeste d'autodissolution du Collectif** signé par Forest et Thénot, et le dernier texte de Fischer **Pour une nouvelle étape de l'art sociologique**.

L'autodissolution restant une condition absolue de l'expérience anti-autoritaire et autogestionnaire et constituant, aux dires de René Loureau un des arts sociologiques, la disparition du Collectif affirme par le fait même la vitalité de l'art sociologique.

N.D.L.R.

COLLECTIF D'ART SOCIOLOGIQUE (suite et fin)

Fidèle à ses principes, le Collectif d'art sociologique a décidé à ce jour, de mettre fin à ses activités en tant que groupe constitué. Nul ne pourra se prévaloir, désormais, à titre individuel d'agir en son nom ou d'utiliser son capital moral. Cette décision met un point final à l'action de clarification que nous avons menée en six temps ⁽¹⁾

Elle appelle par ailleurs les commentaires suivants:

I — Cette situation de fait, appréhendée en toute lucidité, confirme nos analyses. Nul groupe, fût-il le Collectif d'art sociologique, ne peut prétendre échapper à la loi générale de dissension interne des groupes. Loi historiquement vérifiée, conditionnée par des données d'ordre idéologique, sociologique et psychologique inhérentes au rapport de force en vigueur dans le contexte de la société.

II — Fred FOREST, Jean-Paul THENOT affirment ici leur totale identité de vues au plan théorique et pratique. Leur décision commune témoigne d'un libre choix et du refus d'utiliser l'opportunité des circonstances pour s'approprier un instrument créé collectivement et sur lequel Fisher dispose légitimement de droits équivalents, en dépit de notre désaccord théorique actuel.

III — Nous ne renions rien du travail collectif antérieur. Au contraire nous l'assumons pleinement, jusque dans ses faiblesses et ses échecs. Au même titre, nous revendiquons l'exemplarité critique d'une démarche que nous avons développé en France et à l'étranger d'une manière suivie, efficiente et spécifique, entre 1974 et 1980, questionnant non seulement le micro milieu artistique, mais la société elle-même. À d'autres, aujourd'hui de saisir le relai, de s'organiser pour poursuivre le même combat, s'ils en ont à la fois le cœur et la détermination.

IV — Nous reconnaissons à travers cette expérience de groupe un enrichissement irremplaçable pour chacun. Expérience nécessaire mais également transitoire, après laquelle nous déclarons, maintenant, en parfaite connaissance de cause que toute aventure artistique reste avant tout la trajectoire d'un engagement et d'un destin individuel, nous démarquant en cela de nostalgies à la mode relevant du système des idées dominantes, empreintes soit d'une démagogie naïve, soit d'une hypocrisie flagrante.

V — Tout problème, tout conflit interne à un groupe, même s'il consacre à brève échéance son éclatement, est encore une preuve de vitalité à opposer aux risques d'une institutionalisation sclérosée. La crise du Collectif d'art sociologique et sa disparition sont finalement plus salutaires que sa transformation en club d'anciens combattants.

Le Collectif d'art sociologique est mort. L'art sociologique est bien vivant. Il appartient à chacun de nous dans le futur de faire la preuve individuelle de ses engagements premiers, tout en démontrant sa capacité de renouvellement face à un monde qui change.

(1) 1 — Réunion Collectif art sociologique, demande Forest-Thenot, 17 nov 1980.
2 — «Mise au point» tract signé Forest-Thenot, 17 novembre 1980.
3 — Débat public sur l'art sociologique, initiative Forest-Thenot, 17 déc. 80.
4 — «École sociologique à vendre» tract Forest-Thenot, action de presse, Jan. 81.
5 — «Art sociologique: nouvelles perspectives théoriques» Forest-Thenot, 17-1-81.
6 — «Collectif art sociologique» (suite et fin), février 1981, Forest-Thenot.

fred FOREST — jean-paul THENOT