

Journal des traducteurs Translators' Journal

Baby's bottom

Félix de Grand'Combe

Volume 4, numéro 3, 3e trimestre 1959

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1061559ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1061559ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Les Presses de l'Université de Montréal

ISSN

0316-3024 (imprimé)

2562-2994 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cette note

Grand'Combe, F. (1959). Baby's bottom. *Journal des traducteurs / Translators' Journal*, 4(3), 122–122. <https://doi.org/10.7202/1061559ar>



¶ BABY'S BOTTOM

Chez un buraliste de Londres, j'ai déniché l'autre jour un tabac qui s'appelle « Baby's Bottom » et qui est, paraît-il — d'où son nom — « as smooth as a baby's bottom ». Ah ! ces Anglais, quels poètes ! Comme j'ai eu cinq enfants, je sais ce que parler veut dire et je me suis fendu d'1/6. Ennemi de l'hyperbole, je n'irai pas jusqu'à écrire :

« *Quoi qu'en dise Aristote et sa docte cabale,
Ce tabac est divin, il n'est rien qui l'égale.* »

empruntant à Th. Corneille et à Molière ce flamboyant dystique (Don Juan I, 1), mais enfin cette herbe est combustible et, de nos jours, quand on n'a pas ce qu'on aime, il faut fumer ce qu'on a.

Ainsi que tous les tabacs, il incline les bons esprits à la méditation. Le linguiste que je crois être a donc médité sur ce slogan « smooth as a baby's bottom », puisque « baby's bottom » il y a.

Je dois tout d'abord signaler que pour faciliter à l'acheteur éventuel l'intelligence immédiate de cette persuasive métaphore, il court autour de la boîte une frise illustrée, tel le bas-relief qui décore l'urne de Keats, où est représenté sur le vif et sous tous les angles cet hémisphère austral qui n'en a pas.

Contrairement aux apparences, c'est un problème rugueux que cette comparaison pose au traducteur. **Smooth**, en français, c'est *lisse* ou plutôt ici, experto crede . . . , *satiné*, mais ces deux mots ne correspondent aucunement à l'acception figurée de **smooth** dans notre texte. Du tabac lisse ou satiné, cela ne pourrait se rapporter qu'au grain de la feuille d'une part, dans notre langue, un postère infantile n'appelant pas obligatoirement comme en anglais, grâce à l'évocation d'une locution toute faite, les qualificatifs *lisse* ou *satiné* plutôt que *mignon* par exemple ; aucun Français ne comprendrait d'après ma traduction littérale qu'un tabac pût être assimilé à cette captivante pièce anatomique — ou plutôt il comprendrait autre chose que ce que signifie l'anglais.

En effet, à bien réfléchir, en français, ce ci-devant derrière n'évoque pas tant l'idée de « mignon » ou de « satiné », que l'impression de quelque chose de « soft », d'une pneumatique mollesse, cédant à la pression du doigt. On dira bien, ou du moins un auteur moins pudibond que moi, un Armand Sylvestre, pourrait dire : « *Suzanne a la joue douce comme le derrière d'un bébé . . .* »

« Eh, me répondez-vous, Anglais que vous êtes, ce mot *doux* convient admirablement. Mon beau-frère, qui habite Pontoise, me demandait toujours, avant la guerre de lui rapporter d'Angleterre du tabac *doux* : cette traduction est parfaite. Que cherchez-vous midi à quatorze heures ? »

Sans lui faire observer que la double heure d'été rendait cette quête particulièrement judicieuse, je me contentai de lui répondre : « Pas le moins du monde ! l'expression *tabac doux* existe bien, toutefois elle ne signifie pas **smooth tobacco**, mais **mild tobacco**. Quite another cup of tea ! Well, put that in your pipe and smoke it ! »

FÉLIX DE GRAND'COMBE

