

## Editor's Note / Note du Directeur

---

Volume 31, 1993

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/llt31en01>

[Aller au sommaire du numéro](#)

---

Éditeur(s)

Canadian Committee on Labour History

ISSN

0700-3862 (imprimé)

1911-4842 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

---

Citer cet article

(1993). Editor's Note / Note du Directeur. *Labour/Le Travailleur*, 31, 7–10.

## EDITOR'S NOTE

THIS 31ST ISSUE of *Labour/Le Travail* contains a wide variety of articles and other materials. The essays range from the rural Maritimes in the early nineteenth century to Québec labour in the 1960s and 1970s. Between those we have studies of gender and class in the printing trades, of teachers and the state in British Columbia, and of women and the welfare state in post-World War II Canada.

This breadth of coverage continues in the rest of this issue which contains fascinating research reports on an important British Imperial comparative study of Master and Servant laws and of unemployment. Our Critique section carries an important study of World War II internment by a retired labour lawyer who represented some of the left-wing victims of state repression. In addition, Eric Foner's important work on Reconstruction in the United States comes under critical scrutiny.

In the Documents section Margaret Fairley's career is briefly surveyed and then three edited samples of her early 1950s project to collect worker life histories are presented.

We also offer the fruits of one of the Canadian Committee on Labour History's Charlottetown symposium of June 1992. The lively session on teaching labour history included some particularly stimulating discussion and we have brought together the three presentations here. Thanks to David Frank and Raymond Leger for organizing the Workshop. The CCLH will be holding another one-day workshop in Ottawa before the Canadian Historical Association meetings this June. Details will be mailed out to members soon.

Our review essays this issue consider the important work of the American Social History Project, initiated by Herbert Gutman. The project's two-volume survey *Who Built America?* provides a possible model for something badly needed in Canadian social history. In addition new works on Homestead, which appeared in that great struggle's centennial year, are considered by John Ingham. Additional essays consider John Weaver and Michael Doucet's important work on housing and new works on Ukrainian Canadians.

We are also delighted to announce that Neil Sutherland of the University of British Columbia has won the Founder's Prize of the Canadian History of Education Association for his article published in *L/LT* 25. His article on children's labour

from the 1920s to the 1960s was chosen as the best article in the history of education in Canada for 1990-91. Congratulations to Dr. Sutherland.

We are less delighted to report that there was a misprint in the book review by Mark Rosenfeld in *L/LT* 30, page 324. It should have read (change is bold):

Homilies on the 'American Way' cannot be substitutes for solutions which seek to change the oppressions of unequal **power**. **Readers of Googins' study will learn much of value**, including some thoughtful recommendations for change, but they will also be enticed by nostrums that fail to address the reality of the 'American Way.'

Our apologies to Dr. Rosenfeld for this inadvertent error.

# NOTE DU RÉDACTEUR

LE NUMÉRO 31 de la revue *Labour/Le Travail* nous offre des textes sur des sujets aussi variés que la société rurale dans les provinces maritimes, au début du 19<sup>e</sup> siècle, et la scène politico-syndicale québécoise, au cours des années 1960 et 1970. Il comprend par ailleurs des travaux sur les rapports sociaux de sexe et de classe dans l'industrie de l'imprimerie, sur le corps enseignant et l'État en Colombie-Britannique, et sur l'État-providence et la situation des femmes après la deuxième guerre mondiale.

L'étendue des champs d'étude est aussi remarquable dans le reste du numéro. Nous y trouvons des notes de recherche fascinantes pour une étude comparée, à l'échelle de l'empire britannique, de la loi des maîtres et des serviteurs et du chômage. La section de notes critiques comporte une importante contribution sur l'internement militaire par un avocat à la retraite qui a plaidé la cause de certaines victimes de la répression étatique de la gauche au cours de la deuxième guerre mondiale. Elle comprend également une critique minutieuse de l'oeuvre importante d'Eric Foner sur la période de la "Reconstruction" aux États-Unis.

La section documentaire présente un bref compte-rendu de la carrière de Margaret Fairley et trois extraits révisés de son projet de recueil d'histoires de la vie ouvrière entrepris au début des années 1950.

Nous présentons aussi les résultats de l'un des ateliers du Comité canadien d'histoire du travail, à Charlottetown, en juin 1992. La séance animée sur l'enseignement de l'histoire du travail a suscité quelques débats fort stimulants et nous avons reproduit les trois communications pertinentes. Nos remerciements à David Frank et à Raymond Léger pour avoir organisé l'événement. Le CCHT tiendra une autre journée d'étude à Ottawa, en juin, qui précédera les séances de la Société historique du Canada. Nous communiquerons bientôt les renseignements voulus aux membres du comité.

Dans la section historiographique, nous trouvons un compte rendu de l'oeuvre colossal du American Social History Project, inauguré par Herbert Gutman. Les deux recueils intitulés *Who Built America?* offrent un modèle de production littéraire dont nous avons grand besoin en histoire sociale canadienne. De plus, John Ingham nous livre un aperçu des ouvrages publiés pour le centenaire de la grande grève aux aciéries de Homestead, en 1892. D'autres comptes rendus

examinent les travaux importants de John Weaver et Michael Doucet sur les conditions d'habitation et les plus récentes parutions sur les Ukrainiens du Canada.

Nous sommes également très heureux d'annoncer que Neil Sutherland (University of British Columbia) s'est mérité le Founder's Prize de l'Association d'histoire canadienne de l'enseignement pour son article publié dans *L/LT* 25. Sa recherche sur le travail des enfants des années 1920 aux années 1960 fut choisie le meilleur article sur l'histoire de l'enseignement au Canada pour 1990-91. Toutes nos félicitations au Dr. Sutherland.

Nous sommes moins heureux de rapporter qu'il s'est produit une faute typographique dans le compte rendu de Mark Rosenfeld, en page 324 du numéro 30 de *L/LT*. Nous nous empressons de la corriger (en caractères gras):

Homilies of the 'American Way' cannot be substitutes for solutions which seek to change the oppressions of unequal **power**. **Readers of Googins' study will learn much of value**, including some thoughtful recommendations for change, but they will also be enticed by nostrums that fail to address the reality of the 'American Way.'

Nos excuses au Dr. Rosenfeld pour cette erreur regrettable.