

Lettres québécoises
La revue de l'actualité littéraire



Les lecteurs nous écrivent Place méritée ou place relative du livre québécois?

Jean-Paul Baillargeon et Michel de la Durantaye

Numéro 81, printemps 1996

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/38838ac>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Productions Valmont

ISSN

0382-084X (imprimé)

1923-239X (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

Baillargeon, J.-P. & de la Durantaye, M. (1996). Les lecteurs nous écrivent : place méritée ou place relative du livre québécois? *Lettres québécoises*, (81), 56–56.

Arcade, p. 18 • **Art Le Sabord**, p. 53 • **Beauchamp, Robert**, p. 50 • **Bélangier, Marcel**, *Orf Effendi*, chroniqueur, p. 26 • **Bertrand, Claudine**, p. 18 • **Blais, Marie-Claire**, *Soifs*, p. 24 • **Bonville, Jean de**, *Les quotidiens montréalais de 1945 à 1985 : morphologie et contenu*, p. 52 • **Bourassa, Lucie** (dir.), *La discursivité*, p. 53 • **Cady, Patrick**, *Quelques arpents de lecture. Abécédaire romanesque québécois*, p. 48 • **Campeau, Sylvain**, *La pesanteur des âmes*, p. 40 • **Chassay, Jean-François**, *Les ponts*, p. 27 • **Cormier, Jean-Marc**, *Sentences suspendues*, p. 51 • **Cornellier, Louis** (dir.), *Cinq intellectuels sur la place publique*, p. 53 • **Déri, Thomas**, p. 50 • **DesRuisseaux, Pierre**, *Noms composés*, p. 36 • **Doyon, Paule**, *Les bruits de la terre*, p. 40 • **Dumont, Fernand**, *L'avenir de la mémoire*, p. 51 • **Duval, Laurent**, *Abus de presse. Critique du quatrième pouvoir*, p. 52 • **Éthier-Blais, Jean**, p. 9 • **Exit**, p. 8 • **Fournier, Alain**, *Jusqu'aux os*, p. 42 • **Gauvin, Lise**, *Entretiens avec Fernand Leduc* suivis de *Conversation avec Thérèse Renaud*, p. 51 • **Glissant, Édouard**, *Introduction à une poétique du divers*, p. 52 • **Gosselin, Michel**, *Tête première*, p. 27 • **Harel, Simon** (dir.), *Antonin Artaud. Figures et portraits vertigineux*, p. 46 • **Julien, Jacques**, *Parodie-chanson : l'air du singe*, p. 52 • **Kay, Guy Gavriel**, *La chanson d'Arbonne*, p. 29 • **Laberge, Marie**, p. 10 • **Lacoursière, Jacques**, *Histoire populaire du Québec. Des origines à 1791*, p. 51 • **Langevin, Gilbert**, p. 9 • **Lapierre, René**, *Écrire l'Amérique*, p. 48 • **Lapointe, Jean**, *Pleurires*, p. 53 • **Lavoie, Rodrigue**, *Les sentiers de la volupté*, p. 29 • **Legault, Suzanne**, *Vièrges folles, vièrges sages*, p. 53 • **Le Grand, Eva**, *Kundera ou La mémoire du désir*, p. 46 • **Lemire, Maurice**, p. 16 • **Lever, Yves**, *Les 100 films québécois qu'il faut voir*, p. 52 • **Liberté**, p. 53 • **Ltaif, Nadine**, *Élégies du Levant*, p. 38 • **MacKenzie, Michael**, *Le précepteur*, p. 42 • **Maillet, Andrée**, p. 9 • **Massicotte, Sylvie**, *Voyages et autres déplacements*, p. 34 • **Melançon, Benoît**, *Les femmes de lettres*, p. 44 • **Monette, Hélène**, *Unless*, p. 27 • **Moorhead, Andrea**, *La blancheur absolue*, p. 36 • **Mornard, Germaine**, *Doigts d'ombre*, p. 40 • **Olivier, Laurence**, *Michel Foucault. Penser au temps du nihilisme*, p. 46 • **Pascal, Gabrielle**, *Le roman québécois au féminin*, p. 44 • **Patar, Benoît**, *Dictionnaire actuel de l'art d'écrire*, p. 51 • **Poissant, Guylaine**, *Portraits de femmes du Nord ontarien*, p. 44 • **Popovic, Pierre**, *Les femmes de lettres*, p. 44 • **Pozier, Bernard**, *La peau fragile du ciel*, p. 40 • **Ricard, André**, *Le tréteau des apatrides*, p. 42 • **Rivière, Sylvain**, p. 50 • **Roy, Jean-Pierre**, *La lettre interdite de Kafka*, p. 46 • **Rouy, Maryse**, *Azalais ou la vie courtoise*, p. 29 • **Saint-Pierre, Annette**, *De fil en aiguille au Manitoba*, p. 51 • **Saint-Pierre, Madeleine**, *Ancrages du silence*, p. 38 • **Schwarz, Wilhelm**, *Helden / Héros*, p. 32 • **Spence, Brian**, p. 50 • **Silver, Marie-France**, *Vièrges folles, vièrges sages*, p. 53 • **Stoiciu, Andrei**, *Fiction et réalité identitaire. Le cas de la Bessarabie*, p. 48 • **Tangence**, p. 52 • **Thério, Adrien**, *La colère du père*, p. 31 • **Thibodeau, Serge Patrice**, *Le quatuor de l'errance* suivi de *La traversée du désert*, p. 38, *Nous, l'étranger*, p. 36 • **Tremblay, Gaston**, *Souvenir de Daniel*, p. 32 • **Tremblay, Tony**, p. 8 • **Tridi, Rachid**, *Le doigt dans l'engrenage*, p. 34 • **Vaillancourt, Marc**, *Le petit chosier*, p. 34

Les lecteurs nous écrivent

Place méritée ou place relative du livre québécois ?

Monsieur le Directeur,

Dans votre numéro d'automne 1995 (no 79), l'éditorial commente les résultats d'un rapport de recherche que nous avons remis à l'Association nationale des éditeurs de livres (ANEL). Ce rapport avait trait à la situation relative du livre québécois de langue française en librairie, en bibliothèque publique et dans les médias. Cet éditorial met nos résultats en rapport avec une problématique du livre québécois, en particulier celui de la littérature. Il résume bien les principaux points de notre étude et nous sommes touchés par les marques d'appréciation à notre endroit. Mais certains glissements s'y sont produits quant à nos intentions. En plus, on y ignorait par définition nos antécédents, nos discussions préliminaires à ce projet, ainsi que le cadre plus général de recherche où nous le situons. Cela nous amène d'abord à faire une mise au point pour ce qui est de l'esprit et de la teneur de ce que nous avons remis à l'ANEL. Nous n'avons jamais voulu distribuer des points de mérite aux divers agents de diffusion du livre au Québec. C'était une étude empirique qui voulait simplement établir deux choses : au moment de nos travaux de terrain (automne 1994-janvier 1995), quelles étaient les proportions d'exemplaires et de titres d'ouvrages publiés au Québec, selon le cas, en librairie, en présentoirs de bibliothèques publiques et dans les chroniques régulières sur le livre dans nos médias écrits et électroniques ? Quelle y était la visibilité relative du livre québécois ?

Si tout un pan de la problématique du livre québécois sous-tendait cette étude, il n'était en aucune façon question de dépasser la constatation de faits bien précis, assortie d'une première analyse socioculturelle. Qu'on ait pu y voir des choses comme une mesure de la place que « mérite » le livre québécois, comme une distribution de prix, « d'équité, de justice et de droit » relève d'une lecture plus stratégique que scientifique. Si chacune de ces lectures a sa propre légitimité, nous en convenons, nous croyons cependant, qu'elles ne sont pas interchangeable. Il en va de même pour certaines extrapolations qui ont cru voir dans nos résultats que tout semble « aller pour le mieux dans le meilleur des mondes ». Or, notre étude était ponctuelle, sans données antérieures comparables. En outre, elle ne traite que de deux aspects bien particuliers de la diffusion du livre québécois ici (sa part et sa visibilité). Si nos résultats ont pu, à ce sujet, « remettre des pendules à l'heure », ils n'ont attribué de prix à quiconque (ce qui implique normes et objectifs), ils ne constituent pas encore un bilan du livre au Québec.

Tout comme l'auteur de cet éditorial, nous déplorons l'absence de données fiables sur maints aspects de la vie du livre ici, notamment, la part des ouvrages québécois dans l'ensemble des ventes de livres. Parmi les travaux à développer, celui-là nous paraît de la plus haute importance. On a déjà réussi à établir quelque chose d'équivalent pour les projections et l'assistance en salles de cinéma et aux ciné-parcs. En effet, tout porte à penser que l'achat et la lecture de livres sont des pratiques beaucoup plus intenses que la fréquentation hors domicile de spectacles de cinéma. Dans nos sociétés soi-disant envahies par l'image au détriment de la lecture, le livre québécois a effectué des percées notables; la fréquentation des livres est ici en croissance.

Qui achète et qui lit quoi, de quelle provenance ? Quelle est la situation relative du livre national dans des sociétés de taille et de statut semblables à ceux du Québec ? Parmi d'autres, ces questions restent dans l'ensemble sans véritable réponse. Nous espérons, au cours des années qui viennent, apporter des éclairages à ces zones d'ombre de la pratique encore la plus déterminante en matière de développement culturel.

Jean-Paul Baillargeon, INRS-Culture et Société
Michel de la Durantaye, Sciences du loisir, UQTR