

Lien social et Politiques

Réguler aussi avec l'informel. L'informalisation de l'État au coeur de l'emploi des jeunes

María Eugenia Longo

L'État en processus d'informalisation
Numéro 76, 2016

URI : id.erudit.org/iderudit/1037071ar
DOI : [10.7202/1037071ar](https://doi.org/10.7202/1037071ar)

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Lien social et Politiques

ISSN 1204-3206 (imprimé)
1703-9665 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Longo, M. (2016). Réguler aussi avec l'informel.
L'informalisation de l'État au coeur de l'emploi des jeunes.
Lien social et Politiques, (76), 178–205. doi:10.7202/1037071ar

Résumé de l'article

L'article met l'accent sur le caractère multiple de l'informalisation de l'État à travers ses manifestations dans le domaine de l'emploi des jeunes en Argentine. Outre sa manifestation principale, soit le travail informel ou non déclaré, l'informalité émerge également au coeur de l'emploi formel et protégé à travers des situations plus ou moins légales, difficiles à réguler pour l'État, malgré la longue liste des mesures visant cet objectif. L'informalité résulte paradoxalement de l'action de l'État en raison de l'ambiguïté des programmes directs ou indirects qui, en visant à développer la capacitation, l'employabilité, l'inclusion sociale ou la formalisation de l'emploi non déclaré, reproduisent des situations d'informalité du travail chez les jeunes. Ces éléments sont illustrés avec des données d'une recherche qualitative et longitudinale sur les parcours professionnels de jeunes en Argentine.

Tous droits réservés © Lien social et Politiques, 2016

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne. [<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>]



Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche. www.erudit.org

Réguler aussi avec l’informel. L’informalisation de l’État au cœur de l’emploi des jeunes

MARÍA EUGENIA LONGO

(Professeure – INRS)

Introduction

Afin de mieux appréhender le processus d’informalisation de l’État comme développement d’un rapport flou et arbitraire à la loi, l’insertion professionnelle des jeunes latino-américains, et plus spécifiquement des jeunes argentins, constitue un phénomène heuristiquement révélateur. En sortant à la fois d’un discours d’homogénéisation et de victimisation des jeunes générations (Braslavsky, 1986), d’une approche qui lie l’informalité uniquement à la pauvreté (Souza et Tokman, 1995), et de l’éloge de ce phénomène (Hernando de Soto, 1990), cet article met l’accent sur le caractère multiple de l’informalisation à travers la description de ses manifestations dans le domaine de l’emploi des jeunes.

Garant des protections sociales, du droit du travail et de la formalisation des pratiques d’emploi, l’État argentin, bien que bénéficiant d’une société salariale assez robuste par rapport à ses pairs latino-américains (Lo Vuolo, 1997), n’a pas pu éviter la persistance de l’informalité du travail des jeunes. Cette dernière s’instaure en tant qu’expérience professionnelle première et durable de l’emploi, malgré des phases d’oscillation entre récession et croissance économique dans le pays (Barbeito *et al.*, 2007).

L’informalité du travail des jeunes ne se présente pas pourtant de manière univoque. Elle se manifeste tout d’abord par sa forme la plus évidente : le travail informel « non déclaré ». Celui-ci constitue à la fois un

élément qui structure le fonctionnement global du marché du travail et une épreuve, subie ou choisie pour la majorité des jeunes travailleurs, femmes et hommes, mais en tout cas plus particulièrement pour les jeunes les plus défavorisés. L'informalité émerge également au cœur de l'emploi formel et protégé dans des formes plus ou moins légales, difficiles à réguler pour l'État en raison de leur opacité, même s'il fait preuve d'implication à travers une longue liste de mesures. Cela dit, l'article vise à souligner que l'informalité est aussi susceptible d'apparaître *via* l'action des programmes de l'État touchant directement ou indirectement l'emploi des jeunes. Ces actions ne concurrencent ni n'éradiquent toujours le travail informel en raison de l'informalisation des objectifs, définitions et procédures des interventions étatiques. Dans certains cas, elles contribuent au flou des frontières entre ce qui représente un emploi ou non, entre ce qui relève d'un emploi formel ou informel, et peuvent même avoir des effets imprévus comme paradoxalement pousser les jeunes à quitter le marché du travail.

Après un détour historique et conceptuel sur l'emploi non déclaré en Argentine, l'article décrira les différentes manifestations de l'informalité du travail des jeunes, en soulignant chaque fois le rôle que l'État joue dans leur reproduction. Différents exemples permettront d'illustrer ces manifestations à partir d'une recherche qualitative et longitudinale sur les parcours professionnels de jeunes en Argentine. Il ne s'agit pas ici d'une étude systématique de l'action publique à ce sujet, mais d'une exploration de la manière dont celle-ci est apparue en lien avec l'informalité du travail des jeunes argentins.

Encadré méthodologique

Cette analyse se sert des données d'une recherche qualitative et longitudinale sur les parcours des jeunes : le « *Panel TITRE* », coordonnée par l'auteur. Cette recherche initiée lors d'une thèse de doctorat en sociologie, a été conçue pour servir ultérieurement en tant que point de comparaison internationale vis-à-vis de deux autres panels longitudinaux, l'un en France et l'autre au Québec. Plusieurs financements d'origines nationales diverses ont conflué pour la réalisation et le prolongement de cette recherche au cours des années.

Dans le cadre de cette recherche, les parcours de 85 jeunes hommes et femmes ont été suivis pendant six ans. Ces mêmes jeunes ont été interrogés

trois fois : en 2006, 2008, et 2011. Ils résidaient à l'origine dans la région nord de Grand Buenos Aires, à proximité de la capitale Argentine. Au début de la recherche, ces jeunes (âgés de 15 à 19 ans) avaient en commun de finir leur formation mais se différenciaient par le type de formation suivie : le secondaire général (ou « Polimodal »), le secondaire technique et la formation professionnelle (des études courtes pour ceux qui ne finissent pas le secondaire). Les différences parmi les filières s'accroissent selon le secteur de gestion (public ou privé) que l'institution offre car il est associé fréquemment à différentes origines sociales. Ces différences illustrent la question de la fragmentation sociale et éducative des parcours en Argentine (Miranda, 2006).

Les données sont issues des récits, des *calendriers biographiques* et des *listes d'emplois* réalisés et recueillis dans le cadre d'*entretiens semi-directifs* d'une durée moyenne de trois heures. Les entretiens incluent des modules bien documentés des pratiques et des représentations des jeunes sur les parcours professionnels et scolaires, sur les changements d'emplois et les projets professionnels, ainsi que des informations sur la résidence, la famille, les temporalités, la vie amoureuse, les temps forts et les carrefours biographiques. Les calendriers rassemblent des informations factuelles synthétiques et objectivées, mois par mois, sur les différents états et situations du parcours tout au long du suivi. Un accent particulier a été mis sur les dispositions des jeunes à l'emploi et au travail ainsi que sur les raisons et les critères d'évaluation lors des moments de choix (entre emplois, de formation, de famille, de logement, entre autres). Ceci nous a fourni une considérable masse de données. Par ailleurs, malgré la question explicite à la troisième vague d'enquête sur la participation aux programmes de l'État, l'action publique n'était pas un axe principal de la recherche. L'expérience que les jeunes rapportent sur cette question a été pourtant révélatrice et nous a invité à explorer les situations qui seront présentées ici.

Les entretiens ont été transcrits et codés à l'aide du logiciel *NVivo* selon une grille d'analyse permettant de cibler les données portant sur l'un ou l'autre des thèmes abordés lors des entretiens. De plus, ce logiciel permet des recherches particulières en fonction de nouvelles questions, comme celle sur l'informalité abordée ici, tout en permettant de resituer les extraits des récits qu'y réfèrent dans leur contexte plus large de l'entretien. Le logiciel soutient donc d'une manière flexible la maîtrise et la classification d'une vaste masse des données (dans cette recherche, environ 700 heures

d'enregistrement). Les données factuelles, pour leur part (les calendriers biographiques et les listes d'emplois), ont été saisies dans le logiciel SPSS, ce qui a permis entre autres choses une description quantifiée des parcours des jeunes en lien avec les emplois déclarés et non déclarés.

1. L'informalisation de l'État et son archétype : « l'emploi non déclaré » en Argentine

En Argentine, la période initiée dans les années 1930 et connue comme l'« industrialisation pour substitution d'importations » (ISI) a amorcé le développement de l'industrie et de l'emploi salarié urbain dans le cadre d'importantes régulations macroéconomiques et sociales. Ce processus, qui différencie l'Argentine de ses pairs latino-américains, a signifié la construction progressive tout au long de quatre décennies de processus de mobilité ascendante et d'une structure salariale homogène et stable. Dans le cadre de ce modèle, l'État a approfondi son intervention dans tous les domaines, édifiant un État « — providence », — social ou — centrique (Cavarozzi, 1999). L'État-providence en Argentine est le produit hybride de schémas de sécurité sociale associés aux corporations syndicales et à des institutions sociales-démocrates universelles, comme l'éducation et la santé publiques, d'accès libre et gratuites pour tous les citoyens (Lo Vuolo, 1997). Les fondements institutionnels de ce modèle ont été établis lors du gouvernement de J.D. Perón entre 1943 et 1955. L'intervention de l'État dans l'économie s'est traduite en parallèle par le développement de droits caractéristiques des sociétés salariales existants dans d'autres pays du monde : ceux-ci concernaient le salaire, la durée de la journée de travail, la stabilité, les congés payés, les protections des travailleurs contre le licenciement, l'organisation syndicale, les conventions collectives de travail, la sécurité sociale pour le travailleur et sa famille¹.

Les dictatures politiques des années 1970, concomitantes de la nouvelle phase de réorganisation du capitalisme mondial, ont impulsé un changement des fondements du modèle. Elles ont conduit à la concentration progressive du capital et de la richesse dans les secteurs les plus favorisés, à une réforme financière ouverte aux entreprises multinationales, à la destruction de l'industrie, au développement du secteur des services, à l'augmentation de la dette du pays, et à la libéralisation du commerce (Barbeito *et al.*, 2007). L'apogée des réformes qui instaurent ce nouveau modèle a été

atteint dans les années 1990, sous la responsabilité de gouvernements déjà démocratiques et nettement néolibéraux. Outre la fragilité institutionnelle héritée des dictatures, dans la dernière décennie du XX^e siècle, des lois, des arrêtés gouvernementaux et des réformes directes de la structure de l'État ont été conduits². Ces lois ont amené l'État à expérimenter la déstructuration, la réduction du budget public, la décentralisation des responsabilités sans décentralisation du financement, la privatisation des biens et des services publics. Cet ensemble d'éléments ont déclenché irréversiblement la crise économique, sociale et politique de 2001³. Lors de cette crise le chômage est monté à 20 %, la pauvreté a dépassé les 55 % de la population et le PIB a enregistré une forte chute (Perez, 2008).

En conséquence, et comme dans d'autres pays occidentaux, l'essor du néolibéralisme en Argentine a diminué les supports propres au rapport salarial réduisant ainsi l'accès à la sécurité sociale que garantissait ce rapport (Castel et Haroche, 2001). Des problèmes nouveaux ont découlé de la transformation du salariat depuis lors : chômage, instabilité et précarité de l'emploi. De plus, pour répondre à la nouvelle situation de l'emploi, une dérégulation du droit du travail et une flexibilisation de l'emploi ont été appliquées. Ces dernières étaient censées d'une part réduire les cotisations sociales et les indemnités payées par les patrons et les employeurs, et d'autre part rendre possibles de nouvelles modalités d'embauche à travers la création de contrats flexibles à durée déterminée (par exemple contrat de nouvelle activité, période d'essai, contrat d'apprentissage, contrat de travail et formation, temps partiel, stages) inédits dans le pays, et destinés notamment à la population juvénile. La nouvelle phase massive des problèmes comme celui du « travail informel » (emploi « non déclaré »), qui atteint en 2003 50 % de l'emploi (*Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, 2007*)⁴, et augmente les inégalités sociales (*Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, 2005c*).

Passée la crise, 2003 marque un tournant : une nouvelle étape démarre avec des phases de croissance exubérante en raison des changements dans le régime macroéconomique et dans les conditions économiques internationales. En ce qui concerne l'emploi, des régulations visant à compenser la flexibilisation des années 1990 ont été mises en place. Par exemple la réduction de la période d'essai, l'abaissement de l'âge légal permettant de travailler dès 16 ans, la dérogation de certains des contrats flexibles, la promotion de l'emploi et des conventions collectives de travail,

la régulation de l'emploi des coopératives et la promotion de l'inspection du travail, ainsi que la création du Système Intégré Prévisionnel Argentin (SIPA) qui supprime le régime de capitalisation privé pour les retraites, datant de l'étape néolibérale.

Si certaines de ces lois abordent des questions clés, dans l'ensemble, ces nouvelles lois ou leur modification ne changent structurellement ni le contexte d'insertion, ni la mobilité des travailleurs. Pas non plus de changement profond du côté du régime technologique et productif d'accumulation ou de modification de l'insertion du pays à l'échelle internationale (Barbeito *et al.*, 2007). En ce qui concerne les jeunes, une nouvelle réforme éducative et des politiques sociales et d'emploi mettent l'accent sur l'éducation formelle, les systèmes de formation professionnelle, les programmes publics actifs de capacitation et d'emploi, l'employabilité et la socialisation des jeunes au travail. Cependant, ces interventions n'ont pas entraîné de changement qualitatif dans les résultats et l'on pourrait penser que les programmes deviennent parfois des formes subventionnées de flexibilisation et de précarisation de l'emploi, dans un cadre où l'inclusion dans l'emploi formel ne dépend pas uniquement du capital éducatif des individus. D'après Salvia (2007, 2013a, 2013 b), les problèmes de l'emploi des jeunes n'ont pas pour principale raison la faible employabilité ni la flexibilité contractuelle – les deux visées principales de ces politiques – mais les limites structurelles de la demande d'emploi dans le cadre d'un système économique fondé sur des conditions d'accumulation et de régulation salariale qui exclut un excédent de la population.

Ainsi, même dans la période de réactivation de l'économie argentine (2009-2011), avec une croissance du PIB de 9 % et une récupération de l'emploi, des revenus et de la capacité de consommation des foyers, 20% des jeunes sont sous-occupés et seulement 35 % des jeunes actifs obtiennent un «emploi décent» selon la définition de l'OIT (Salvia, 2013). Si depuis 2003 le taux de chômage des jeunes âgés de 16 à 24 ans a diminué, il se maintient autour de 19 % et quadruple encore le taux de chômage de la population adulte entre 25 et 64 ans. La proportion des jeunes salariés non couverts par la sécurité sociale est passée de 72 % en 2003 à 58 % en 2008. Si on rajoute pourtant à cet indicateur la quantité de travailleurs jeunes non salariés sans sécurité sociale, le taux total est descendu de 79 % à 65 % entre 2003 et 2008, mais il est remonté à 69 % en 2010. On peut donc constater que l'informalité du travail s'instaure en tant qu'expérience

professionnelle première et durable de l'emploi chez les jeunes argentins.

L'étude de l'informalité du travail des jeunes est souvent limitée à une seule de ses manifestations, le « travail informel », bien que l'observation de cette manifestation reste peu aisée car la définition et la mesure statistique de ce qui constitue un travail informel n'est pas sans controverses.

En effet, les travaux qui portent sur l'informalité ne s'accordent pas complètement sur la définition à lui donner. D'après certains auteurs, le travail informel serait le résultat d'un excès de régulation bureaucratique de la part de l'État par rapport aux forces réelles du marché (Hernando de Soto, 1990). D'autres approches, davantage institutionnelles, ont suggéré que le secteur informel serait un excédent de l'économie formelle, un corrélât de l'incapacité du secteur formel à absorber la main-d'œuvre disponible (Souza et Tokman, 1995). En Amérique latine, les activités à caractère informel sont liées au développement de la marginalité de certains groupes de la population par rapport aux activités dominantes et les plus productives. Ceci ne veut pas dire que l'informalité se réduit uniquement à la pauvreté, même si la probabilité de se retrouver dans des emplois informels est plus forte pour la population la plus démunie. Ne pas réduire l'informalité à la pauvreté ne nous conduit cependant pas à adhérer à l'idée soutenue par une troisième perspective, selon laquelle l'informalité serait une caractéristique structurelle du système capitaliste (Castells y Portes, 1990), incontournable ou immanente au système. Ces trois perspectives, appelées selon Portes (1995) respectivement « légaliste », « dualiste » et « structuraliste », ignorent une partie des sources d'informalité, comme nous le verrons dans la suite de l'article. Car le travail informel semble d'une part être la conséquence des politiques économiques qui segmentent la société en secteurs de haute compétitivité régulés par l'État, et en secteurs de basse productivité avec une capacité moindre d'accumulation, sans contrôle de l'État. Le travail informel est d'autre part le résultat de mécanismes adaptatifs des sociétés et des individus à des inégalités sociales croissantes (Roldan, 1990), et porte même la possibilité de stimuler la capacité d'organisation des secteurs populaires pour résoudre des problèmes urgents (Forni et Longo, 2007 ; Busso, 2009).

En ce qui concerne la mesure statistique de l'informalité, elle varie selon la définition théorique adoptée. Au début des débats, il était question de définir le travail informel en associant plusieurs critères proches des perspectives « dualistes ». Il se caractérisait alors par sa facilité d'accès, une séparation

minimale entre capital et travail, une faible productivité, un investissement faible en capital, l'utilisation intensive de main-d'œuvre et une division minimale du travail (Souza et Tokman, 1995). Cependant, depuis quelques années, les statistiques publiques en Argentine (voir l'Institut National de Statistiques ; Bertranou et Casanova, 2014) préfèrent une mesure davantage réduite mais plus directement observable, comme celle du nombre d'emplois non déclarés, c'est à dire, d'emplois « non enregistrés » à la sécurité sociale, sans cotisation pour la retraite ni protection ou droits liés à l'emploi, parmi les travailleurs salariés et les travailleurs non salariés. Cette mesure est souvent assimilée à celle de la précarité, en raison de l'association entre travail informel et d'autres déterminants de la précarité comme les bas salaires, l'écart entre nombre d'heures travaillées et souhaitées, ou l'inclusion ou non dans une convention collective (Bouffartigue, 2008). Par ailleurs, outre les problèmes légaux et administratifs liés au non-enregistrement de l'emploi, le travail informel implique des conséquences sur les parcours individuels, moins perceptibles par les statistiques. L'incertitude et l'instabilité de la situation professionnelle, le manque de droits et l'ambiguïté dans les rapports sociaux et professionnels, font que le travailleur se trouve dépourvu des ressources nécessaires à son autonomie et son développement professionnel.

2. Les figures manifestes de l'informalité de l'emploi

L'observation de l'informalité dans le domaine de l'emploi avec une définition qui dépasse sa simple mesure statistique permet d'y inclure davantage de situations et de constater des points habituellement ignorés par les études, notamment ce qui concerne ses sources. Les caractéristiques du phénomène du travail informel peuvent être ainsi étendues, car si l'emploi non déclaré est sa manifestation dominante, il n'est pas la seule. En effet, l'informalisation ne se restreint pas au secteur informel de l'économie : des positions et des situations d'informalité peuvent se trouver au cœur même du secteur protégé et formel de l'emploi.

2.1. L'emploi des plus pauvres

Comme mentionné plus haut, presque 7 jeunes sur 10 ont un emploi non déclaré à la sécurité sociale (Salvia, 2013a). Ce dernier représente donc une épreuve pour la majorité des jeunes travailleurs et travailleuses. Cette situation s'aggrave en fonction des inégalités associées à l'origine sociale :

ce sont les jeunes de classes sociales populaires qui sont les plus touchés par le travail informel et ce, même lorsqu'ils détiennent le même niveau de diplôme que leurs pairs issus des classes sociales moyennes et aisées (Perez *et al.*, 2013). Même si les données du panel n'ont pas été produites dans le but initial d'analyser l'informalité, la répartition des parcours des jeunes en fonction de cette variable s'est révélée incontournable tant elle différencie leurs cheminements. L'un des instruments de notre recherche, la *liste d'emplois*, listait tous les emplois occupés (ou activités que les jeunes considéraient comme des emplois) ainsi que leurs caractéristiques : tâche, durée, lieu, taille de l'établissement, horaires, existence ou type de contrat, salaire, voie d'accès à l'emploi. Selon ces listes, et si l'on classe les emplois des jeunes en fonction du même critère que les statistiques, c'est à dire, en fonction de l'existence et du type de contrat (emploi déclaré ou non déclaré)⁵, les parcours des jeunes du panel rejoignent la situation générale de l'emploi juvénile : la quasi-totalité des jeunes (72/85) a commencé à travailler dans un emploi non déclaré et un tiers (31/85) l'a occupé tout au long des vagues d'enquête⁶. Parmi ces derniers, deux tiers (20/31) sont d'origine populaire.

Le jeune Ricardo, dans le panel argentin, issu d'une famille populaire, illustre cette situation de manière exemplaire. Bien que conscient de la segmentation du marché du travail dans laquelle des emplois déclarés (« *en blanco* ») et non déclarés (« *en negro* ») non seulement coexistent mais sont aussi socialement distribués, ce jeune rêve pourtant d'un emploi formel qu'il pense ne pas pouvoir obtenir :

« La plupart des emplois "en negro" sont les mêmes. Il suffit de t'y connaître juste un peu et tu peux le faire. Les meilleurs emplois sont "en blanco". Les emplois informels comme ceux auxquels je suis habitué, c'est du travail de force physique où tu n'as pas besoin de réfléchir mais davantage d'agir [...] Dans le milieu de la pauvreté, il y a beaucoup de gens qui travaillent dans [la menuiserie] car c'est un moyen pour des gens comme moi, qui n'avons pas des ressources pour aller ailleurs [...] Un contrat, travailler "en blanco", ça c'est un vrai emploi » (*vague 2*).

On observe donc avec les données du panel argentin, le cas du travail informel davantage subi par les jeunes latino-américains les plus pauvres, pour qui les offres d'emploi sont limitées du point de vue du territoire, des

qualifications et des conditions d'emploi.

2.2. Les usages « tolérés » du travail informel

Cependant l'ampleur de l'expérience de l'informalité chez les jeunes ne se circonscrit pas au seul groupe des jeunes pauvres. Le constat de cette ampleur favorise de la part de l'État, et de la population plus largement, une forme d'indulgence publique et sociale vis-à-vis de ce type d'emplois, malgré un consensus sur la nécessité de les réduire. Du côté des jeunes, on constate une sorte d'intériorisation avec des usages variés, plus ou moins contraints, de l'informalité. Ces usages rejoignent ce qui a été étudié ailleurs comme les modalités juvéniles de réappropriation de l'instabilité professionnelle (Nicole-Drancourt, 1992) ou les débats sur la précarité dans des pays du Nord et du Sud (Bouffartigue et Busso, 2012) selon lesquels la flexibilité en termes de statut, de contrat, de durée, de temps de travail et de protections sociales pourraient être saisies comme de nouvelles ressources ou opportunités dans un contexte de mobilité (Vultur, 2010), plutôt que de constituer seulement des sources de précarité (Eckert, 2010).

Certains jeunes se servent par exemple du travail informel pour s'insérer doucement et avec un engagement moindre sur le marché du travail. C'est le cas de Camila qui démarre sa vie professionnelle dans un magasin de vêtements pour femmes, tantôt comme vendeuse, tantôt en distribuant des tracts du magasin sur la voie publique. Le caractère vague des horaires, de l'engagement, des tâches à accomplir lui conviennent, car grâce aux bonnes relations qu'elle entretient avec sa patronne, elle peut subordonner cette activité au fait d'étudier ou de se reposer.

«Ce n'est rien de formel, j'y vais, elle me dit, et je distribue. Elle me demande "est-ce que tu viens la semaine prochaine?", et si j'y vais c'est deux ou trois jours. Ça dépend, parfois je n'y vais pas. Si j'ai des examens, je n'y vais pas : je préfère rester chez moi pour étudier ou juste rester chez moi. [...] Je n'ai pas d'horaires. Moi je n'aime pas trop les horaires. Et comme ça, je suis bien. [...] Parfois, quand elle part, je reste dans le magasin, je vends, je donne les prix, tout. Je pense que c'est bien payé, parce que ça ne me demande pas beaucoup, tu comprends?»
(*vague 1*).

Le travail informel sert également de stratégie pour d'autres projets professionnels ou non professionnels à court ou long terme. Avec le projet

de partir vivre dans une autre province, le jeune Rodolfo préfère passer d'un emploi déclaré de serveur dans une station essence à un emploi non déclaré, manuel, dans un atelier de sellerie. Conscient des vulnérabilités d'un emploi non déclaré, il les relativise à l'aune du meilleur salaire, de la facilité d'accès car il connaît l'employeur et de la proximité à son domicile. Ces raisons l'amènent à accepter un emploi qui ne cotise pas pour sa retraite et qui représente pour lui de toute façon et à long terme, un emploi transitoire qui lui permettra d'accomplir son projet de déménagement.

« On cherche toujours un salaire permettant de progresser, et un emploi dans la mesure du possible "en blanco", parce que tu touches davantage, parce que "en negro" tu ne sais pas si tu vas toucher ou pas ton salaire, tu ne peux réclamer à personne. Je travaille avec mon ami parce que c'est mon ami. Je le connais depuis toute la vie : il ne va pas me tromper [...] J'ai accepté cet emploi parce que je sais comment il gère les choses, l'emploi est près de chez moi, et en plus je n'avais pas à rester 1 ou 2 mois à l'essai, j'entrais et point » (*vague 2*).

Ces manifestations du travail informel s'ajustent à la définition théorique qui le présente en tant qu'« ensemble d'activités qui génèrent un revenu mais qui ne sont pas régulées par l'État dans un environnement social où des activités similaires le sont » (Portes, 1995 : 123). Cependant, d'autres formes qui sont à la limite de l'activité professionnelle peuvent aussi être analysées comme du travail informel. Des jeunes travaillent gratuitement ou se font rétribuer par leurs employeurs autrement que par un salaire, une traduction « en nature » de la rémunération due par l'employeur au jeune travailleur. Rétribution en vêtements dans le cas de jeunes filles travaillant comme vendeuses dans des magasins pour femme, rétribution en baguettes de batterie pour un travail en studio d'enregistrement, rétribution en expérience, en contacts, « en apprentissage ». La frontière se floute non seulement entre ce qui doit et qui ne doit pas être payé, mais également entre ce qui relève et ce qui ne relève pas de l'ordre du travail. La banalisation de la rétribution en nature finit également par banaliser l'activité elle-même et constitue un cas extrême d'informalisation de l'activité professionnelle.

2.3. Les stratégies informelles des employeurs

Outre les cas où le travail informel est exercé en parallèle d'un emploi

salarié formel (Sevilla, 2011), il existe des formes moins évidentes de travail informel qui passent par la coexistence au cœur de l'emploi déclaré et protégé de situations d'informalité plus ou moins légales. Ces situations sont paradoxalement difficiles à réguler de la part de l'État en raison de leur opacité, et elles ont été déjà repérées dans des milieux spécifiques, comme le travail rural (Lamanthe, 2008).

On retrouve par exemple des jeunes qui avouent qu'une partie de leur salaire ou des heures travaillées ne sont pas déclarés, ne figurent pas sur le contrat de travail. Il s'agit d'une stratégie des employeurs, visant à réduire les cotisations patronales et de retraite. Cette forme d'évitement se fait parfois avec le consentement des jeunes, victimes de cette illégalité, qui peuvent considérer tirer profit d'autres avantages des postes qu'ils occupent. Par exemple, le jeune Gustavo, issu du secondaire technique accepte ce continuum légal-illégal des emplois en correspondance avec leur diplôme, au nom de l'intérêt de la tâche et de la proximité à leur domicile.

«En théorie je suis déclaré à moitié. Comme vendeur je suis à temps plein, mais je suis déclaré seulement à mi-temps. J'imagine que ça lui convient à lui [...] Avant, quand je ne voyais pas le besoin d'être autonome, je ne le voyais pas d'un mauvais œil. Par contre maintenant je le vois comme un blocage bureaucratique pour quand je ne serai plus dans cette entreprise [...]. J'ai accepté cet emploi parce que c'était mon premier emploi fixe et que ça portait sur ce que j'avais étudié. C'est plus ou moins les conditions qui m'ont fait l'accepter : il était près de chez moi [...] Un bon emploi, c'est de travailler dans ce que tu aimes, c'est ma priorité» (*vague 2*).

Une autre manière d'introduire de l'informel dans du formel, davantage sinieuse, est de faire apparaître le poste comme plus limité, avec des avantages et un salaire moindres que celui qu'occupe réellement le travailleur jeune. Il s'agirait d'une sorte de «déclassement salarial», c'est-à-dire d'emplois faiblement rémunérés non au regard du niveau du diplôme détenu (Nauze-Fichet et Tomasino, 2004) mais au regard du travail effectif réalisé. Il s'agit de nouveau d'une stratégie intentionnelle de la part de l'employeur, qui contourne les classifications des métiers à l'intérieur de l'entreprise afin de réduire les coûts du travail. Par exemple, la jeune Mercedes nous raconte ses efforts pour faire reconnaître le poste effectif qu'elle occupait dans un laboratoire de parfums, qui se sont soldés par son licenciement. Elle

naviguait alors entre le secteur de la production des parfums et le secteur commercial, elle occupait même à certains moments les deux postes, mais n'était payée que comme travailleur manuel (associé au premier poste).

« Je suis passée au secteur commercial, mais ils ne m'ont pas dit "ton contrat va désormais dire vente", ils continuaient à faire figurer "parfumeuse", me payer comme parfumeuse, en même temps que je faisais les parfums et la vente. Je travaillais dans les deux secteurs, une demi-journée dans un et l'autre demi-journée dans l'autre, et si je ne faisais pas tout dans une journée, je devais y retourner le lendemain et terminer. [...] Ils ont dit que pour passer complètement au secteur commercial, je devais d'abord tout apprendre. J'ai dit "ok", et en six mois j'avais déjà tout appris. Mais ensuite, l'excuse c'était que l'entreprise n'avait pas assez pour me payer. Moi j'y ai mis de la volonté, parce qu'au départ ils m'avaient demandé de l'aide parce qu'ils étaient dépassés, et j'ai bien voulu rester. Mais ce n'était pas possible de faire deux secteurs, deux boulots. J'étais en train de couvrir le poste de deux personnes et ils me payaient seulement pour une. » (*vague 3*).

L'informalisation de l'emploi par la sous-déclaration des salaires, des horaires ou des postes de la part d'une entreprise a des conséquences sur l'informalité au niveau de l'organisation même de la firme (recrutement, relations professionnelles, financement), rendant sa pratique illicite (Gradeva, 2009). Ceci accentue l'irréversibilité des comportements autour de l'informalité, tant au niveau de l'organisation puisqu'ils s'ancrent dans le fonctionnement de l'entreprise, qu'au niveau sectoriel et de fonctionnement plus global du marché du travail, dans un cadre où l'informalité se révèle massive. À l'inverse, des situations de formalité dans l'informalité existent aussi : il arrive que des employeurs reconnaissent des droits de l'emploi formel aux travailleurs informels sans contrat, par exemple des vacances ou une prime à la fin de l'année. Ces situations sont cela dit très minoritaires.

3. L'informalité assistée par l'État ?

Les manifestations du travail informel développées jusqu'ici constituent les sources les plus évidentes d'emploi informel chez les jeunes. Elles touchent plus directement les rapports entre les travailleurs et les

employeurs, et l'État intervient directement dans la prévention, la solution et la sanction des situations d'informalité. Ainsi d'importantes mesures de l'État argentin (et plus largement des États latino-américains) visent 1) la simplification des procédures et des règles d'accès à la formalité⁷; 2) la régularisation des travailleurs informels dans des entreprises formelles⁸; 3) le développement de régimes spéciaux pour les populations sensibles – comme les migrants, les femmes de ménage, les travailleurs temporaires⁹; 4) le renforcement de l'inspection du travail, notamment dans les secteurs critiques¹⁰ (OIT, 2015). Par ailleurs, l'État a développé d'autres mesures qui, bien qu'indirectement, luttent contre l'informalité dans le but plus large d'améliorer la situation d'emploi des travailleurs – jeunes ou autres – et de compenser les désavantages individuels menant plus facilement à des postes informels (comme le manque d'expérience, de qualifications, de revenus). Ces mesures sont constituées notamment par des programmes de capacitation et d'emploi¹¹, d'employabilité¹² et d'inclusion sociale¹³.

Tableau 1
Mesures de l'État de la lutte directe ou indirecte contre l'informalité

Objectif	Mesures directes	Mesures indirectes	Destinataire principal
Accès à l'emploi formel	Programmes de simplification des procédures et des règles		Employeurs
Régularisation de l'emploi informel pour la population	Réductions des contributions à la sécurité sociale et facilités de remboursement de dettes		Employeurs
Régularisation de l'emploi informel pour des groupes particuliers	Régimes spéciaux pour des populations proclives à la informalité		Employeurs
Détection et sanction de l'emploi informel	Renforcement du programme d'inspection du travail		Employeurs
Amélioration des compétences des travailleurs		Programmes et dispositifs de capacitation, d'emploi, d'employabilité	Travailleurs
Amélioration des conditions de vie des travailleurs informels		Programmes de transfert des revenus et extension de protections	Travailleurs

Source : Synthèse élaboré par l'auteur à partir des informations. d'OIT, 2015 ; Salvia, 2013a.

La longue liste des mesures existantes montre que l'effort de l'État pour lutter — directement ou indirectement — contre l'informalité a été conséquent depuis la réactivation de l'économie. Cependant, un bilan récent signale que la réduction de l'emploi informel des dernières années semble obéir moins à la destruction nette de l'emploi non déclaré qu'à la création nette d'emploi formel (Bertranou *et al.*, 2013). Notre hypothèse est que ces mesures, en particulier les programmes indirects de lutte contre l'informalité, se développent dans un cadre historique de transformation de l'État qui se caractérise par la «déformalisation», la «désubstantialisation» et la «procéduralisation» de l'action sociale et individuelle (de Munck et Verhoeven, 1997). La *déformalisation* réfère à l'abandon de la rationalité formaliste, où l'action sociale est guidée par des règles existant ex ante forment un code cohérent qui prévoit toutes les situations possibles, et où la norme, contrôlée de l'extérieur selon des mécanismes autoritaires, s'applique sans exiger de réflexion de la part des acteurs. La *déformalisation* laisse place à la rationalité substantielle, indissociable de la modernité, où la norme existe aussi ex ante, mais où elle passe du code abstrait à la pratique «vivante et concrète» dès lors que le contrôle transite de l'autorité externe aux dispositions personnelles et collectives des acteurs. L'État social résulte, selon de Munck et Verhoeven de ce deuxième modèle, et son démantèlement induirait la *désubstantialisation* des normes sociales, et l'apparition de nouveaux dispositifs fondés davantage sur des procédures locales que sur des normes universelles (*procéduralisation*). Par ces évolutions, l'État serait porter d'une régulation qui «débouche sur un "droit mou" (*soft law*), formulé en termes d'objectifs, directives, recommandations, et misant sur la dissuasion plus que sur la répression» (Chevallier, 2004). C'est dans ce cadre-là que certains des programmes de l'action publique peuvent susciter des positions plus ou moins floues, associées à des protections sociales moindres, qui se rapprochent des activités informelles d'emploi, de même qu'ils peuvent entraîner des conséquences non prévues qui vont à l'encontre de la formalisation de l'emploi des jeunes. Nous allons désormais explorer ces sources paradoxales d'informalité du travail des jeunes avec quelques exemples, sans pour autant affirmer que l'action publique dans son ensemble s'y est réduite.

3.1. Noir sur blanc

De manière incontestable et dans le but d'améliorer l'employabilité, l'État argentin a élargi le caractère informel de l'emploi des jeunes avec une série

de dispositifs destinés à faciliter l'embauche flexible en échange de coûts moindres pour les employeurs et de l'affaiblissement des garanties pour les travailleurs. On se situe alors dans les années 1990, dans un contexte de chômage massif et de décalage entre les qualifications acquises et demandées sur le marché du travail. Malgré la compensation ou l'annulation de nombreux dispositifs dans les décennies suivantes¹⁴, ces dispositifs n'ont pas été complètement éradiqués, et ils continuent d'avoir des effets sur l'insertion des jeunes. C'est le cas des «contrats d'essai» (*contratos de prueba*) ou des «stages» (*pasantías*). Ces derniers sont d'un côté utilisés par les jeunes pour acquérir des savoirs socioprofessionnels, développer des dispositions et se rapprocher de postes formels (Jacinto y Dursi, 2014). De l'autre côté, ils sont utilisés par les employeurs pour des emplois «temporaires» tout en réduisant les protections du travailleur (la relation salariale n'est pas reconnue et le salaire est nommé «contreprestation», par exemple) car ils profitent du caractère flou d'une pratique à cheval sur la formation et l'emploi (Adamini, 2013). Dans ces dispositifs, la stabilité n'est assurée ni dans l'entreprise, ni sur le marché du travail. Peu d'entreprises maintiennent les jeunes dans leur staff une fois le dispositif arrivé à terme, et peu d'efforts ont été faits avec les syndicats et les entreprises dans le sens d'une standardisation des compétences acquises lors de l'expérience individuelle (Salvia, 2013a). À certaines occasions, ces dispositifs sont mis en place «abusivement» car renouvelés de manière illimitée — ce qui est certes hors-la-loi —, instaurant alors des «formes paradoxales de la continuité» que l'on retrouve également dans d'autres contextes sociétaux (Eckert et Mora, 2008)¹⁵. Ces dispositifs ont donc des caractéristiques communes avec les emplois non déclarés, bien qu'ils relèvent d'un cadre légal et aidé par l'État. On observe d'ailleurs des situations similaires avec les composants d'apprentissage en entreprise ou de finalisation des études secondaires au sein de certains programmes de capacitation et d'emploi des jeunes. Même si certains sont pionniers et ambitieux dans leurs objectifs — comme le programme «Jóvenes con Mas y Mejor Trabajo» —, ils n'atteignent pas forcément les populations les plus vulnérables — majoritaires dans l'emploi informel — et leur incitation financière ne concurrence pas le salaire des emplois informels (Salvia, 2013 a). Par ailleurs, ce type de programme prévoit des volets d'intermédiation professionnelle (pour la mise en lien entre les jeunes et les employeurs) mais les incitations à la demande ne sont pas très développées (OIT, 2015), et la responsabilité de la suite de l'insertion revient au jeune, même dans les cas les plus défavorisés où les voies d'accès à des circuits formels d'emploi sont réduites. Au total, à travers ces mesures

qui facilitent certainement l'acquisition de compétences et d'expériences individuelles, la socialisation professionnelle des jeunes se fait pourtant dans un cadre d'instabilité et de flexibilité qui restent propices au marché du travail informel.

3.2. Les gris des positions professionnelles dans les programmes d'inclusion

L'intervention étatique contrecarre également son propre objectif de formalisation de l'emploi à travers la trop vague définition des positions et l'imprécision des missions à l'intérieur de certains programmes sociaux qui incluent des volets de création d'emploi. L'ambiguïté de ces programmes contribue parfois au flou des frontières entre ce qui relève et ce qui ne relève pas d'un emploi ou encore d'un emploi protégé, ce qui évoque le « halo des transitions » décrit par Gautié (2003) pour souligner le brouillage des frontières entre les différents « états » (emploi-chômage-inactivité-formation).

Cette caractéristique de l'intervention apparaît comme l'une des principales évolutions dans les transformations de l'État. Elle émerge indéniablement de la reconnaissance étatique des situations d'exclusion sociale qui nécessitent un effort préalable d'amélioration des conditions de vie de base pour pouvoir ensuite développer des mesures d'emploi. L'ensemble de ces programmes vise à l'inclusion sociale, l'extension des couvertures sociales ou le transfert des revenus aux populations les plus vulnérables, mais ils ne s'articulent pas assez aux politiques d'emploi, en ce qui concerne la lutte contre le travail informel. L'ambition louable de développer des politiques transversales — tant du pont de vue des objectifs que des besoins individuels à combler — se heurte au manque de coordination des politiques sociales et d'emploi, créant des positions insuffisamment définies et des espaces flous dans le domaine de l'emploi et du travail. La coordination entre ces politiques et la lutte du travail non déclaré chez les jeunes fait partie de la première priorité accordée par le gouvernement, conscient du décalage, avec l'Organisation mondiale du Travail dans son dernier *Programme d'emploi décent pour l'Argentine* (OIT, 2013).

Un exemple de l'ambiguïté mentionnée est la situation de la jeune Noëlle. Dans le cadre d'un programme de l'État visant l'inclusion sociale à travers

la création de coopératives d'exécution de travaux d'infrastructure dans des quartiers défavorisés — programme «Ingreso social con trabajo» —, la jeune Noëlle est à la fois *bénéficiaire* d'une politique, *travailleuse* dans une coopérative, *étudiante* de premier cycle — professorat en physique —, *formatrice* en alphabétisation et référent politique du programme dans son quartier... Sa position professionnelle actuelle est floue et la suite encore davantage, car son but est de travailler en tant que professeure de physique après l'obtention du diplôme qui l'habilite, et donc de se délier à terme de l'emploi créé à partir du programme. Sceptique au départ, la jeune femme suit des formations sur le coopérativisme lors du démarrage du programme. Elle participe à la création d'une coopérative, réalise des travaux de réfection (maçonnerie, peinture, plomberie) d'un club du quartier. En raison des études qu'elle a faites, elle devient un référent en matière d'éducation pour la population du quartier qui souhaite terminer l'école primaire ou secondaire grâce à un autre programme social. La jeune définit l'ensemble de ces activités comme son «emploi actuel», lors de la troisième vague d'enquête. Par le biais du programme, elle bénéficie d'une assurance santé¹⁶ et participe — à travers un régime d'impôts particulier aux coopératives — à une cotisation «collective» pour la retraite («Monotributo social»¹⁷).

«[Mon papa] avai [t] appris que le gouvernement allait ouvrir des coopératives et il a inscrit mes frères, moi, mon mari au cas où il ne trouvait pas d'emploi. Mais les gens étaient sceptiques sur les programmes, et les mois passaient et nous croyions qu'ils n'allaient jamais nous appeler pour travailler [...] Nous avons commencé à nous réunir à plusieurs pour constituer différentes coopératives, à nous former sur le coopérativisme avec les gens du Ministère du développement social, et par la suite ils nous ont groupés en différentes coopératives. Une fois réunis, ceux du même groupe, nous avons dû voter, choisir le président, le secrétaire, le trésorier pour constituer la coopérative [...] En fait il ne s'agit pas d'un contrat. Normalement, l'État va nous donner la subvention dans trois ans, mais comme nous allons démarrer un projet productif, nous sommes en train de nous former, car nous allons faire un projet productif en maroquinerie et il y a quelques copains qui ont déjà commencé à se former. Nous rassemblons de l'argent tous les mois, nous faisons tous ensemble une petite caisse avec laquelle nous payons les déplacements et la formation des copains, pour

qu'ils nous aident nous plus tard à nous former. Et c'est là que l'État va envoyer l'argent pour acheter les machines, et après nous allons devenir indépendants, à ce que je sais... Non, nous n'avons pas de contrat... » (Noëlle, *vague 3*).

C'est lors de l'entretien qu'elle réalise à la fois qu'elle ne dispose pas d'un contrat de travail, même si le programme a une durée limitée¹⁸ et qu'elle ne connaît pas les termes de son engagement. Son salaire est en partie partagé avec les autres membres, car la subvention pour développer le projet initial de la coopérative (un projet productif en maroquinerie) est promise pour dans trois ans ; le travail de référent n'est pas payé même si cela était prévu au départ, rendant sa situation floue par rapport à sa définition de ce qu'est un emploi.

3.3. La tertiarisation de l'informalité

Une autre source d'informalité dérivée de l'intervention publique est liée au fait que lors des dernières années, l'État a privilégié la mise en place de programmes sociaux à travers des acteurs territoriaux et la société civile. Ainsi les représentants locaux de nombreuses associations et fédérations (dans le domaine de l'eau, du logement, du travail par exemple), se sont vus transformés en acteurs de la mise en œuvre de ces politiques dans les quartiers populaires et défavorisés. Ces programmes, visant notamment l'inclusion, n'ont pas toujours pu ou su coordonner leurs volets de développement productif avec les acteurs classiques de la sphère productive comme les syndicats ou les employeurs, plus institutionnalisés et davantage habitués à gérer des projets de l'État. La confiance dans les acteurs locaux affirmée dans les fondements de ces programmes répond positivement à une demande de participation directe de la société civile, dans un contexte de scepticisme vis-à-vis des institutions classiques d'engagement social, professionnel ou politique, particulièrement exacerbé chez les jeunes (Muxel, 2001). Cependant, cette responsabilité attribuée aux organisations est susceptible de se transformer parfois — en raison de la liberté discrétionnaire de ces acteurs — en pratiques de création d'emplois sans aucune régulation ni formalisation, comme l'exemple qui suit le montre. La récente régulation des problèmes de l'emploi par l'État a parfois conduit à ce que les politiques publiques créent de nouvelles inégalités là où elles sont pourtant censées les limiter, en raison de la dépendance et

de la stigmatisation qu'elles font émerger ou des transferts sociaux vers les bénéficiaires qui en ont le moins besoin (Muller, 2011; Warin, 2006).

Un exemple de ce phénomène est celui d'une fédération pour le logement, qui grâce à sa proximité politique avec le gouvernement a pu gérer de nombreux programmes sociaux et subventions. Au niveau local, la gestion de ces programmes est mise en œuvre par des leaders locaux dans une culture politique marquée par le clientélisme (Auyero, 2002). Par exemple, c'est par la voie de sa mère, coordinatrice de l'un des projets et de la coopérative qui les administre, que le jeune Ricardo a exercé un emploi de fabrication de briques selon un nombre d'heures fixes en échange d'un salaire, sans contrat ni sécurité sociale d'aucune sorte, à la différence de l'exemple précédent où le système simplifié de cotisations était appliqué. De plus, la participation dans la coopérative, et en conséquence cet emploi, «l'exhorte» à participer à des mobilisations du parti politique qui les soutient.

«Eux, ils ont créé une cantine populaire, ils ont monté le projet et bâti l'endroit, parce qu'ils sont avec la fédération, et à travers ça ils ont réussi à obtenir plusieurs projets productifs et d'autres choses que le gouvernement offre. La tâche de ma mère est de s'occuper maintenant seulement du projet de production de briques, à partir duquel ils ont donné des machines pour faire des briques [...] la cantine où nous sommes s'appelle "Rêves de quartier" et l'organisation qui est au fond de la cantine est représentée par XX. C'est à travers lui que beaucoup de choses se passent. Il est notre contact [...]. C'est avec lui que nous allons partout, que nous supportons YY, tous ces gens, et c'est avec lui que nous allons aux manifestations politiques» (*Vague 2*).

Une dernière manière, extrême, de la non-régulation de l'utilisation des programmes sociaux de la part de l'État, se donne à voir dans quand des employeurs privés rémunèrent l'emploi des jeunes avec les indemnités des programmes. Officiellement bénéficiaires d'un programme dans une entreprise ou une association civile, ces jeunes deviennent en réalité les travailleurs permanents non déclarés de ces organisations.

3.4. La porte arrière du travail informel

Enfin, parfois c'est de la volonté régulatrice de l'État que se déclinent paradoxalement des conséquences non prévues, contraires aux objectifs des programmes de lutte contre l'informalité du travail. Ainsi, certaines politiques de formalisation de l'emploi, bien qu'elles cherchent explicitement à légaliser l'emploi informel, échouent à changer la culture des employeurs et des travailleurs vis-à-vis de l'utilisation discrétionnaire d'une main-d'œuvre non déclarée, parfois victime de ces politiques mêmes. Nous avons traité cette situation une première fois pour observer l'évolution des rapports des jeunes à l'emploi comme conséquence de l'action publique (Auteur, 2014a).

Les actions de ces programmes sont spécialement mises en place à l'échelle de l'organisation du travail, de l'entreprise, car elles permettent une observation – inspection – directe et à l'improviste des établissements. Même si les inspections impliquent une entrevue *in situ* avec les travailleurs et les employeurs séparément afin de détecter des irrégularités et inciter à les rectifier¹⁹, des situations de travail informel échappent évidemment au contrôle, car par définition elles sont masquées aux autorités pour éviter des sanctions juridiques et financières. Ces programmes n'arrivent donc à offrir ni protections ni solutions directes à l'insertion ou à l'emploi des travailleurs qui ne sont pas constatés par les inspecteurs. Les jeunes du panel pris dans ces situations ne réussissent pas toujours à se replacer ou à trouver individuellement un emploi déclaré, en risquant parfois leurs emplois et leurs seuls revenus au nom de l'emploi déclaré.

Par exemple, la jeune Gimena obtient enfin un emploi non déclaré d'un call-center après une longue période de chômage. En accord avec son patron, elle se cache chaque fois que les inspecteurs du travail visitent l'entreprise. Ceci dure un certain temps, jusqu'à que lassée de se cacher, la jeune décide de quitter son emploi et retourne à la situation initiale de chômage puis d'inactivité en attendant un emploi déclaré, ce qu'elle préfère à l'idée de retrouver un travail informel.

«Je suis partie car les agents de l'AFIP [inspecteurs du travail et des impôts] venaient et je devais me cacher chaque fois. Mon patron me demandait de me cacher, de descendre en courant un petit escalier, vers la cave, parce qu'ils arrivaient. Je disais : "encore? – Eh oui, de nouveau, tu te caches et tu fermes la porte pour qu'ils ne te voient pas, je te préviens

quand tu peux sortir”. Tous nous courrions des risques, eux, moi... ils ne pouvaient pas me tenir comme ça. Les inspecteurs passaient poste par poste pour demander les pièces d'identité, ils faisaient un petit entretien selon ce que m'a raconté une collègue... Mon poste restait vide, mais il y avait mon sac, mes papiers, je laissais tout pour partir en courant» (*vague 3*).

Même si la formalité est susceptible de persister dans le temps – 50 % des jeunes travailleurs informels continuent à l'être une année plus tard –, l'étude des transitions de l'informalité vers d'autres situations d'emploi se caractérise en Argentine par un passage prononcé – 17 % des transitions – vers l'inactivité professionnelle et seulement 15 % vers la formalité (OIT, 2015). Une étude approfondie des jeunes inactifs en lien avec l'informalité de leurs parcours professionnels pourrait nous éclairer empiriquement sur les liens et les effets des interventions publiques sur les choix d'activité des jeunes, et sur l'exceptionnalité ou pas du cas de la jeune Gimena.

4. Observations finales

Sans oublier que le travail informel est notamment le résultat du manque d'opportunités d'emploi et des conditions de choix restreintes pour une grande partie des individus, l'analyse des multiples manifestations de l'informalité et du rôle que l'État y joue permet de soulever d'autres points.

Tout d'abord, les différentes manifestations de l'informalisation de l'emploi présentés ici reflètent non seulement la complexité de ce phénomène mais également contredisent l'idée de qu'il s'agirait d'un phénomène uniquement « subi » par les acteurs. Outre les situations de marginalité et de pauvreté, le caractère informel du travail constitue une réponse active aux intérêts plus ou moins limités des acteurs : stratégie des jeunes travailleurs pour s'adapter et construire une insertion qui s'ajuste aux attentes et aux projets qu'ils souhaitent ; stratégie des employeurs pour réduire le coût du travail dans des contextes de croissance économique connaissant de fortes oscillations ; stratégies de l'État pour réduire le chômage ou compenser l'exclusion sociale dans un cadre de libéralisation de l'économie et de globalisation. Ainsi, le travail informel est certes le produit d'une dérégulation mais il est, dans le même temps, la conséquence même des tentatives de régulations de l'État (Lesemann, 2010) et des actions des acteurs qui profitent parfois de l'imprécision ou du flou des situations pour s'ajuster aux transformations

de la société salariale. Notre approche permet de ne pas opposer l'État et le marché, et de ne pas non plus considérer la société civile comme immergée dans la passivité. Ces trois niveaux d'action sont actifs et construisent ou reproduisent des situations d'emploi entraînant une régulation et une protection variables et de plus ou moins grandes marges de manœuvre pour les individus et les groupes sociaux. La problématique de l'informalité du travail nous permet donc de poser à nouveau — à l'aune des transformations actuelles — une question centrale aux sociétés modernes : les rapports entre l'État, le marché et la société civile.

Ensuite, afin de ne pas victimiser les jeunes pris dans ces situations, il nous faut constater que les différentes manifestations de l'informalité dans le domaine de l'emploi ont des conséquences contrastées sur les rapports des jeunes au travail et à l'emploi, laissant — on peut s'en douter — des traces différentes sur la construction future des parcours. Pour reprendre le cas des jeunes dont les histoires ont été citées plus haut, quelques conséquences ont pu être observées : 1) l'intériorisation des inégalités (« je ne pourrai jamais avoir quelque chose de fixe. Je n'ai pas de formation, je n'ai rien », Ricardo, vague 2) ; 2) la méconnaissance ou le non-recours aux droits sociaux (« je ne suis pas sûr que ça me convienne cette histoire des cotisations et des contributions », Ricardo, vague 2) ; 3) un sentiment d'injustice (« ça faisait deux semaines qu'elle avait commencé et elle gagnait deux fois mon salaire ! J'ai ressenti de l'impuissance », Mercedes, vague 3) ; 4) l'engagement dans des projets communautaires (« on nous a donné l'opportunité de faire quelque chose pour ensuite devenir autonomes, travailler directement, et non pour l'État », Noëlle, vague 3) ; 5) la responsabilisation et l'activation dans la recherche d'emploi (« pour ne pas rester sans travail, je me suis dit que j'acceptais cet emploi et si je vois que ça ne me plaît pas, je continue à chercher et je pourrai ensuite partir », Gimena, vague 3). Ces conséquences sur les rapports au travail et à l'emploi réaffirment ou désinvestissent ainsi l'énergie que les jeunes fournissent dans leur activité professionnelle, les menant éventuellement à instrumentaliser le travail, ou à renforcer la recherche de la sécurité au détriment d'autres critères de l'emploi. L'informalité du travail décrite plus haut n'influence donc pas seulement les pratiques effectives, mais également les représentations (Auteur, 2014b). Elle apparaît à l'heure actuelle comme une composante centrale de la socialisation professionnelle des jeunes générations, dont les conséquences sont à évaluer à moyen et à long terme.

Enfin, le problème de l'informalité est aussi celui de l'illégalité, à l'instar de ce que les approches « structuraliste » et « légaliste » ont soutenu depuis l'origine des débats à ce sujet. L'informel que nous avons décrit ici est souvent illégal. Mais comme l'illégal, l'informel ne se réduit pas à l'éloignement à la loi. Il se réfère également aux politiques qui ont intentionnellement cherché à flexibiliser l'emploi et à le libérer des régulations et des protections obtenues à l'issue de longues luttes sociales et syndicales aboutissant à donner un statut légal à certaines conditions de travail et de vie. L'informel découle aussi de la faiblesse des institutions dans les pays latino-américains, qui, à la suite des dictatures, s'est étendue aux pratiques concrètes des individus. Ceux-ci se servent désormais du continuum formel-informel et légal-illégal pour détourner, contourner, surmonter leurs intérêts et leurs difficultés. Ce dernier point ne vise pas à faire considérer comme équivalentes la situation des jeunes stratèges qui se servent de l'informel pour initier leurs parcours d'insertion et celle des employeurs qui l'utilisent pour payer moins de cotisations. La marge de choix des uns et des autres est différente, car l'informalité implique des rapports de force inégaux entre les acteurs. C'est la raison pour laquelle même dans le cadre d'une compréhension de la complexité de ce phénomène, les efforts pour réduire les inégalités et les injustices qui dérivent inexorablement de l'illégalité dans l'emploi, voire de l'informalité, restent d'actualité

Notes

¹ L'article « 14 bis », rajouté en 1957 à la Constitution Nationale, constitue l'emblème des droits des travailleurs.

² Par exemple la Loi 23697 de « Reforme de l'État » et la Loi 23.696 « d'Urgence Économique ».

³ L'économie argentine est un cas peu usuel de volatilité extrême, avec l'alternance de phases de croissance, de récession et de crises aiguës (Barbeito *et al.*, 2007 : 3).

⁴ L'enquête sur les foyers en Argentine (« Encuesta Permanente de Hogares » de l'INDEC), largement représentative de la population urbaine du pays, contient un module très documenté sur l'emploi des argentins. Dans cette enquête, les individus répondent à des questions sur leur situation d'activité et les caractéristiques de leurs emplois. Parmi ces questions, celle de savoir si l'employeur réalise ou non des cotisations à la retraite, à l'assurance maladie, etc. En fonction de cet indicateur, l'emploi non déclaré peut être estimé et mesuré directement par l'État. Ceci peut sembler étonnant pour d'autres contextes nationaux où le caractère illégal de cette situation d'emploi serait par défaut difficile à saisir statistiquement.

⁵ D'autres analyses issues des mêmes données (Busso *et al.*, 2014) permettent d'aborder d'autres aspects souvent associés à la définition de la précarité. Cependant, cette entrée nous détournerait ici de la question stricte de l'informalité, dans la mesure où l'instabilité peut exister dans le cadre d'emplois déclarés. Nous préférons donc nous concentrer sur l'aspect de l'enregistrement légal ou non de l'emploi.

⁶ Cependant la grande majorité a fait l'expérience d'une alternance entre emplois déclarés et non déclarés avec une progression vers des emplois déclarés au fur et à mesure que leurs parcours a évolué.

⁷ La loi n°26940 de *Promoción del Empleo Registrado y Prevención del fraude laboral* définit des régimes spéciaux d'embauche pour des petites et moyennes entreprises – où travaillent majoritairement des jeunes – et inclut une réduction des coûts des cotisations subventionnée par l'État. Son but est de prévenir l'embauche informelle.

⁸ À travers la réduction des contributions à la sécurité sociale ou la création de facilités de remboursement de dettes pour les employeurs.

⁹ « Régimen Especial de contrato de trabajo para el personal de casas particulares en 2013 » Loi n°26844 ; « Régimen de Trabajo Agrario » Loi n°26727 ; Arrêt n°1694 qui modifie le régime des entreprises des services temporaires.

¹⁰ *Sistema Integral de Inspección del Trabajo y de la Seguridad Social*, Loi n°25.877.

¹¹ Au cours de la dernière décennie, ce type de programmes s'est élargi et les dispositifs se sont de plus en plus universalisés : el « Seguro de Capacitación et Empleo » ; « Jovenes con Mas y Mejor trabajo » ; « Empleo Comunitario ». De plus on trouve les programmes de soutien à l'entreprenariat tels que le programme « Jóvenes Padre Mujica », le programme « Jóvenes por la Agricultura Familiar » et le programme national « Apoyo al Empresariado Joven » (Salvia, 2013a).

¹² Quelques exemples de programmes visant à développer l'employabilité : le « Plan de Finalización de Estudios Primarios y Secundarios » (FinEs), « Programa de Respaldo a Estudiantes de Argentina » (Progresar), et le « Sistema Nacional de Formación Continua », sous la responsabilité du Ministère du Travail.

¹³ Quelques exemples de transferts de revenus et d'inclusion sociale, gérés notamment par le Ministère du développement social (et non le Ministère du travail ou de l'éducation comme

pour les autres programmes) : « Ingreso Social con Trabajo », « Manos a la obra », « Argentina Trabaja, Aprende y Enseña », « Asignación Universal por Hijo y Embarazo ».

¹⁴ Avec la Loi 25877 de *Régimen Laboral* en 2004 et la loi 26.390 de *Prohibición del Trabajo Infantil y de Protección del Trabajo Adolescente* en 2008, parmi d'autres.

¹⁵ Par ces formes la permanence dans des emplois temporaires peut s'étaler sur des périodes très longues et finir par construire des durées semblables à celle d'emplois en CDI, comme Eckert et Mora l'ont montré.

¹⁶ En Argentine le système de santé est tripartite : le service public universel et gratuit de santé (« Hôpitaux publics »), le régime syndical de gestion des services de santé (« Obras sociales »), et le système privé de mutuelles de santé (« Prepagas »). Via le programme social, Noëlle bénéficie d'un service de santé du deuxième type, mais sans adhérer à un syndicat.

¹⁷ Le « Monotributo » constitue un système simplifié de cotisation et de retraite, crée au départ pour réintégrer les travailleurs autonomes individuels et légaliser le travail de nombreux travailleurs informels depuis les années 1990. Le système a été étendu par la suite aux collectifs de travail comme les coopératives (Cetrangolo *et al.*, 2013).

¹⁸ En Argentine, par la Loi de Contrat du Travail, tout contrat est par définition à durée indéterminée, à moins que le contraire soit spécifié de manière explicite et par écrit. La contradiction en ce qui concerne la formalisation de l'emploi – illustrée ici –, réfère au fait qu'elle se trouve dans une « situation d'emploi » à durée déterminée mais sans un contrat qui le spécifie.

¹⁹ Pour plus d'informations sur la procédure d'inspection : www.trabajo.gob.ar/inspeccion/metodologia.

Références bibliographiques

Adamini, Marina. 2013. « Sentidos laborales en disputa. Un estudio sobre el caso de los pasantes universitarios en argentina desde la perspectiva de Pierre Bourdieu », *Perspectivas de la comunicación*, 6, 1: 50-63.

Auyero, Javier. 2002. « Clientelismo político en Argentina : doble vida y negación colectiva », *Perfiles latinoamericanos*, Mexico, Flacso, 20 : 33-52.

Barbeito, Alberto, Laura Goldberg, Noemí Giosa Zuazúa, Rubén Lo Vuolo, Corina Rodríguez Enríquez. 2007. *Lineamientos para el debate de una estrategia de política económica y social para la Argentina*, 59, Buenos Aires, CIEPP.

Bertranou, Fabio et Luis Casanova. 2014. *Informalidad laboral en Argentina: Segmentos críticos y políticas para la formalización*. Buenos Aires, Oficina de País de la OIT para Argentina.

Bertranou, Fabio, Luis Casanova et Marianela Sarabia. 2013. *Dónde, cómo y por qué se redujo la informalidad laboral en Argentina durante el período 2003-2012*. Buenos Aires, Oficina de País de la OIT para Argentina.

Bouffartigue, Paul. 2008. « Précarités professionnelles et action collective », *Travail et Emploi*, 116 : 33-43.

Bouffartigue, Paul et Mariana BUSSO. 2011. « Précarité, informalité : une perspective Nord-Sud pour penser les dynamiques des mondes du travail », *Les Mondes du Travail*, 9-10 : 27-40.

Braslavsky, Cecilia. 1986. *La juventud argentina : informe de situación*. Buenos Aires, CEAL.

- Busso, Mariana. 2009. « Contra viento y marea: La organización de los trabajadores informales en a Argentina contemporánea » dans Paula Abal Médina et al. (dir.). *Senderos bifurcados. Prácticas sindicales en tiempos de precarización laboral*. Buenos Aires, Prometeo : 187 – 212.
- Busso, Mariana, María Eugenia Longo, et Pablo Prez. 2014. « La estabilidad-inestabilidad laboral de jóvenes argentinos desde una perspectiva interdisciplinaria y longitudinal ». *Cuadernos de Economía*, 33, 63 : 399-420.
- Castel, Robert et Claudine Haroche. 2001. *Propriété privée, propriété sociale, propriété de soi. Entretiens sur la construction de l'individu moderne*. Paris, Ed. Fayard.
- Castells, Manuel et Alejandro Portes. 1990. « El mundo sumergido: los orígenes, la dinámica y los efectos de la economía informal », dans Alejandro Portes (dir.). *La economía informal*. Buenos Aires, Ed. Planeta.
- Cavarozzi, Marcelo. 1982. « El "Desarrollismo" y las Relaciones Entre Democracia y Capitalismo Dependiente en Dependencia y Desarrollo en America Latina », *Latin American Research Review*, 17, 1 : 152-165.
- Cetrángolo Oscar, Ariela Goldschmit, Juan Carlos Gómez Sabaíni et Dalmiro Morán. 2013. *Desempeño del Monotributo en la formalización del empleo y ampliación de la protección social*. Document de travail, 4, Buenos Aires, OIT para la Argentina.
- Chevallier, Jacques. 2004. « L'État régulateur », *Revue française d'administration publique*, 3, 111 : 473-482.
- De Munck, J. et M. Verhoeven. 1997. *Les mutations du rapport à la norme : un changement dans la modernité ?* Bruxelles, De Boeck Université.
- De Soto, Hernando. 1990. *El otro sendero*. Bogotá, FUNDES.
- Eckert, Henri. 2010. « Précarité » dites-vous ? », *SociologieS, Débats*, La précarité, 27 septembre. <www.sociologies.revues.org/3285>. Page consulté le 11 octobre 2013.
- Eckert, Henri et Virginie Mora. 2008. « Formes temporelles de l'incertitude et sécurisation des trajectoires dans l'insertion professionnelle des jeunes », *Travail et Emploi*, 113 : 31-46.
- Forni, Floreal H. et María Eugenia Longo. 2007. « Desde la sociedad civil a fortalecer el Estado y a compensar los costos del mercado: reflexiones acerca del sector informal », *Laboratorio*, 8, 20 : 38-44.
- Gautie, Jérôme. 2003. « Transition et trajectoires sur le marché du travail », *Quatre Pages*, 59.
- Gradeva, Milena. 2009. « L'illécite et l'informel », *Revue économique*, 60, 5 : 1211-1233.
- Jacinto, Claudia et Carolina Dursi. 2014. « Los nuevos sentidos de las pasantías en la escuela secundaria », *Revista Propuesta Educativa*, 23 : 85-97.
- Lamanthe, Annie. 2008. « Les paradoxes de la formalisation de la relation salariale en milieu rural (Briançonnais) », *Études rurales*, 182 : 29-44.
- Lesemann, Frédéric. 2010. « Repenser les sciences sociales à partir de l'"informel" : l'intérêt d'une comparaison Sud/Nord », GIRA. <www.gira.info/seminaire_lesemann1_1_10.pdf>.
- Lo Vuolo, Rubén. 1997. « The Retrenchment of the Welfare State in Latin America: The Case of Argentina », *Social Policy & Administration*, 31, 4 : 390-409.
- Longo, María Eugenia. 2014a. « Co-construire l'insertion professionnelle des jeunes » dans Clip Emploi. *Les dispositifs publics en action. Vers une sécurisation des parcours ?* Rueil Malmaison, Editions Liaisons: 81-99.
- Longo, Maria Eugenia. 2014b. « ¿Singularidad o desigualdad? Las disposiciones laborales en las trayectorias de jóvenes » dans Mariana Busso et Pablo Perez (dir.). *Tiempos contingentes. Inserción laboral de jóvenes en la Argentina posneoliberal*. Buenos Aires, Miño y Davila Editores : 99-122.

- Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. 2005. « Distribución del ingreso, pobreza y crecimiento en la Argentina » dans *Trabajo, ocupación y empleo. Trayectorias, negociación colectiva e ingresos, agosto*. <http://www.trabajo.gov.ar/left/estadisticas/descargas/toe/toe_02_01_presentacionb.pdf>. Page consultée le 29 mai 2015.
- Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. 2007. *La informalidad laboral bajo la lupa. Una realidad heterogénea*. <www.trabajo.gov.ar/seminarios/2007/informalidad/inf050707.html>. Page consultée le 9 avril 2010.
- Miranda, Ana. 2006. *Desigualdad educativa e inserción laboral segmentada de los jóvenes en la Argentina contemporánea*. Thèse de doctorat. Buenos aires, FLACSO.
- Muller, Pierre. 2011. *Les politiques publiques*. Paris, PUF.
- Muxel Anne. 2001. *L'expérience politique des jeunes*. Paris, Presses de Sciences Po.
- Nauze-Fichet, Emmanuelle et Magda Tomasini. 2004. « Parcours des jeunes à la sortie du système éducatif et déclassement salarial », *Nef*, 17.
- Nicole-Drancourt, Chantal. 1992. « L'idée de précarité revisitée », *Travail et emploi*, 52, 23 : 57-70.
- OIT. 2007. *Trabajo decente y juventud en Argentina*. Lima, OIT.
- OIT. 2015. *Formalizando la informalidad juvenil: experiencias innovadoras en América Latina y el Caribe*. Lima, OIT.
- Perez, Pablo. 2008. *La inserción ocupacional de los jóvenes en un contexto de desempleo masivo. El caso argentino entre 1995 y 2003*. Buenos Aires, Miño y Davila /Ceil-CONICET.
- Perez, Pablo, Camila Deleo, Mariana Fernandez Massi. 2013. « Desigualdades sociales en trayectorias laborales de jóvenes en la Argentina », *Revista Latinoamericana de Población*, 7, 13 : 61-89.
- Portes, Alejandro. 1995. *En torno a la informalidad: ensayos sobre teoría y medición de la economía no regulada*. Mexico, Flasco y Porrua.
- Roldan, Laura. 1990. « Discusiones teóricas y propuestas prácticas sobre la informalización de la economía » dans Floreal Forni et Juan Jose Sanchez (dir.). *Organizaciones económicas populares. Más allá de la informalidad*. Buenos Aires, Servicio Cristiano de Cooperación para la promoción humana : 91-122.
- Salvia, Agustín, Federico Stefani et Guillermina Comas. 2007. « Ganadores y perdedores en los mercados de trabajo en la argentinade la post devaluación », *Laboratorio*, 9, 21 : 19-31.
- Salvia, Agustín. 2013a. *Juventudes, problemas de empleo y riesgos de exclusión social. El actual escenario de crisis mundial en la Argentina*. Berlin, Fundacion Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Salvia Agustín (dir.). 2013b. *Desajustes en el desarrollo humano y social (2010-2011-2012): Inestabilidad económica, oscilaciones sociales y marginalidades persistentes en el tercer año del Bicentenario*. Buenos Aires, Educa.
- Sevilla, Ariel. 2011. « Une comparaison de la fabrication de la violence liée à l'emploi. Licenciements massifs et intérim chez les ouvriers de l'automobile en Argentine et en France » dans Marnix DRESSEN et Jean-Pierre Duran. *Violence et travail*. Toulouse, Octarès : 277-285.
- Souza, Paulo et Victor TOKMAN. 1995. « El sector informal y la pobreza urbana en América Latina » dans Victor Tokman (dir.). *El sector informal en América Latina. Dos décadas de análisis*. México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Vultur, Mircea. 2010. « La précarité : un "concept fantôme" dans la réalité mouvante du monde du travail », *SociologieS, Débats, La précarité*. <sociologies.revues.org/3287>. Page consultée le 11 octobre 2013.
- Warin, Philippe. 2006. *L'accès aux droits sociaux*. Grenoble, PUG.