

Laval théologique et philosophique



Emmanuel DURAND, *Jésus contemporain. Christologie brève et actuelle*. Paris, Les Éditions du Cerf, 2018, 329 p.

Pierre Étienne Randriamanana

Volume 75, numéro 1, février 2019

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1067511ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1067511ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Faculté de philosophie, Université Laval

Faculté de théologie et de sciences religieuses, Université Laval

ISSN

0023-9054 (imprimé)

1703-8804 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Randriamanana, P. (2019). Compte rendu de [Emmanuel DURAND, *Jésus contemporain. Christologie brève et actuelle*. Paris, Les Éditions du Cerf, 2018, 329 p.] *Laval théologique et philosophique*, 75(1), 159–160.
<https://doi.org/10.7202/1067511ar>

où l'on croirait reconnaître un passage de l'*Émile : ou, De l'éducation* de Rousseau : « Par les principes, la philosophie ne peut faire aucun bien que la religion ne le fasse encore mieux, et la religion en fait beaucoup que la philosophie ne saurait faire » (Rousseau, cité par Chateaubriand, t. 2, p. 255).

Les quelques remarques qui précèdent ont pour but d'aider à comprendre pourquoi Chateaubriand a fait paraître *Génie du christianisme* et de saisir contre quelles valeurs s'inscrivait l'auteur ; après un exercice de contextualisation rendu nécessaire par deux siècles de distance, on mesurera mieux les conditions d'émergence de ce livre conçu à contre-courant de son époque.

YVES LABERGE

*Centre de recherche en éducation et formation relatives
à l'environnement et à l'écocitoyenneté (Centre ÉRE)*

Emmanuel DURAND, **Jésus contemporain. Christologie brève et actuelle.** Paris, Les Éditions du Cerf, 2018, 329 p.

Le père Emmanuel Durand o.p. présente une christologie brève et actuelle qui se déploie en sept chapitres, une christologie qui cherche à objectiver un portrait de Jésus de Nazareth à travers les témoignages de nos contemporains. L'auteur affirme qu'une telle démarche donnerait aujourd'hui un accès à Jésus « de façon plus directe et moins intellectuelle » (p. 9). Ainsi, il soulève quelques traits distinctifs des martyrs contemporains pour en faire l'identification objective avec le Crucifié. L'auteur livre par exemple le portrait de Jésus de John Dominic Crossan (p. 37-44 : une restitution de Jésus dans la société de son temps comme fils de charpentier, en le comparant avec Jean le Baptiste, et en faisant de lui un révolutionnaire en ses pratiques, un sage radical). L'objectif de Durand ne consiste pas à « transposer Jésus dans nos coordonnées culturelles » (p. 8), mais plutôt à cibler l'influence de Jésus encore présente à travers des générations de disciples. Il relève ainsi une problématique commune à la christologie biblique et à la christologie conciliaire : « Y a-t-il un gouffre entre le Christ de Paul, le Jésus des Synoptiques, le Logos de Jean et le Christ des conciles ? » (p. 15). Après avoir esquissé cette question centrale, il déplace la problématique vers l'enjeu de l'identité de Jésus, dans ses particularités historiques et son influence sur ses premiers auditeurs, et ce, sans pour autant disjoindre le Jésus historique du Christ de la foi.

Les trois premiers chapitres sont caractérisés par une approche historico-biblique, en particulier, le premier chapitre qui porte sur Jésus vu par les historiens. Le deuxième chapitre fait connaître Jésus à partir des martyrs contemporains. Le troisième chapitre traite de la contemplation du Christ de la foi à partir de laquelle Paul partage sa découverte du langage de la Croix et son adhésion à celui-ci. Bref, par la figure de Jésus, sur le plan historique et sur le plan des martyrs, l'ouvrage permet de relier une autre figure de Jésus à travers ce que l'apôtre Paul propose à la communauté de Corinthe et à celle de Philippiens. La mission de Paul consiste à annoncer l'Évangile sans user de la sagesse du monde. Paul fait du langage de la Croix sa mission singulière sans rien occulter de la folie de la Croix. D'ailleurs, Paul fonde sa prédication sur les grands faits de l'histoire de Jésus (1 Co 15,3.7), et plus précisément sur l'expérience de Jésus ressuscité, et non sur le Jésus terrestre (p. 13-148).

Le quatrième chapitre fait état des périodes agitées de l'Église sur le plan christologique. D'abord, ces périodes furent délimitées par deux conciles : Nicée en 325 et Éphèse en 431. Ensuite, les débats christologiques du v^e siècle ont eu lieu principalement entre deux grands courants christologiques qui représentent deux manières de saisir la personne du Christ. Ces courants sont issus de deux écoles, celle d'Alexandrie et celle d'Antioche. Cette période de crise ne s'est vraiment ré-

solue qu'au concile de Chalcédoine en 451. Ce chapitre se termine sur les récentes déclarations échangées par les Églises pré-chalcédoniennes et l'Église catholique. L'auteur en cite plusieurs, en particulier celles de Paul VI et de Jean-Paul II s'adressant à des patriarches. Les uns comme les autres parlent d'une foi commune au Christ avec des tournures compatibles, des affirmations fondamentales communes, dont l'unité de personne dans le Christ, l'intégrité des natures et de leurs propriétés respectives, leur union inséparable (p. 149-196).

À partir du cinquième chapitre jusqu'au septième, des regards nouveaux sur l'Incarnation sont inspirés par les paroles de Jésus en Croix, par le pardon et par la Transfiguration. En ce sens, l'Incarnation, la Croix et la Gloire sont réinvesties par la pensée à l'aide d'expériences structurantes pour nos contemporains, comme l'indignation, l'empathie et la compassion, l'affrontement à l'impardonnable, la disparition du Ressuscité, etc. Ce n'est pas de l'apport des historiens que la christologie reçoit son objet, mais de la confession par les chrétiens d'un Jésus crucifié et ressuscité. Même si le Jésus historique est en relation avec la foi des chrétiens et ne peut totalement être évacué, comme le rappelle John Paul Meier (p. 197-319), la totalité du Jésus réel ne sera jamais connue.

Comme le titre de l'ouvrage l'indique, il s'agit d'une synthèse destinée à procurer aux lecteurs éventuels un ensemble de réflexions sur la christologie. De façon générale, cet ouvrage ne prétend pas élaborer une christologie nouvelle, mais plutôt une nouvelle façon de voir la christologie. Il s'agit en outre d'un ouvrage cohérent et agréable à lire, dont on peut toutefois regretter qu'il ne donne pas beaucoup de références bibliographiques.

Pierre Étienne RANDRIAMANANA
Université Laval, Québec

Françoise PARMENTIER, dir., **Le care : une nouvelle approche de la sollicitude ?** Paris, Groupe Elidia, Éditions Artège - Lethielleux (coll. « Confrontations »), 2017, 179 p.

Dans l'ensemble, l'ouvrage collectif, *Le care : une nouvelle approche de la sollicitude ?*, s'organise autour de la réception du « care » en France. Philosophie, courant de pensée ou attitude, le « care » se présente comme une nouvelle approche pour « prendre soin des autres » dans une société jadis travaillée par la question de la « fraternité ». L'idée du « care » séduit non seulement les intervenants sociaux, mais aussi les projets portés par les acteurs politiques. Devant un tel intérêt, cet ouvrage collectif tente de comprendre la nouveauté et l'originalité de cette philosophie originaire des États-Unis. En quoi, le « care » se différencie-t-il de la fraternité ? Et en quoi pourrait-il répondre « à des besoins nouveaux, à des manières nouvelles d'envisager l'action sociale et politique, tout spécialement en France et en Europe ? » (p. 8).

Ces questions sont abordées à travers diverses contributions pluridisciplinaires regroupées en trois grandes parties. Celles-ci sont précédées d'une introduction et suivies d'une conclusion.

Dans l'introduction, Nathalie Sarthou-Lajus remonte à Carol Gilligan qui, aux années 1980, formalise un courant de pensée dans son livre *In a Different Voice*, qui revalorise les activités privilégiant le « soin », le « souci des autres », l'« attention aux vulnérables » dans une période du triomphe du libéralisme, de l'autonomie et de l'individualisme. Ainsi le « care » désigne tout simplement le fait de prendre soin des autres personnes vulnérables. C'est autrement dit reconnaître son enfance, sa part archaïque, inquiétante qui permet aussi au pourvoyeur du « care » de renaître (p. 18). La vulnérabilité demeure le moteur de cette pratique. Elle dit l'impossibilité de pourvoir par soi-même au maintien de sa vie et révèle ainsi ce qui fait le lien social et politique de nos démocraties (p. 17).