

Back to the future: Changes at the *MJE*
Retour vers le futur: Changements à la *Revue des sciences de l'éducation*

Anthony Paré

Volume 45, numéro 3, fall 2010

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1003565ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1003565ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Faculty of Education, McGill University

ISSN

0024-9033 (imprimé)

1916-0666 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

Paré, A. (2010). Back to the future: Changes at the *MJE* / Retour vers le futur: Changements à la *Revue des sciences de l'éducation*. *McGill Journal of Education / Revue des sciences de l'éducation de McGill*, 45(3), 331–338.
<https://doi.org/10.7202/1003565ar>

EDITORIAL

BACK TO THE FUTURE: CHANGES AT THE *MJE*

This issue of the *McGill Journal of Education* appears at a moment of some historical significance for the journal. First, it is the last issue that will benefit from Ann Keenan's full, careful, and dedicated attention. Although Ann will continue to act as a consultant to the *MJE*, she is stepping down as Managing Editor after more than 30 years of service. Second, it is my last issue as Editor. Finally, it is the first issue to appear since the completion of the full 45-year *MJE* online archive. Before providing a summary of the contents of this issue, I would like to comment on each of these developments.

Ann Keenan has had a longer and more influential relationship with the *McGill Journal of Education* than anyone else. Without her loyalty and steadfast commitment to the *MJE*, there is a very good chance the journal would no longer exist. She has worked with five of the journal's six editors, and she has seen it transformed from a subscription-based, print journal to an online, open-access journal. The technologies of print, distribution, and communication have changed radically during her tenure. She first began working with a printer that filled most of a small room, labelled and stuffed envelopes for subscribers, and corresponded by surface mail with authors. What never changed was Ann's loving attention to the whole range of activities that constitute journal publishing, from the reception of manuscripts to their publication as reviewed and revised articles. She played a critical role in her contact with authors and reviewers—encouraging, reassuring, reminding, and gently cajoling them—and has been the human face of the *MJE* for hundreds of people. She will be sorely missed. I am sure that *MJE* readers join me in thanking Ann and wishing her good fortune in all her pursuits.

My own tenure at the *MJE* has been far shorter than Ann's, although the extent of change during my stay has been almost as dramatic. Since 2007, the *MJE* has been an open-access, online journal and, as of this year, it is digitally available back to Volume 1, Number 1 (1966). As I noted in an editorial in Vol. 42 No. 1 (2007), we are committed to the open-access movement that is changing the nature of knowledge-making and knowledge-sharing in scholarly work. In that effort, we have been helped enormously by our colleagues in the McGill Libraries, who now house the journal on one of their servers and

helped digitize the archive. In his eerily prescient *MJE* article in Volume 1, Number 1 (1966), Marshall McLuhan said this: “When we have stretched instant electronic webs around the globe, all the cultures of the world, past and present, become simultaneously accessible. The world becomes a museum without walls” (p. 32). Our digitized archive and online presence have removed the walls around the *MJE*.

Within the *MJE* museum, readers will find articles by Mordecai Richler, Robertson Davies, and others not obviously associated with the field of education, as well as work by many well-known Canadian and international scholars, in both French and English. The archive is searchable by topic, title, and author name. There are special issues on dozens of different topics, and the collection as a whole offers an extraordinary resource for historians of education. And in this museum, you can take any artifact that pleases you.

I feel privileged to have been associated with the journal, and pleased to turn the job over to the exciting editorial team of Teresa Strong-Wilson, Anila Asghar, and Aziz Choudry. They will join Annie Savard, who remains with the journal as an Editor, and Stephen Peters, who has the daunting task of following Ann Keenan in the role of Managing Editor. The new editorial team has plans for extending the reach of the journal, more fully exploiting digital possibilities, and responding to the needs of educational practitioners, researchers, and theorists. I wish them well and look forward to seeing how the journal develops under their stewardship.

This final issue of our 45th year is packed with an even greater number and variety of articles than usual. And although the articles—13 in all—are typically eclectic, there are certain patterns in them that have determined their sequence. Leading off is the one paper that resists grouping. It is written by Frances Ravensbergen and Madine VanderPlaat and describes the use of what are called “learning circles” in social action research. What sets it apart is its focus on out-of-school learning, but the implications of the method are no less relevant for school contexts. The first grouping of papers addresses issues related to literacy, but from quite different perspectives: Michael Duncan Kehler considers new literacy initiatives for boys in Ontario, and considers how they are at odds with policies designed to acknowledge sexual diversity; Pascale Thériault reports on a program designed to expedite the literacy of kindergarten children from low socioeconomic backgrounds; Catherine Turcotte, Catherine Croisetière, Viviane Boucher, and Émilie Cloutier describe a study of collaboration among teachers that led to measurable reading gains among cycle three elementary students; and Anne-Marie Dionne draws on data from a study of approximately 200 student teachers to explore the connection between the student teachers’ writing abilities and their classroom practices in literacy instruction.

A second grouping of papers concerns issues related to values and ethics in teaching and research. Christiane Gohier, Luc Desautels, Jacques Joly, France Jutras, and Jean Gabin Ntebutse look at the ethical issues facing college teachers in their interactions with students, colleagues, and administrators. Michelann Parr explores the fine ethical line that researchers walk when doing research with children, and considers an example of classroom ethnography as a possible solution to the dilemma. And finally in this grouping, Mathieu Gagnon presents findings from a study of adolescents discussing the ethics of assisted suicide.

The third and final group of papers addresses a range of topics related to teacher education, teacher practice, and the culture of schools: Jessica Whitley, Edward P. Rawana, Melissa Pye, and Keith Brownlee report on a study of teachers' perceptions of their students' strengths and describe how those strengths are linked to academic achievement and classroom behaviour; Marianne Jacquet and Diane Dagenais compare collaboration among teachers in three different school contexts; Marielle Simon, Tierney Robin, Renée Forgette-Giroux, Julie Charland, Brian Noonan, and Randy Duncan offer an in-depth case study of a single mathematics teacher attempting to reconcile grading policy with her own evaluation principles; Thomas Falkenberg writes about an integrative approach to teacher education that seeks to unite the disparate realities of university-based and school-based experiences; and in the issue's final article, Jerome Cranston uses critical discourse analysis to uncover some of the hidden implications of a "family" metaphor to describe those working together in a school.

As in the past, I encourage readers to stray beyond their usual topics and interests. I am certain they will find issues of interest and relevance in articles that may, on the surface, seem unrelated to their regular concerns.

A.P.

ÉDITORIAL

RETOUR VERS LE FUTUR: CHANGEMENTS À LA REVUE DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION

La publication de cette édition de la Revue des sciences de l'éducation coïncide avec plusieurs moments d'une importance historique pour la Revue. Tout d'abord, il s'agit de la dernière édition publiée sous les bons soins d'Ann Keenan, collaboratrice entièrement dévouée et attentionnée. Même si Ann poursuivra sa collaboration avec la Revue en tant consultante, elle quitte ses fonctions de directrice de rédaction après plus de 30 ans de service. Il s'agit également de ma dernière contribution comme rédacteur en chef. Finalement, cette édition est la première publiée depuis l'achèvement de l'archivage en ligne des 45 années de la Revue. Avant de faire le survol du contenu de cette édition, j'aimerais donc commenter chacun de ces événements.

Ann Keenan est sans contredit la personne ayant eu la plus longue et influente collaboration au sein de la Revue des sciences de l'éducation. Sans sa fidélité et son engagement inébranlable envers la Revue, il est fort à parier que la publication n'existerait plus. Elle a travaillé auprès de cinq des six éditeurs de la Revue et a transformé le format papier destiné aux abonnés en une publication en ligne ouverte à tous. Les technologies d'impression, de distribution et de communication ont drastiquement évolué depuis son embauche. À ses débuts, elle travaillait avec une imprimante remplissant presque toute une petite salle, adressait et emplissait les enveloppes des abonnés tout en correspondant par la poste avec les auteurs. Or, ce qui n'a jamais changé est la passion et l'attention qu'Ann démontrait pour l'éventail des tâches qu'implique la création d'un numéro, de la réception des manuscrits à leur publication une fois relus et révisés. Elle a joué un rôle fondamental, maintenant un lien avec les auteurs et les réviseurs – les encourageant, les rassurant, faisant quelques rappels et prenant soin d'eux. Elle était l'élément humain de la Revue pour des centaines de personnes. Elle va douloureusement nous manquer. Je suis convaincu que les lecteurs de la Revue accordent leur voix à la mienne pour remercier Ann et lui souhaiter la meilleure des chances dans ses projets futurs.

Mon propre passage à la Revue des sciences de l'éducation a été beaucoup plus court que celui d'Ann. Or, l'ampleur des changements durant cette période est presque aussi impressionnante. Depuis 2007, la Revue est publiée en ligne et disponible à tous. À compter de cette année, tous les numéros – depuis le

Volume 1, Numéro 1 publié en 1966 – le sont également. Tel que mentionné dans mon éditorial du Volume 42, Numéro 1 (2007), nous adhérons au mouvement de libre accès à l'information modifiant la nature de la création et du partage du savoir au sein de l'univers académique. Pour ce faire, nous avons reçu un soutien inestimable de nos collègues des bibliothèques de McGill, qui ont aidé à numériser les archives. La Revue est désormais hébergée sur l'un de leurs serveurs. Dans son fantastique article prémonitoire publié dans le Volume 1, Numéro 1 (1966), Marshall McLuhan affirmait que: "Quand nous avons tissé des toiles électroniques et instantanées autour du globe, toutes les cultures du monde, passées et présentes, deviennent simultanément accessibles. Le monde devient un musée sans murs." (p. 32). Nos archives numérisées et notre présence en ligne ont fait disparaître les murs qui entouraient la Revue.

Au sein du musée de la Revue, les lecteurs pourront consulter des articles de Mordecai Richler, Robertson Davies ainsi que l'œuvre d'autres auteurs qui ne sont pas habituellement associés au domaine de l'éducation. S'y trouvent aussi des articles de plusieurs chercheurs canadiens et internationaux reconnus, publiés autant en français qu'en anglais. À la possibilité de chercher par sujet, titre et nom d'auteur s'ajoute le plaisir de consulter des douzaines d'éditions spéciales sur divers sujets et une collection qui offre un potentiel extraordinaire pour les historiens en éducation. Sans compter la permission de vous approprier à votre guise n'importe lequel des artefacts de ce musée.

Ce fut un privilège pour moi d'être associé à cette publication et c'est avec plaisir que je remets le flambeau à une équipe éditoriale fantastique composée de Teresa Strong-Wilson, Anila Asghar et Aziz Choudry. Ils rejoindront Annie Savard, qui poursuit sa collaboration à titre de rédactrice, et Stephen Peters, qui hérite de la tâche ingrate de suivre les traces d'Ann Keenan en tant que directrice de rédaction. La nouvelle équipe éditoriale a plusieurs plans : étendre la portée de la revue, exploiter le plein potentiel des possibilités qu'offre les technologies numériques et répondre aux besoins des professionnels de l'éducation, des chercheurs et des théoriciens. Je leur souhaite bonne chance et ai déjà hâte de voir de quelle manière la revue se développera sous leur gouverne.

Cette dernière édition de notre 45^e année propose une quantité et une variété encore plus importantes qu'à l'habitude. Même si les articles – 13 au total – sont toujours assez éclectiques, certaines ressemblances entre eux ont influencé l'ordre de présentation. La revue débute par le seul article « dissident ». Écrit par Frances Ravensbergen et Madine VanderPlaat, celui-ci décrit l'utilisation des « cercles d'apprentissage » dans la recherche en action sociale. Ce qui le distingue des autres articles est l'emphase mise par les auteures sur l'apprentissage hors école. Cependant, les possibilités de la méthode ne sont pas sans intérêt pour le milieu scolaire. La première sélection d'articles traite

de littérature, mais en abordant des perspectives fort différentes. Michael Duncan Kehler examine de nouvelles initiatives visant les garçons en Ontario, en soulignant que ces approches sont incompatibles avec les politiques formulées pour reconnaître la diversité sexuelle. Pascale Thériault dresse le portrait d'un programme créé pour accélérer l'alphabétisation des enfants de maternelle provenant de milieux socioéconomiques défavorisés. Quant à Catherine Turcotte, Catherine Croisetière, Viviane Boucher et Émilie Cloutier, celles-ci décrivent les résultats d'une étude portant sur une collaboration entre enseignants ayant mené à des gains mesurables en lecture chez des élèves de cycle 3 à l'élémentaire. Finalement, Anne-Marie Dionne s'inspire des données d'une étude menée sur 200 futurs enseignants pour examiner les liens entre les habiletés d'écriture des enseignants en formation et leurs pratiques d'enseignement de la littérature en classe.

Un deuxième groupe de textes traite des problématiques liées aux valeurs et à l'éthique en enseignement et en recherche. Christiane Gohier, Luc Desautels, Jacques Joly, France Jutras ainsi que Jean Gabin Ntebutse examinent les défis éthiques auxquels font face les enseignants du collégial au cœur de leurs interactions avec leurs élèves, leurs collègues et les administrateurs. Quant à Michelann Parr, celle-ci explore la mince frontière éthique à laquelle les chercheurs doivent porter attention lorsqu'ils effectuent des recherches auprès d'enfants. Elle suggère un cas d'ethnographie en classe comme solution potentielle au dilemme. En conclusion de ce second ensemble, Mathieu Gagnon expose les résultats d'une étude effectuée auprès d'adolescents discutant des dilemmes éthiques du suicide assisté.

La troisième et dernière catégorie d'articles aborde un éventail de sujets rattachés à la formation des enseignants, la pratique enseignante et la culture scolaire. Ainsi, Jessica Whitley, Edward P. Rawana, Melissa Pye et Keith Brownlee font le compte-rendu d'une recherche portant sur les perceptions des enseignants quant aux forces de leurs élèves. Ils décrivent de quelle manière ces forces sont reliées à la réussite académique et au comportement en classe. Dans leur article, Marianne Jacquet et Diane Dagenais comparent la collaboration entre enseignants au sein de trois contextes scolaires différents. Quant à Marielle Simon, Tierney Robin, Renée Forgette-Giroux, Julie Charland, Brian Noonan et Randy Duncan, ceux-ci présentent une étude de cas approfondie des efforts d'une enseignante en mathématiques pour concilier les politiques de notation avec ses principes d'évaluation personnels. De son côté, Thomas Falkenberg présente une approche intégrée de formation des enseignants, tentant ainsi d'unifier les réalités fort dissemblables des apprentissages faits à l'université et auprès des élèves en classe. Finalement, dans le dernier article de cette édition, Jerome Cranston utilise l'analyse critique du discours pour mieux comprendre les implications sous-jacentes de la métaphore de la « famille » pour décrire ceux travaillant ensemble dans une école.

Comme par le passé, j'encourage les lecteurs à s'aventurer au-delà de leurs thèmes de prédilection et intérêts. Je suis convaincu qu'ils trouveront des idées dignes d'intérêt et pertinentes dans la lecture d'articles qui, à première vue, leur semblaient totalement déconnectés de leurs préoccupations.

A.P.