

Nouveaux Cahiers du socialisme

Nouveaux
Cahiers du
socialisme

Les sources de la montée de l'extrême droite en ligne

Yannick Delbecque

Numéro 23, hiver 2020

La droite : quelles droites ?

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/92903ac>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Collectif d'analyse politique

ISSN

1918-4662 (imprimé)

1918-4670 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Delbecque, Y. (2020). Les sources de la montée de l'extrême droite en ligne. *Nouveaux Cahiers du socialisme*, (23), 102–109.

Les sources de la montée de l'extrême droite en ligne

Yannick Delbecque

Professeur de mathématique au Collège Saint-Laurent

La présence de l'extrême droite en ligne semble de plus en plus importante. Si on peut se surprendre de l'efficacité de la diffusion contemporaine des idées de l'extrême droite sur Internet, cette diffusion relève pourtant de stratégies de propagande qui ont été mises en place graduellement au fil des progrès technologiques. De plus, la « culture Internet » semble avoir contribué significativement à accroître la visibilité de l'extrême droite en ligne. Cette culture, à la fois modelée par les utopies futuristes d'un cyberspace libertaire et par une sous-culture élitiste du *trolling*¹, s'est avérée un terreau fertile pour la droite radicale. Son influence est restée sous le radar médiatique jusqu'à ce que la victoire de Trump mette à l'avant-plan l'« *alt-right*² » qui doit l'essentiel de son influence à la dynamique d'Internet et des médias sociaux et à laquelle on attribue parfois la victoire électorale de Trump.

Dès les origines d'Internet

Si le « réseau des réseaux » émerge graduellement dès le début des années 1970, son utilisation par le public est alors très marginale. On commence néanmoins dès l'origine à imaginer comment Internet allait devenir un lieu de partage du savoir et de liberté d'expression favorable à la mixité culturelle et à la tolérance... Or, avant même

1 Le troll est une personne qui publie sans relâche des messages volontairement provocants sur Internet dans le but de soulever des polémiques. NdR

2 *Alt-right* : abréviation d'*alternative right*, un terme flou désignant une partie de l'extrême droite américaine qui rejette le conservatisme classique et milite en faveur de la défense des Blancs. Il s'agirait davantage d'un mélange d'extrêmes droites, une mouvance, plutôt qu'une idéologie unifiée. Wikipedia. NdR

qu'Internet devienne publiquement accessible dans les années 1990, un premier BBS (*bulletin board system*³) néonazi, *Liberty net*, voit le jour. À la même époque, on trouve aussi des initiatives du même genre en Allemagne où des militants utilisent déjà des fichiers cryptés pour se protéger d'éventuelles fouilles policières. L'essai *Résistance sans leader* publié en 1983⁴ par Louis Beam, promoteur américain de la suprématie blanche, popularise ainsi une stratégie de « résistance » décentralisée et difficile à freiner par les forces de l'ordre. Cette stratégie appelle aussi à la diffusion de matériel de propagande à la suite de différentes actions d'éclat comme des attentats. On verra l'influence de Louis Beam jusque dans le long manifeste de 2011 du terroriste norvégien Anders Breivik, *2083: A European Declaration of Independence*, diffusé après les attentats où il appelle les « mouvements de résistance » blancs à créer des sites Web et des pages Facebook. La popularisation de l'accès à Internet au milieu des années 1990 allait cependant déjà permettre de diffuser la propagande d'extrême droite à un niveau que ne permettaient pas d'atteindre les moyens traditionnels du tractage, des journaux, de la radio ou de la télé.

Les premiers groupes de discussion *Usenet*, un système décentralisé, se développent dans les années 1980 et 1990 et furent le principal lieu d'échange des premières générations d'internautes, ce qui en fera un lieu de propagande privilégié. Usenet fut aussi l'incubateur de la culture des trolls, qui cherchent à déclencher des débats houleux pour le simple plaisir de voir la discussion s'envenimer ou pour rebuter les nouveaux venu.e.s. Cette « culture troll » s'est développée dans plusieurs lieux d'échange plus récents et a construit des ponts avec l'extrême droite sur Internet, car comme les trolls, cette dernière utilise abondamment l'ironie ainsi que des codes « humoristiques » qui donnent le sentiment de faire partie d'une communauté.

Comme Usenet est le plus populaire lieu commun d'échange sur Internet, les groupes de discussion d'extrême droite s'y multiplient. Faciles d'accès⁵, ils sont fréquentés par des militants et militantes en quête d'influence. C'est le cas notamment de Don Black, un ancien du Ku Klux Klan, qui lance en 1996 le premier site Web néonazi *Stormfront*, ou de Marc Lemire, créateur du BBS canadien *Digital Freedom*. Engagé dans une saga judiciaire, Lemire réussira plus tard à faire invalider par la Cour suprême canadienne une partie d'une loi limitant la liberté d'expression de l'extrême droite en ligne. Des appels pour rendre difficile l'accès aux groupes de discussion d'extrême droite sont

3 Dans les années 1980, Internet n'était pas vraiment accessible en dehors du monde universitaire, militaire ou des entreprises; les *bulletin board systems* (BBS) ou babillards électroniques étaient pour plusieurs personnes le seul moyen d'avoir accès à une forme primitive de connexion réseau offrant notamment forums de discussion et partage de fichiers.

4 Louis Beam, *Leaderless Resistance*, 1992. <<http://www.louisbeam.com/leaderless.htm>>.

5 Citons les groupes *alt.revisionism*, *alt.politics.nationalism.white*, *alt.politics.white-power*, etc. Les groupes Usenet existent toujours même s'il ne s'y tient plus de discussion. On peut toujours y accéder via Google: <<https://groups.google.com>>.

rapidement dénoncés comme de la censure, d'autant plus qu'Internet est perçu à ses débuts comme un monde autonome hors des réglementations étatiques.

Le Web de la haine

Internet se transforme rapidement au cours des années 1990 à la faveur de modifications réglementaires permettant la création de fournisseurs de service Internet, lesquels élargissent l'accès au réseau par le grand public, mais aussi l'accès aux forums Usenet qui deviennent des instruments de propagande d'une redoutable efficacité. De son côté, la création du Web a facilité l'accès aux ressources disponibles sur le Net en simplifiant entre autres la création de sites Web par toute personne ayant quelques connaissances informatiques. L'extrême droite ne ratera pas l'occasion. Le plus célèbre des sites de cette mouvance est *Stormfront* mis en ligne en 1996 – et toujours en ligne – par le suprémaciste blanc Don Black. Le Southern Poverty Law Center considère aujourd'hui le site de Black comme la « capitale virtuelle des meurtriers nationalistes blancs », plus d'une centaine de meurtres ayant été commis par certains de ses habitués⁶.

Le Web naissant ne servira pas qu'à la discussion : certains militants élaborent des pages personnelles et diffusent leurs propres écrits et collectionnent les liens vers des sites racistes. D'autres mettront en place des boutiques de musique en ligne qui serviront à tisser des liens entre groupes extrémistes à travers le monde. Les partis d'extrême droite ne sont pas longs à profiter d'un tel espace. Au Royaume-Uni, le parti ultranationaliste British National Party fonde dès le début du Web un site qui, encore aujourd'hui, est l'un des plus visités en comparaison de ceux des autres partis. En France, le Front national est le premier parti à disposer d'un site Web en 1996. Aux États-Unis, on comptait, dès la fin de la décennie 1990, plus de 2000 sites d'extrême droite de tout genre. Leur influence grandissante croît notamment avec la crédibilité que leur donne l'usage des mêmes logiciels que ceux d'autres sites respectés.

Blogues et agrégateurs

Au tournant des années 2000, les forums Web remplacent graduellement Usenet alors que les blogues se popularisent au point de devenir pour certains une source de revenus. Les médias traditionnels s'approprient ces nouveaux formats de publication Web et commencent à embaucher des « animateurs de communauté ». En 2003, grâce aux stratégies médiatiques d'un tel animateur, *Stormfront* voit son audience passer en une décennie de quelques milliers à plusieurs centaines de milliers. Des sites « agrégateurs » qui regroupent les publications de plusieurs autres sites facilitent

6 Heidi Beirich, « White homicide worldwide. Stormfront, the leading white supremacist Web Forum, has another distinction, murder capital of the Internet », The Southern Poverty Law Center, 1^{er} avril 2014, <www.splcenter.org/20140331/white-homicide-worldwide>.

la recherche puisque plusieurs publications et blogues au contenu similaire apparaissent sur une seule page. C'est le cas de *Breitbart.com*, à son origine un simple agrégateur de nouvelles conservatrices. Son influence est devenue telle qu'il fournit le premier conseiller en chef de Donald Trump. En France, le site *Fdesouche.fr* connaît un succès semblable en proposant une sélection biaisée de nouvelles servant les propos de l'extrême droite. Se présentant comme une « agence de presse », le site *Novopress* (*novopress.info*) fondé à l'initiative du parti Les Identitaires prétend faire de la « réinformation⁷ ».

C'est aussi pendant cette période que se perfectionnent les boutiques en ligne. En 2005, un jeune diplômé danois fonde la maison d'édition Integral Tradition Publishing qui deviendra plus tard Arktos. Cette petite maison d'édition utilise habilement à la fois la diffusion numérique et imprimée de ses livres. La version électronique de ses ouvrages est maintenant aussi disponible sur le distributeur Amazon, ce qui leur donne une visibilité accrue. Elle publie notamment les écrits de Julius Evola, un auteur important de la pensée « traditionaliste ésotérique », ainsi que des auteurs de la nouvelle droite européenne comme Alain de Benoist. L'influence d'Arktos grandira au point d'être maintenant considérée comme un point de rencontre important entre l'*alt-right* américain, le nationalisme russe et la nouvelle droite européenne. Ses idées ont maintenant un impact dans les hautes sphères des puissances politiques internationales. En effet, la maison d'édition publie le traditionaliste russe Alexander Dugin, un conseiller du président russe Vladimir Poutine. Les idées de Julius Evola diffusées par Arktos auraient aussi influencé Steve Bannon, l'ancien conseiller de Trump.

Médias sociaux et expansion de la fachosphère

À la fin des années 2000, les blogues personnels et les forums Web ont progressivement été remplacés par les « médias sociaux », qui peuvent être considérés comme des sites combinant la publication de blogues simples et l'agrégation de ce qui est publié. De savantes stratégies de promotion et de fidélisation ont propulsé la popularité des médias sociaux commerciaux comme Facebook et Twitter, ou leurs équivalents ailleurs dans le monde⁸, au point où ils sont maintenant la source d'information principale de la majorité des utilisateurs et utilisatrices de Facebook et de Twitter. Ces stratégies et choix algorithmiques ont outillé les groupes d'extrême droite pour rejoindre encore davantage de publics et pour développer de nouvelles stratégies de promotion. Par exemple, les algorithmes de recommandations de YouTube ont déjà

7 Le terme « réinformation » est apparu dans un colloque du Front national en 1997, mais est utilisé depuis les années 2000 pour désigner une forme de média d'opinion qui viserait à corriger la « désinformation » retrouvée dans les médias traditionnels ; il s'agit en fait d'un moyen pour faire la promotion des idées d'extrême droite.

8 Si Facebook, Twitter, YouTube et d'autres plateformes dominent largement ici, ce sont d'autres plateformes qui dominent en Russie, en Chine ou ailleurs en Asie par exemple.

été identifiés comme vecteurs de propagation des discours d'extrême droite. En clair, tout usager ou usagère du site qui était déjà intéressé à des contenus libertariens ou conservateurs s'est vu suggérer le visionnement de vidéos faisant la promotion de la suprématie blanche ou de nationalistes extrémistes⁹.

En Amérique, l'épisode du *gamergate* est souvent considéré comme le point de départ d'une nouvelle dynamique. Le *gamergate* est une vaste campagne décentralisée contre l'influence du féminisme (et plus largement des « *social justice warriors* ») dans le monde du jeu vidéo. Les menaces visant des femmes journalistes furent nombreuses et violentes, passant souvent par la plateforme Twitter. Cela pourrait laisser penser que Twitter a joué un rôle central, mais en fait le *gamergate* a contribué à révéler une dynamique redoutable décuplant l'influence de l'extrême droite et lui permettant de recruter dans les rangs antiféministes et masculinistes. Ainsi les médias sociaux populaires ont servi de mégaphone et de terrain à des actions lancées à partir de forums moins connus tels 8chan, 4chan, Reddit, IRC, etc. Ces campagnes de harcèlement se déroulaient cependant sur des plateformes plus populaires comme Twitter, ce qui leur a donné un impact beaucoup plus grand que si elles s'étaient limitées aux utilisateurs et utilisatrices des plateformes plus marginales où elles étaient mises en place.

Le *gamergate* a profité à l'extrême droite américaine qui a su utiliser le potentiel de recrutement créé par une controverse ayant comme motivation centrale une aversion contre le « politiquement correct » et le féminisme. Le site *Breitbart* a embauché Milo Yiannopoulos comme chroniqueur techno pour rédiger de nombreux articles attisant la haine. C'est dans un article dont Yiannopoulos est coauteur que le terme *alt-right* a été popularisé et redéfini¹⁰ pour désigner ce mouvement de droite dont les frontières se limitaient encore à Internet avant l'élection de 2016. Nébuleuse critique du politiquement correct, antiféministe, anti-immigration et adepte du *trolling*, on tentait de dissocier l'*alt-right* de la droite radicale et violente, mais il fut récemment révélé qu'Yiannopoulos consultait secrètement des néonazis notoires pour la rédaction d'articles¹¹.

9 Rebecca Lewis, *Alternative Influence: Broadcasting the Reactionary Right on YouTube*, Data & Society Research Institute, 28 septembre 2018, <https://datasociety.net/wp-content/uploads/2018/09/DS_Alternative_Influence.pdf>.

10 Allum Bokhari et Milo Yiannopoulos, « An establishment conservative's guide to the alt-right », *Breitbart News*, 29 mars 2016. Le terme « *alternative right* » a été introduit en 2008 dans le titre d'un article dont Spencer était éditeur : <https://web.archive.org/web/20190716032937/https://www.takimag.com/article/the_decline_and_rise_of_the_alternative_right/>. Le terme est devenu populaire sur des forums de discussion comme ceux de 4chan.

11 Joseph Bernstein, « Here's how Breitbart and Milo smuggled white nationalism into the mainstream », *BuzzFeedNews*, 5 octobre 2017, <www.buzzfeednews.com/article/josephbernstein/heres-how-breitbart-nd-milo-smuggled-white-nationalism>.

À cet effet, le ralliement *Unite the Right* à Charlottesville en août 2017¹², pendant lequel une contre-manifestante a été tuée, visait à rendre active l'*alt-right* en dehors d'Internet. Le caractère outrageant des réactions de l'extrême droite à cet événement tragique aura au moins révélé qu'en dépit de ce qu'elle prétend, l'*alt-right* compte en son sein des néonazis influents comme Richard Bertrand Spencer.

Liberté d'expression stratégique

La liberté d'expression sur Internet est un sujet de débat depuis des décennies. Il peut sembler surprenant que des sites ouvertement néonazis aient pu être accessibles publiquement pendant d'aussi longues périodes. Une partie du succès de la propagande d'extrême droite est que sa présence en ligne n'est pas secrète. Pour preuve, on peut facilement accéder aux discussions, textes, vidéos, baladodiffusions et autres sur des sites Web publics ou des plateformes bien connues comme Twitter, YouTube, 4chan, 8chan, etc. C'est la conception américaine de la liberté d'expression qui s'applique à beaucoup de ces sites, c'est-à-dire que tout discours qui ne contient pas d'appel explicite à la violence est toléré. Dans les cas où les propos tenus sur un site européen pourraient causer des problèmes, on met le site juridiquement à l'abri en l'hébergeant sur des serveurs américains. L'anonymat est une autre stratégie de protection. En effet, le sentiment de ne pas être identifiable incite à tenir des propos plus outrageants. Il est possible d'observer cette stratégie sur certains forums publics comme 4chan et 8chan, ou le groupe Blabla 18-25 ans du forum francophone jeux-video.com. Ce groupe de discussion a d'ailleurs été infiltré par le Front national en 2012 pour y diffuser ses idées¹³.

Certaines discussions sont cependant gardées secrètes. Dans ce cas, on utilise des groupes fermés, ce qui permet de limiter l'accès aux discussions à des personnes de confiance, ou on utilise des plateformes moins connues, mais tout de même assez fréquentées comme *Discord*, destinées principalement aux discussions entre adeptes de jeux vidéo. Cette plateforme est régulièrement utilisée comme lieu de communication privé en temps réel par les habitués.e.s de certains forums publics de Reddit, 4chan, ou d'autres. Gabriel Sohier Chaput, un Montréalais contributeur régulier du site néonazi *Daily Stormer* utilisant le pseudonyme Zeiger, s'est servi de *Discord* pour recruter et organiser à Montréal des rencontres de militants et militantes d'extrême droite¹⁴. La plateforme *Discord* a aussi été utilisée pour organiser le ralliement de

12 Il s'agit d'un ralliement de l'extrême droite américaine organisé à Charlottesville en Virginie (États-Unis) les 11 et 12 août 2017 pour protester contre le retrait de la statue du général sudiste Robert Lee, dirigeant des forces des États confédérés lors de la guerre de Sécession. NdR

13 <www.rtl.fr/actu/debats-societe/qu-est-ce-que-le-forum-blabla-18-25-ans-de-jeuxvideo-com-7790820155>.

14 Jon Milton, Shannon Carranco et Christopher Curtis, « Major neo-nazi figure recruiting in Montreal », *The Gazette*, 21 mai 2018.

Chalottesville ou pour préparer d'autres actions coordonnées visant à intimider des journalistes ou d'autres cibles.

Le débat sur la liberté d'expression en ligne n'est pas clos. La censure des propos haineux et de la manipulation de l'information sur les réseaux sociaux est limitée du fait que les réseaux sociaux les plus populaires sont la propriété d'entreprises privées qui, tout en cherchant à se dissocier des discours de l'extrême droite, profitent de l'engouement pour ceux-ci. Par ailleurs, la censure s'avère souvent inefficace : l'exil numérique permet en effet à certains groupes de se reformer sur d'autres plateformes moins connues ou même sur de nouvelles plateformes. Par exemple, *Gab* est un réseau social alternatif créé en dénonciation d'un biais anti-conservateur de Facebook et du « monopole » qu'aurait la gauche sur les médias sociaux¹⁵. *Gab* est devenu assez populaire pour avoir attiré le nouveau président brésilien Jair Bolsonaro qui y a maintenant un compte officiel lui permettant de conserver un lien avec des groupes de ses supporters bannis de Facebook.

Conclusion

L'influence de l'extrême droite sur Internet et les médias sociaux risque de s'accroître et de se transformer encore dans un avenir rapproché. Il importe donc d'en tenir compte pour comprendre la dynamique de cette mouvance politique puisque de nombreux groupes échappent notamment aux partis politiques. Le plus troublant est de constater que des groupuscules usant des mêmes stratégies (décentralisées) que celles utilisées par la gauche militante ont finalement un impact plus grand en termes de rayonnement et d'influence. Plusieurs facteurs peuvent sans doute expliquer cette situation paradoxale. Premièrement, on ne peut pas attribuer la montée de l'extrême droite uniquement à son utilisation d'Internet comme moyen de propagande. La causalité est possiblement inverse : la présence des discours d'extrême droite en ligne est un effet de la montée généralisée de son idéologie dans la société et de sa présence accrue dans les médias traditionnels. Ensuite, la gauche n'a probablement pas su utiliser Internet comme outil de militantisme comme l'extrême droite a pu le faire parce qu'elle ne s'est pas suffisamment intéressée aux nouveaux médias et que les stratégies décentralisées associées à Internet n'ont pas été suffisamment comprises ou mises à profit. La culture des trolls, considérée par certains comme la raison principale de l'impact de l'*alt-right*, a pu être plus facilement récupérée par l'extrême droite que par la gauche, mais elle est peut-être aussi amplifiée par le virage sensationnaliste des médias traditionnels¹⁶. Enfin, la nature même des objectifs de la gauche et de l'extrême droite peut expliquer le succès de cette dernière. De fait, il

15 Amanda Hess, « The far right has a new digital safe space », *New York Times*, 30 novembre 2016.

16 Whitney Phillips, *This is Why We Can't Have Nice Things. Mapping the Relationship between Online Trolling and Mainstream Culture*, Cambridge, MIT Press, 2015.

est beaucoup plus facile de diffuser une idéologie visant la division, la domination ou carrément la haine que de diffuser des idées de construction collective d'une meilleure société pour toutes et tous.