Nouvelles pratiques sociales

L'intervention sociosanitaire en milieu rural et la nécessaire subtilité de la nuance dans l'analyse

Mario Paquet

Volume 7, numéro 1, printemps 1994

L'arrimage entre le communautaire et le secteur public

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/301266ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/301266ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Les Presses de l'Université du Québec à Montréal

ISSN

0843-4468 (imprimé)

1703-9312 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

Paquet, M. (1994). L'intervention sociosanitaire en milieu rural et la nécessaire subtilité de la nuance dans l'analyse. *Nouvelles pratiques sociales*, 7(1), 249–251. <https://doi.org/10.7202/301266ar>

Tous droits réservés © Les Presses de l'Université du Québec, 1994

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

érudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>

L'intervention socio-sanitaire en milieu rural et la nécessaire subtilité de la nuance dans l'analyse

Mario PAQUET

*Direction de la santé publique
Régie régionale de Lanaudière*

L'intervention socio-sanitaire en milieu rural et dans les petites communautés locales pose un défi aux gestionnaires, planificateurs et intervenants dans la mesure où le contexte social, culturel, démographique, économique et géographique interpelle la faisabilité des interventions. La littérature ne manque pas de termes pour qualifier l'ampleur du défi : on parle « d'obstacles », de « barrières », de « particularités », de « différences », de « contraintes » relatifs au milieu.

Malgré le défi de l'intervention socio-sanitaire en milieu rural, les travaux qui s'intéressent à cette problématique sont peu nombreux au Québec. Toutefois, on sait que la planification et l'organisation des programmes et services souffrent d'un « biais urbain » : ils sont généralement la version transposée de programmes conçus et pensés pour le milieu urbain.

Dans un effort visant à cerner la spécificité de l'action en milieu rural, nous avons récemment réfléchi sur cette question en centrant l'analyse sur l'intervention de groupe, l'idée étant de faire émerger les conditions de faisabilité particulières à ce milieu pour ce type d'intervention. Considérant la pertinence du sujet traité, la revue *Nouvelles Pratiques Sociales* a bien voulu publier le travail dans une de ses parutions sous le titre : « Réflexions sur l'intervention de groupe en milieu rural » (Paquet, 1992 :147-156).

Or, à la lecture du texte, nous avons constaté qu'il y avait un écart de contenu dans la conclusion soumise pour la publication et celle qui a été publiée. Le problème est le suivant : le contenu de la conclusion publiée ne rend pas justice à la subtilité de la nuance que nous avons tenté d'intégrer tout au long de l'analyse. La nuance introduite dans la conclusion soumise pour publication était nécessaire puisque, à notre avis, la littérature consultée sur la question l'imposait. Il nous fallait donc être nuancé dans le propos, afin de brosser un portrait le plus juste et réaliste possible. Nous laissons le soin aux lecteurs, dans les prochaines lignes, de constater la perte de nuance.

CONCLUSION SOUMISE POUR PUBLICATION

En milieu rural, le contexte social, culturel et environnemental oblige la conception de stratégies d'intervention différentes par rapport au milieu urbain. Au terme de cet article, que doit-on retenir de l'analyse ? En fait, les réflexions soulevées à partir des éléments d'analyse de chacun des contextes étudiés permettent la formulation de l'hypothèse suivante : *le contexte social, culturel et environnemental rend difficile la faisabilité des interventions de groupe en milieu rural*. Comme cette mesure d'aide est très populaire auprès des intervenants du réseau d'aide formel, il va sans dire que cette hypothèse mérite d'être vérifiée empiriquement. Il en va de la pertinence de s'assurer du maximum de potentiel en termes de ressources humaines et financières, de même que des objectifs de santé poursuivis en regard de ce type d'aide préconisé pour les personnes soutien. Si l'hypothèse s'avère plausible, cela ne fera que confirmer une fois de plus que les particularités du milieu rural nécessitent d'être prises en considération dans les pratiques d'intervention.

CONCLUSION PUBLIÉE DANS NPS

Le contexte du milieu rural oblige à concevoir des stratégies d'intervention différentes de celles appliquées au milieu urbain. Au terme de cet article, les éléments d'analyse permettent de formuler l'hypothèse suivante : l'intervention de groupe en milieu rural est une stratégie d'aide culturellement peu acceptable pour les personnes soutiens de personne âgée en perte d'autonomie, à

savoir que le contexte social, culturel et environnemental rend difficile la faisabilité des interventions de groupe. Il en va de la pertinence d'utiliser au maximum le potentiel de ressources humaines et financières, de même que de s'assurer que les objectifs de santé poursuivis par ce type d'aide préconisé pour les personnes soutiens.

Comme il est possible de le remarquer, il y a une partie de l'hypothèse dans la conclusion publiée qui n'est pas intégrée dans l'hypothèse de la conclusion soumise pour publication. Il s'agit de :

[...] l'intervention de groupe en milieu rural est une stratégie d'aide culturellement peu acceptable pour les personnes soutiens de personne âgée en perte d'autonomie, à savoir que [...]

Notre hypothèse de base commence simplement par :

[...] le contexte social, culturel et environnemental [...]

La nuance est importante parce que l'ajout publié vient en quelque sorte invalider, en partie, le contenu développé dans le corps de l'analyse. Non seulement nous ne pouvons affirmer que « l'intervention de groupe est une stratégie d'aide culturellement peu acceptable », mais ce qui est écrit à la page 151 est que :

[...] le problème de préserver la confidentialité en milieu rural justifie même de se demander si l'intervention de groupe est une stratégie d'aide socialement acceptable [...]

De plus, dans la conclusion publiée, il manque la phrase qui avait une fonction de liaison avec la dernière. Son retrait fait que logiquement la dernière phrase n'a pas de sens car elle n'est liée à aucun contenu précédent.

Considérant qu'à la lecture du texte, le lecteur peut dégager une interprétation autre que celle que nous avons voulu faire émerger, il nous apparaissait, dans ce contexte, fondamental de réintroduire la subtilité de la nuance du texte original.

Bibliographie

PAQUET, Mario (1992). « Réflexions sur l'intervention de groupe en milieu rural », *Nouvelles pratiques sociales*, vol. 5, n° 2, automne, 147-156.