

La pharmacologisation de la ménopause : L'hormonothérapie substitutive et ses fonctions dans les discours de « baby-boomers » françaises

Christine Thoër-Fabre et Joseph Josy Levy

Le phénomène de la médicalisation du social :
enjeux et pistes d'intervention
Volume 19, numéro 2, printemps 2007

URI : id.erudit.org/iderudit/016050ar

DOI : [10.7202/016050ar](https://doi.org/10.7202/016050ar)

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Université du Québec à Montréal

ISSN 0843-4468 (imprimé)
1703-9312 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Christine Thoër-Fabre et Joseph Josy Levy "La pharmacologisation de la ménopause : L'hormonothérapie substitutive et ses fonctions dans les discours de « baby-boomers » françaises." *Nouvelles pratiques sociales* 192 (2007): 46-61. DOI : [10.7202/016050ar](https://doi.org/10.7202/016050ar)

Tous droits réservés © Université du Québec à Montréal, 2007

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne. [<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>]



Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche. www.erudit.org

La pharmacologisation de la ménopause

*L'hormonothérapie substitutive
et ses fonctions dans les discours
de « baby-boomers » françaises*

Christine THOËR-FABRE

Programme des Grands travaux de recherche concertée
du CRSH sur la chaîne des médicaments GEIRSO
Université du Québec à Montréal

Joseph Josy LEVY

Département de sexologie
Programme des Grands travaux de recherche concertée
du CRSH sur la chaîne des médicaments GEIRSO
Université du Québec à Montréal

La littérature souligne le rôle central que jouent les médicaments dans l'expansion du processus de médicalisation. Les traitements pharmaceutiques modifient également la façon dont les individus perçoivent leur action sur le corps. Cet article, basé sur 26 entretiens semi-directifs réalisés auprès de femmes françaises, s'interroge sur les fonctions qu'elles attribuent à l'hormonothérapie, les comparant à celles rapportées dans les recherches chez

les utilisateurs du Viagra. L'analyse met en évidence des usages communs de restauration, de normalisation et d'extension des capacités corporelles. Des différences sont observables concernant l'inscription du médicament dans le corps, qui est interprétée en termes de naturalité ou d'artificialité.

Works from the social sciences contend that pharmaceutical treatments play a central role in the expansion of the medicalization process. Drugs also change the way people view their action on the body. Drawing on data collected using semi-structured interviews with 26 women in France, this paper explores women's uses of hormone replacement therapy and compares them to those reported by earlier works on Viagra users. Data suggest that both drugs are used for restorative, normalizing and body enhancement purposes. Differences are outlined regarding the inscription of the drug in the body which is deemed to be natural or artificial.

La « médicalisation du champ social », processus par lequel l'institution médicale étend son champ d'expertise à des problématiques non médicales a fait l'objet, depuis les années 1970, d'une importante littérature en sciences sociales (voir, entre autres, Clarke *et al.*, 2000 ; Conrad et Schneider, 1992 ; 1980 ; Zola, 1972), qui met l'accent sur le contrôle social exercé par la profession médicale à travers les définitions qu'elle se donne du normal et du pathologique. Les travaux dénoncent en particulier la réduction de problématiques biopsychosociales à leur seule dimension biologique, l'expansion des catégories médicales (Conrad et Potter, 2000), la création de nouvelles pathologies autour de symptômes anodins et souvent diffus (Scott, 2006 ; Dworkin, 2001 ; Montagne, 1992), et la médicalisation croissante des corps sains en vertu d'objectifs de prévention (Kawachi et Conrad, 1996).

Les médicaments, comme d'autres technologies médicales, jouent un rôle essentiel dans ce processus. Ils permettent, en effet, de reconstruire et de refaçonner les corps, participant de l'émergence d'une nouvelle espèce, les cyborgs (diminutif de cyber-organisme), « hybrides de machines et d'organismes théorisés puis fabriqués » (Haraway, 1991). L'une des particularités du cyborg, est, comme l'écrit Haraway (1991), de poser différemment la question de la distinction entre naturel et artificiel. Dans le cas du médicament, les frontières entre ces deux dimensions semblent encore plus brouillées, du fait de la capacité des molécules à se fondre dans le corps (Potts, 2004a ; Mamo et Fishman, 2001), permettant l'atteinte d'états « plus réels que réels » (Basalmo, cité dans Mamo et Fishman, 2001 ; notre traduction). La technologisation des corps permettrait aussi, en les rendant plus flexibles, de dépasser

les dichotomies traditionnelles, comme les oppositions de genre et de créer de nouvelles identités (Haraway, 1991). Pour cette auteure, les moyens accrus de transformation des corps annonceraient ainsi une nouvelle ère où les individus pourraient se libérer des modes de classification identitaire. Mais d'autres (Mamo et Fishman, 2001 ; Potts, 2004b) sont plus critiques, soulignant aussi le potentiel disciplinaire et normalisateur de la pharmacologisation des corps. La construction sociale de nouvelles entités cliniques est en effet intimement liée au développement et à la commercialisation de traitements pharmacologiques, même si elle implique d'autres acteurs en dehors de l'industrie pharmaceutique (chercheurs, instances gouvernementales de régulation, médecins et consommateurs ; Conrad et Leiter, 2004 ; Fishman, 2004 ; Lakoff, 2004). Le processus de médicalisation serait ainsi désormais beaucoup plus largement impulsé par le complexe pharmaco-industriel et les avancées de la pharmacogénomique que par les actions menées par la profession médicale en vue d'étendre sa juridiction (Conrad, 2005). L'émergence dans le domaine biomédical d'innovations technologiques, commercialisées à grands coups de marketing, semble en effet modifier l'organisation de la pratique médicale, mais aussi de la science médicale en transformant les représentations du vivant (Clarke *et al.*, 2000).

Si l'impact collectif et politique de la pharmacologisation des corps a passablement retenu l'attention, peu d'études ont documenté ses effets individuels ou tenté de cerner les significations que construisent les individus autour de ces traitements pharmaceutiques innovants. L'objectif de cet article est de cerner les fonctions que des femmes françaises attribuent à l'hormonothérapie substitutive, dans un contexte, celui de l'après Women's Health Initiative (WHI) qui a accentué la controverse déjà existante autour de ce traitement.

LES FONCTIONS DES MÉDICAMENTS

Des travaux concernant différents médicaments comme les psychotropes (Drulhe et Fernandez, 2002), les hormones de croissance (Conrad et Potter, 2004) et le Viagra (Potts, 2004a, 2004b ; Potts *et al.*, 2003) attribuent aux traitements pharmacologiques trois principales fonctions : 1) la réparation ou la stabilisation des fonctions physiologiques ou psychologiques ; 2) la mise en conformité du corps en regard de normes biomédicales et de présentation de soi ; et 3) l'amélioration, voire l'extension des capacités corporelles et psychiques (*body enhancement*), dans le but d'améliorer la performance ou la qualité de vie au-delà de seuils considérés jusque-là comme limites. Druhle et Fernandez (2002) relèvent une quatrième modalité : l'utilisation des médicaments dans le but de maintenir ou de développer la santé. Enfin, le rapport au médicament est souvent ambivalent, ces produits étant également appréhendés sous l'angle de la toxicité et de la dépendance (Collin, 2002).

Nous nous intéresserons particulièrement aux fonctions mises en évidence concernant le Viagra pour pouvoir, par la suite, les comparer à celles qu'attribuent les femmes à l'hormonothérapie. Ces deux traitements présentent en effet des caractéristiques communes puisqu'ils visent sensiblement les mêmes catégories d'âge et s'inscrivent tous deux dans un processus de médicalisation du vieillissement. Potts (2004a), qui s'attache à cerner la façon dont les utilisateurs de Viagra se représentent les effets du médicament, montre que si les fonctions de réparation, de normalisation et d'extension des capacités corporelles se retrouvent dans les discours, leur interprétation fait appel à des perspectives contradictoires. Ainsi, la restauration de la fonction érectile est pour certains envisagée comme la réappropriation d'une sexualité normale. Le Viagra, à la différence d'autres technologies plus invasives utilisées pour le traitement des dysfonctions érectiles, entraînerait, à leurs yeux, une correction temporaire d'un déséquilibre chimique et n'interviendrait pas de manière artificielle dans le processus d'excitation ou le déroulement de l'acte sexuel. La prise du médicament ne semble donc pas constituer de menace pour l'autonomie, témoignant du brouillage des frontières entre le naturel et l'artificiel. Ce caractère « naturel » de la sexualité sous Viagra est largement mis en avant dans les annonces publicitaires de la firme Pfizer. C'est, au contraire, l'impuissance comme perte de contrôle sur le corps qui est jugée « non naturelle », l'introduction de cette technologie favorisant ainsi l'émergence de nouvelles représentations de la sexualité des hommes vieillissants (Potts, 2004b; Mamo et Fishman, 2001).

Pour d'autres utilisateurs, le Viagra est certes perçu comme un médicament réparateur, mais essentiellement comme une béquille, un artifice dont l'usage produit de « fausses érections » et qui donne lieu à une sexualité qui va à l'encontre de l'ordre des choses, bouleverse les relations de couple et les représentations du vieillissement. Enfin, pour une troisième catégorie d'utilisateurs, l'effet du Viagra va au-delà de la restauration et leur confère une nouvelle puissance sexuelle qui peut sembler artificielle, voire robotisée et quelquefois déconnectée du désir. Elle participe néanmoins de l'atteinte d'une masculinité idéalisée et normalisée et semble alléger le poids du temps qui passe. Si le Viagra ouvre, pour certains hommes, de nouveaux horizons sexuels, il participe aussi, comme technologie médicale, à la reproduction d'une vision normative de la sexualité masculine, hétérosexuelle et centrée sur les relations coïtales. La « pharmacologisation » de l'impuissance tend également à réduire cette problématique à sa seule dimension biologique au détriment des facteurs symboliques, environnementaux, et même du partenaire sexuel, très souvent ignorés dans le discours médical ou dans celui des firmes pharmaceutiques (Potts *et al.*, 2003).

Il sera intéressant de voir si l'on retrouve chez les utilisatrices de l'hormonothérapie les trois fonctions de restauration, de normalisation et d'extension des limites corporelles, de même que cette opposition entre naturalité et artificialité du traitement.

MÉDICALISATION DE LA MÉNOPAUSE ET HORMONOTHÉRAPIE

Le processus de médicalisation de cette étape de la vie des femmes qu'est la ménopause est intimement lié au développement de l'hormonothérapie qui a permis au modèle biomédical, centré sur la carence hormonale, de s'imposer (Meyer, 2003; Banks, 2002; Lock, 1993; Bell, 1987; McCrea, 1983). La diffusion de ce traitement a été grandement favorisée par les étroites relations qui existaient au début du siècle entre différents groupes d'acteurs : les chercheurs des laboratoires scientifiques, les cliniciens et l'industrie pharmaceutique (Oudshoorn, 1993), qui a mené dans les années 1960, d'importantes campagnes de promotion des traitements substitutifs. Elle est toutefois interrompue à la fin des années 1970 lorsque plusieurs articles scientifiques américains mettent en évidence une augmentation des cancers de l'utérus chez les femmes américaines sous traitement œstrogénique (McCrea, 1983). Chercheurs et groupes de femmes critiquent alors le modèle pathologique de la ménopause et la prescription systématique d'œstrogènes aux femmes ménopausées (McCrea, 1983). Cette remise en question du traitement n'entraîne qu'une faible diminution des prescriptions qui reprennent lorsqu'il est montré que l'association de progestatifs à la prise d'œstrogènes permet de réduire les risques de cancer de l'endomètre. À partir des années 1980, la mise en évidence de l'action préventive du traitement hormonal sur l'ostéoporose lui confère une nouvelle légitimité qui dynamise les prescriptions en Amérique du Nord et lui permet de se diffuser en France. Dans ce pays, la critique féministe de la médicalisation de la ménopause et la remise en cause de la prescription systématique des traitements hormonaux ont reçu assez peu d'échos, compte tenu du rôle de la gynécologie médicale dans la prise en charge de la ménopause. Cette spécialité, très largement féminisée, qui ne fait pas d'obstétrique ni de chirurgie, s'est en effet mobilisée au côté des femmes pour favoriser leur accès aux traitements contraceptifs puis à l'hormonothérapie. Ainsi, en France, les critiques de la médicalisation du corps des femmes ont plutôt épargné les traitements hormonaux (contraceptifs et hormonothérapie; Löwy et Weisz, 2005).

Dans les années 1990, les traitements combinant œstrogènes et progestatifs sont à leur tour suspectés de favoriser le cancer du sein. Toutefois, les résultats des différentes études ne vont pas tous dans le même sens, indiquent des risques relatifs peu marqués et sont surtout issus d'études d'observation (Ringa, 2003). La thérapie hormonale est par ailleurs créditée, à la suite de

nouvelles études d'observation, d'un effet protecteur par rapport à d'autres pathologies comme les maladies cardiovasculaires, dont les risques semblent augmenter après la ménopause, et la maladie d'Alzheimer (Delanoë, 1998). Le bilan de l'hormonothérapie reste donc globalement positif et le traitement continue de se diffuser, soutenu par la demande des femmes, l'activisme des médecins et le marketing des compagnies pharmaceutiques. En juillet 2002, à la suite de la publication des premiers résultats de l'étude expérimentale américaine WHI, le rapport risque-bénéfice du THS (traitement hormonal substitutif) semble sérieusement inversé¹. Ces informations qui ont fait l'objet d'une large couverture médiatique, tant en France qu'en Amérique du Nord, ont suscité une importante controverse entre les experts², poussant plus d'un quart des femmes françaises à interrompre leur hormonothérapie (Perez, 2004).

MÉTHODOLOGIE

Afin de cerner les fonctions de l'hormonothérapie substitutive, nous nous sommes basés sur des entretiens semi-directifs réalisés auprès de 26 femmes, d'origine française, ménopausées ou en voie de l'être, entre septembre 2003 et février 2005. Nous avons sélectionné des participantes de niveaux d'éducation et de revenus variés³, vivant dans différents quartiers du grand Toulouse et ayant exercé ou exerçant encore une activité professionnelle⁴. Parmi

1. L'étude réalisée auprès de 16 608 volontaires, non hystérectomisées, âgées de 50 à 79 ans (moyenne = 62,4 ans) qui recevaient, soit une combinaison d'œstrogènes équins et de progestérone de synthèse (de marque Prempro[®]), soit un placebo, est interrompue au bout de 5,2 ans, soit trois ans avant la date prévue, par les chercheurs du National Heart, Lung and Blood Institute (NHLBI) des National Health Institutes (une agence fédérale américaine), qui jugeaient que les risques encourus par les participantes dépassaient les bénéfices du traitement. Ces risques correspondent à un nombre supplémentaire de 7 cas d'infarctus du myocarde, de 8 cas d'accident vasculaire cérébral, de 18 cas de thrombose veineuse profonde, de 8 cas de cancer du sein, et à une diminution de 6 cas de cancer colorectal et de 5 cas de fracture de la hanche pour 10 000 femmes traitées pendant un an (ROSSOUW *et al.*, 2002).
2. En France, la plupart des endocrinologues et gynécologues qui se sont exprimés dans l'espace public considéraient que les résultats de l'étude WHI n'étaient pas transposables au cas français, les molécules, les dosages, les femmes et le suivi gynécologique étant différents. Les épidémiologistes sollicités par l'AFSSAPS et l'ANAES (2004) soutenaient au contraire qu'en l'absence de données documentées sur le cas français, « aucun argument ne [permettait] d'écarter que des effets similaires [à ceux mis en évidence dans l'étude WHI] puissent être observés avec les produits et formes d'administration utilisés en France ».
3. Dans la nomenclature des PCS de l'INSEE (DESROSIÈRES et THÉVENOT, 1996), les femmes rencontrées trouveraient leur place parmi les catégories suivantes : cadres et professions intellectuelles supérieures (13), professions intermédiaires (4), artisans-commerçants (2) et employés (7).
4. La génération du baby-boom ne constitue pas une entité homogène du fait de la diversité des conditions sociales, des styles de vie, des situations familiales et des trajectoires de vie. Elle s'inscrit néanmoins dans un contexte social et historique spécifique, ayant bénéficié de la démocratisation de l'enseignement et connu le plein emploi. Cette situation a particulièrement profité aux femmes, la forte présence sur le marché du travail constituant une des caractéristiques de cette génération (INSEE, 1999).

les 26 femmes rencontrées, 6 n'avaient pas suivi de traitement hormonal, 11 étaient sous THS au moment de l'entrevue et 9 avaient eu recours à un traitement qu'elles avaient interrompu pour diverses raisons. Les entrevues, d'une durée variant d'une heure trente à trois heures, s'appuyaient sur un guide d'entretien définissant quatre grands thèmes, allant du parcours personnel et de l'expérience du vieillissement et de la ménopause, aux pratiques de gestion de cette étape, à l'hormonothérapie et à la controverse dont fait l'objet ce traitement aujourd'hui.

Nous avons adopté une méthode d'analyse des données selon les principes de la théorisation ancrée (*grounded theory*) développée par Glaser et Strauss (1967). Elle est basée sur le développement de catégories conceptuelles à partir de l'analyse et de la comparaison constante des données entre elles, et ce, au fur et à mesure de leur collecte, de manière à permettre une itération entre l'analyse en émergence et le terrain. Nous avons alors tenté de comprendre les facteurs à l'origine des variations individuelles que nous observons en recherchant l'existence de liens entre les usages et les effets rapportés du traitement et certaines des caractéristiques des acteurs (facteurs socioéconomiques, expériences du traitement).

RÉSULTATS

Une fonction de restauration

Pour la majorité des femmes que nous avons rencontrées qui utilisaient ou avaient utilisé un traitement hormonal, celui-ci apparaît tout d'abord, conformément à ce qu'avaient déjà souligné plusieurs études précédentes (par exemple, Delanoë, 2001; Hunter, O'Dea et Britten, 1997; Légaré *et al.*, 2000), comme un « objet de soulagement » (Collin, 2003), permettant d'atténuer les troubles associés à la ménopause, notamment les bouffées de chaleur, les migraines et les saignements utérins (« ça m'a aidée », « je me suis trouvée rapidement beaucoup mieux », « ça me soulageait »), ou de les faire disparaître. Le traitement favorise ainsi une amélioration de la qualité de vie (Légaré *et al.*, 2000) et surtout le retour à l'état « normal » qui précédait cette phase d'instabilité où les hormones « varient très, très vite ».

[...] *J'étais dépressive, toujours énervée, j'avais des sudations nocturnes, des bouffées de chaleur. [...] Donc il [le gynécologue] m'a proposé de suite un THS et je ne me suis pas posé de questions, cela m'a redonné une vie normale. Après un mois ou deux de traitement, tout est redevenu normal, sauf une prise de trois kilos* (Géraldine⁵, 56 ans).

5. Tous les prénoms des participantes sont fictifs.

Plusieurs de ces femmes, et notamment les plus scolarisées, insistent sur le fait qu'elles ne souhaitent pas assumer les « *inconvéniens normalement liés au destin des femmes* ». Bien que « naturel », le processus de ménopause semble se révéler pour elles potentiellement plus dangereux que le traitement, même dans le contexte de l'après WHI. Présentant le traitement comme un instrument d'émancipation, au même titre que les contraceptifs dans les années 1970, elles sont ainsi peu sensibles aux critiques dont il fait l'objet depuis la publication de l'étude WHI. La remise en question du traitement semble même constituer, pour certaines, une atteinte aux droits acquis des femmes.

Une fonction préventive

Pour plusieurs des femmes rencontrées, l'engagement dans une thérapie hormonale a pour objet de prévenir l'apparition de maladies liées à la vieillesse, notamment l'ostéoporose, mais aussi pour certaines, les maladies cardiovasculaires, ou les pertes de mémoire. Ces femmes visent, grâce à leur engagement dans une hormonothérapie, à échapper à la figure de la vieille « *qui se tasse* » et « *qui se casse* ». Cette peur à l'égard de l'ostéoporose semble plus caractéristique des femmes les plus scolarisées et de celles qui ont été sensibilisées à ce risque à travers l'expérience de leur mère quand elle a souffert de cette maladie. Le test diagnostique (densitométrie osseuse) pratiqué au moment de la ménopause peut également mettre en évidence un risque personnel qui, pour la très grande majorité des femmes, impose alors le recours à une hormonothérapie de substitution.

Trois des femmes qui se sont engagées dans une thérapie hormonale à titre préventif n'ont fait l'expérience d'aucun symptôme particulier. Dans leur cas, on ne peut pas vraiment parler de soulagement, mais plutôt de prévention ; l'efficacité du traitement réside, pour elles, dans la non-manifestation des symptômes associés à la ménopause.

Repousser les limites temporelles et réorganiser les étapes physiologiques

Le traitement hormonal est aussi considéré par plus de la moitié des participantes comme un moyen de prolonger la jeunesse et de favoriser la continuité identitaire. Il agit sur plusieurs plans : en prévenant ou en supprimant les troubles du climatère (le signifiant), il permet tout d'abord d'effacer la ménopause (le signifié), donnant la possibilité « *d'être soi-même* », de rester « *jeune dans sa tête et dans son corps* » et de poursuivre une « *vie sexuelle normale* ».

[...] *je ne me vois pas arrêter le traitement parce qu'avec ce traitement, j'ai l'impression d'avoir repris une nouvelle jeunesse. Oui, j'ai l'impression d'avoir retrouvé une nouvelle jeunesse, car je me traînais vraiment avant. Et puis tous ces soucis, tous ces désagréments de ménopause envolés, j'ai l'esprit plus libre. Je ne me sens pas reléguée au rang de vieille femme ménopausée* (Alice, 53 ans).

Le traitement favorise aussi le maintien des activités, tant dans la sphère professionnelle que familiale. Il est présenté comme un régulateur de l'humeur évitant aux femmes d'être perçues sous la figure de la « *vieille acariâtre* ». Les femmes sont en effet nombreuses à considérer que la ménopause peut entraîner une modification de l'humeur, soit qu'elles sont plus déprimées ou plus irritables⁶. Le traitement constitue ainsi une assurance de performance continue permettant aussi de mieux gérer les multiples rôles dans lesquels elles sont engagées, notamment auprès des petits-enfants et des parents âgés.

[Sans le traitement] *surtout, j'ai peur de plus avoir le moral, d'être déprimée. Parce que ça joue beaucoup là-dessus la ménopause. Alors, je lui ai dit [au médecin]. Vous allez voir, je vais être déprimée et moi je ne peux pas. J'ai mon travail, c'est exigeant, j'ai ma mère, il faut que je gère tout ça. Déprimée, là, je n'ai pas le temps, vous comprenez ?* (Pauline, 58 ans.)

D'autres études qualitatives réalisées en Nouvelle-Zélande (Stephens, Budge et Carryer, 2002) et au Royaume-Uni (Hunter, O'Dea et Britten, 1997), mais aussi quantitatives, comme celle de Légaré *et al.* (2000) menée au Québec, ont également souligné que l'hormonothérapie pouvait être utilisée pour préserver la performance dans les sphères professionnelle et privée, suggérant même que le recours au traitement est essentiellement dirigé vers les proches.

Enfin, l'hormonothérapie freine la détérioration du corps et de l'image corporelle qui lui est associée. Une minorité de femmes lui attribue ainsi une action préventive sur le dessèchement cutané et l'apparition des rides. Toutefois, cet effet cosmétique, déjà souligné par Fauconnier *et al.* (2000), ne semble pas intervenir comme motivation principale de la prise du traitement.

Plusieurs femmes considèrent ainsi que le traitement hormonal « *sert à faire comme si la ménopause n'avait pas eu lieu* ». Trois d'entre elles ne peuvent d'ailleurs pas déterminer la date de l'arrêt des règles (cet événement étant passé inaperçu du fait du recours à l'hormonothérapie), et n'ont pas

6. Bien que très largement démentie par des études épidémiologiques nord-américaines qui montrent que la ménopause ne s'accompagne pas de troubles psychiatriques, sauf chez les femmes qui en souffraient avant cette période (AVIS et MCKINLAY, 1991; KAUFERT, 1992), l'association entre dépression et ménopause persiste dans la culture occidentale, tant auprès des profanes que des médecins et particulièrement des gynécologues (DELANOË, 2001).

le sentiment d'être « vraiment » ménopausées bien qu'elles ne soient plus menstruées. Pour d'autres, qui avouent ne pas souhaiter continuer leur traitement indéfiniment en raison des risques associés à un usage prolongé, la ménopause est seulement reportée à un moment (la retraite), où il sera plus facile de la gérer. Certaines s'interrogent toutefois sur les conséquences de cette interruption, craignant la réactualisation de la rupture biologique et symbolique de la ménopause et la perte de performance.

Ces notions de performance et de préservation d'une image jeune et dynamique se retrouvent largement dans les annonces publicitaires vantant les mérites des traitements hormonaux. Celles-ci présentent des femmes actives, affichant une cinquantaine resplendissante et souvent entourées d'un conjoint, partenaire actif de cette maturité épanouie ou de personnes plus jeunes. Comme pour le Viagra (Mamo et Fishman, 2001), ces messages publicitaires véhiculent des représentations normatives, où la performance est de rigueur, mais où la jeunesse et la beauté semblent aussi nécessaires pour que la femme reste objet de désir.

L'opposition naturalité/artificialité

La question de l'artificialité du traitement apparaît de manière moins marquée et surtout différente dans le discours des utilisatrices d'hormonothérapie, par comparaison au discours des utilisateurs de Viagra, tel qu'il est rapporté dans la littérature (Potts, 2004a). Certaines des participantes, notamment parmi celles qui n'avaient pas eu recours au traitement ou qui l'avaient interrompu, à cause de contre-indications, d'effets secondaires ou à la suite de la publication de l'étude WHI, insistent sur le caractère artificiel et potentiellement toxique de l'hormonothérapie. Deux de ces femmes s'interrogent également sur le poids des forces économiques à l'œuvre dans la médicalisation de la ménopause, se demandant si les médicaments ne sont pas commercialisés un peu trop rapidement. Cette ambivalence des femmes à l'égard des traitements substitutifs de la ménopause avait déjà été mise en évidence par plusieurs études anglo-saxonnes qualitatives (Stephens, Budge et Carryer, 2002; Hunter, O'Dea et Britten, 1997), toutefois nos analyses semblent indiquer que les inquiétudes que soulève l'hormonothérapie semblent avoir progressé depuis la publication de l'étude WHI.

Les utilisatrices des traitements hormonaux sont en revanche nombreuses à insister sur le fait que leur traitement est « léger », « tout doux », qu'il est « personnalisé » et « sans cesse réajusté » et leur « va à merveille ». De plus, elles soulignent le caractère plus naturel des produits français par opposition

aux produits disponibles sur le marché nord-américain⁷. Il y a là une différence avec le Viagra qui ne semble jamais perçu comme un produit naturel, seul son effet sur le corps étant, pour certains utilisateurs, jugé « naturel », puisqu'il permet un retour à une fonction érectile « normale ».

Les participantes font également référence à leur longue expérience des traitements hormonaux (contraceptifs et hormonothérapie), familiarité qui contribue à diminuer leur sensibilité aux risques rapportés dans les médias. L'insertion de la prise du traitement hormonal dans la routine quotidienne, contrairement au Viagra qui est utilisé au besoin, semble atténuer son statut de médicament, et ce d'autant plus que ce traitement s'inscrit dans la continuité des contraceptifs oraux : « [le THS] *j'ai tendance à ne pas le considérer comme un médicament, mais comme la pilule puisque je prenais la pilule* ». La temporalité associée au cycle de vie féminin, marqué par des processus biologiques, dont la médicalisation commence plus précocement, suggère ainsi que l'hormonothérapie ne constitue pas une rupture dans la trajectoire de vie des femmes. À l'inverse, le recours au Viagra vient subitement signaler une carence dans le fonctionnement de l'organisme, qui remet en cause l'identité sexuelle, la relation et l'expression de l'érotisme. Le Viagra doit de plus être ingéré environ une heure avant la relation sexuelle et ses effets ne durent pas longtemps, ce qui contribue sans doute à amplifier le sentiment d'artificialité. Enfin, il vient jouer sur le fonctionnement d'organes précis, contrairement à l'hormonothérapie dont les effets sont plus diffus et touchent l'intégralité de l'organisme. Cet effet plus global et plus continu de l'hormonothérapie favorise peut-être chez les utilisatrices une incorporation plus complète du traitement dans le quotidien.

CONCLUSION

Tout comme dans le cas du Viagra, le recours à l'hormonothérapie substitutive remplit plusieurs fonctions de réparation, de normalisation et de dépassement des limites corporelles. On observe toutefois des variations

7. En France, on prescrit très majoritairement le 17 d'œstradiol qui est qualifié d'œstrogène « naturel » parce qu'il est l'imitation synthétisée du principal œstrogène produit par les ovaires avant la ménopause. Par opposition Premarin® (Wyeth), le produit leader en Amérique du Nord est souvent qualifié « d'hormone de synthèse » ou « d'hormone artificielle » parce qu'il ne reproduit pas la structure des œstrogènes endogènes. En ce qui concerne les progestatifs, on trouve, en France, deux types de produits : des progestatifs synthétiques qui ne sont pas bio-identiques et de la progestérone micronisée, également qualifiée de « progestérone naturelle » parce qu'elle reproduit la structure moléculaire de la progestérone endogène. En Amérique du Nord, l'acétate de médroxyprogestérone, progestatif qui n'est pas bio-identique, est le plus prescrit (entre autres, sous le nom commercial de Provera®). La France présente également une particularité d'administration, puisque la voie cutanée concerne la moitié des prescriptions (AFSSAPS-ANAES, 2004) alors qu'en Amérique du Nord, c'est la voie orale qui domine. Or, il semblerait que les hormones administrées oralement arrivent plus massivement, augmentant les risques thromboemboliques (RINGA, 2003). Une grande partie du débat entourant en France la publication de l'étude WHI a porté sur ces différences de produits.

dans les fonctions rapportées pour ces deux médicaments. Par exemple, l'extension des capacités corporelles semble plus limitée dans le cas de l'hormonothérapie que dans celui du Viagra. De plus, si les deux produits visent la performance et la préservation de caractéristiques associées à la jeunesse, le Viagra agit seulement sur la continuité de la fonction érectile, la dysfonction sexuelle constituant l'un des principaux aspects du processus de vieillissement masculin ayant fait l'objet d'une pharmacologisation. Les effets qu'attribuent les femmes à l'hormonothérapie sont par ailleurs beaucoup plus généraux, le traitement permettant de retarder les marques du temps sur le corps et l'entrée dans la vieillesse. L'utilisation préventive constitue ainsi l'une des préoccupations essentielles des femmes alors que cette notion est totalement absente dans le cas du Viagra. Nombre des utilisatrices semblent ainsi avoir intégré les discours qui présentent la ménopause à la fois comme source de danger pour la santé physiologique et psychologique et comme passage social à la vieillesse (Kérisit et Pennec, 2001). L'hormonothérapie est de plus présentée par plusieurs femmes comme un moyen de planifier ou de moduler la survenue de la ménopause et d'échapper aux conséquences de la variation hormonale. Toutefois, toutes les utilisatrices ne témoignent pas d'une vision aussi libératrice du traitement. Le rapport de certaines femmes à l'hormonothérapie dénote en effet une certaine ambivalence, et ce, notamment depuis la publication de l'étude WHI. Certaines considèrent de plus que l'intrusion de ce traitement chimique bloque la naturalisation de la ménopause et constitue un asservissement du corps des femmes. Ce caractère artificiel et potentiellement toxique du médicament et de ses effets semble toutefois globalement plus marqué dans le cas du Viagra, sans doute parce que, contrairement à l'hormonothérapie, ce médicament vise la restauration temporaire⁸ d'une fonction bien précise. Il apparaît ainsi pour les utilisateurs de Viagra, comme pour les femmes qui recourent à l'hormonothérapie, que la question de la médicalisation ne s'inscrit pas dans un modèle unique, mais met en relief les contradictions entourant l'appropriation des nouveaux médicaments.

Cette pluralité des discours sur l'hormonothérapie reflète les prises de position théoriques portant sur l'ensemble des traitements ciblant la santé reproductive des femmes, où s'opposent deux conceptions: la première insiste sur l'aliénation associée aux traitements hormonaux et la deuxième, sur leur dimension émancipatrice. Ainsi, pour Lippman (2004: 9), on assiste à une « néo-médicalisation » du corps féminin qui s'inscrit dans une logique

8. On peut se demander si la mise en marché des nouveaux médicaments pour le traitement de la dysfonction érectile comme le Cialis dont les effets durent plus longtemps (jusqu'à 36 heures) ne viendront pas atténuer leur caractère artificiel pour les utilisateurs. Il serait également intéressant de comparer le Viagra aux produits ciblant directement les dysfonctions sexuelles féminines et notamment la baisse de libido.

marchande et définit le recours au médicament «comme [une perspective de] choix individuels avec options multiples». Les menstruations de même que la ménopause sont désormais présentées dans le discours de l'industrie pharmaceutique comme un risque à contrôler par des traitements hormonaux qui permettent d'espacer ou de supprimer les menstruations, voire promettent une organisation à la carte du cycle de vie féminin⁹. L'absence de désir sexuel, qualifiée de «trouble sexuel féminin», devient également un phénomène pathologique qui toucherait près de la moitié des femmes, mais pourrait être «traité» grâce au «Viagra féminin», un timbre à la testostérone (Lippman, 2004). D'autres auteurs insistent, au contraire, sur le pouvoir émancipateur des nouvelles technologies médicales qui permettent de reconstruire les corps et les identités (Haraway, 1991; Héritier, 2004). Héritier (2004), par exemple, considère la diffusion de la contraception comme un facteur de dynamisme social, ayant entraîné, même si les inégalités entre les sexes persistent, un affranchissement progressif des femmes par rapport aux rôles traditionnels.

S'il est difficile de trancher entre ces deux positions, il reste néanmoins que cette «néo-médicalisation» qui investit plus profondément le corps des femmes s'inscrit dans une tendance forte qui touche l'ensemble de la vie sociale. Les thérapies qui sont proposées aujourd'hui n'ont plus seulement pour objectif de soigner ou de prévenir des maladies, elles interviennent, entre autres, sur des processus vitaux jusque-là affectés par le vieillissement et la détérioration des fonctions corporelles ou cognitives qui lui sont associées. La médicalisation du social semble donc avoir franchi une nouvelle étape, en s'orientant vers la pharmacologisation du social, qui semble s'accélérer et dont il conviendrait de saisir les modalités par des recherches comparatives sur diverses classes de traitements.

BIBLIOGRAPHIE

AGENCE FRANÇAISE DE SÉCURITÉ SANITAIRE DES PRODUITS DE SANTÉ – AFSSAPS et AGENCE NATIONALE D'ACCREDITATION ET D'ÉVALUATION EN SANTÉ – ANAES (2004). *Traitements hormonaux substitutifs de la ménopause. Rapport d'orientation*, 11 mai 2004.

AVIS, Nancy E. et Sonia MCKINLAY (1991). «A Longitudinal Analysis of Women's Attitude Towards the Menopause. Results from the Massachusetts Women's Health Study», *Maturitas*, vol. 13, 65-79.

BANKS, Emily (2002). «From Dog's Testicles to Mares' Urine: The Contemporary Use of Hormonal Therapy for the Menopause», *Feminist Review*, vol. 72, 2-25.

9. Voir, par exemple, les traitements Depo-Provera de Pfizer, Seasonale de Duramed ou Anya de Wyeth.

- BELL, Susan E. (1987). « Changing Ideas : The Medicalization of Menopause », *Social Science and Medicine*, vol. 124, n° 6, 535-542.
- CLARKE, Adèle, FISHMAN, Jennifer R., FOSKET, Jennifer R., MAMO, Laura, et Janet SHIN (2000). « Technosciences et nouvelle biomédicalisation : racines occidentales et rhizomes mondiaux », *Sciences sociales et santé*, vol. 18, n° 2, 11-44.
- COLLIN, Johanne (2003). « Médicament et vieillesse. Trois cas de figure », *Anthropologie et sociétés*, vol. 27, n° 2, 119-138.
- COLLIN, Johanne (2002). « Observance et fonctions symboliques du médicament », *Gérontologie et société*, n° 103, 141-159.
- CONRAD, Peter (2005). « The Shifting Engines of Medicalization », *Journal of Health and Social Behavior*, vol. 46, n°1, 3-14.
- CONRAD, Peter et Valerie LEITER (2004). « Medicalization, Markets and Consumers », *Journal of Health and Social Behavior*, n° 45, 158-176.
- CONRAD, Peter et Deborah POTTER (2004). « Human Growth Hormone and the Temptations of Biomedical Enhancement », *Sociology of Health and Illness*, vol. 26, n° 2, 184-215.
- CONRAD, Peter et Deborah POTTER (2000). « From Hyperactive Children to ADHD Adults : Observation on the Expansion of Medical Categories », *Social Problems*, n° 47, 559-582.
- CONRAD, Peter et Joseph SCHNEIDER (1992). « Medicalization and Social Control », *Annual Review of Sociology*, n°18, 209-232.
- CONRAD, Peter et Joseph SCHNEIDER (1980). *Deviance and Medicalization. From Badness to Sickness*, St. Louis, Mosby Company.
- DELANOË, Daniel (2001). *Critique de l'âge critique. Usages et représentations de la ménopause*, Thèse de doctorat en anthropologie sociale et ethnologie, Paris, École des hautes études en sciences sociales.
- DELANOË, Daniel (1998). « La médicalisation de la ménopause. La pathologisation comme processus de socialisation », dans Daniel DELANOË et Pierre AÏACH (sous la direction de), *L'ère de la médicalisation*, Paris, Anthropos, 211-251
- DESROSIÈRES, Alain et Laurent THÉVENOT (1996). *Les catégories socioprofessionnelles*, Paris, La Découverte, coll. « Repères ».
- DRUHLE, Marcel et Isabelle FERNANDEZ (2002). « Médicaments ou remèdes ? Significations et usages sociaux de substances censées avoir des effets psychosomatiques », dans VI^e conférence internationale sur les représentations sociales (du 27 août au 1^{er} septembre 2002, Stirling), Paris, Maison des sciences de l'Homme.
- DWORKIN, Ronald W. (2001). « The Medicalization of Unhappiness », *The Public Interest*, n° 144, 85-99.
- FAUCONNIER, Arnaud, RINGA, Virginie, DELANOË, Daniel, FALISSARD, Bruno et Gérard BRÉART (2000). « Use of Hormone Replacement Therapy: Women's Representations of Menopause and Beauty Care Practices », *Maturitas*, vol. 35, n° 3, 215-228.

- FISHMAN, Jennifer R. (2004). « Manufacturing Desire: The Commodification of Female Sexual Dysfunction », *Social Studies of Science*, vol. 34, n° 2, 187-218.
- GLASER, Barney G. et Anselm STRAUSS L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*, Chicago, Aldine.
- HARAWAY, Donna (1991). « A Cyborg Manifesto: Science, Technology and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century », dans Donna HARAWAY, *Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention*, Routledge, New York, 149-181. Traduction en ligne, < <http://cyberfeminisme.org/txt/cyborgmanifesto.htm> >, consultée le 20 juin 2006.
- HÉRITIER, Françoise (2004). « Préface. Le recours au politique pour un changement des rapports sociaux de sexe », *Sciences sociales et santé*, vol. 22, n° 3, 7-11.
- HUNTER, Myra, O'DEA, Irene et Nicky BRITEN (1997). « Decision-Making and Hormone Replacement Therapy: A Qualitative Analysis », *Social Science and Medicine*, vol. 45, n° 10, 1541-1548.
- INSTITUT NATIONAL DE LA STATISTIQUE ET DES ÉTUDES ÉCONOMIQUES – INSEE (1999). *Recensement 1999*, Paris, INSEE.
- KAUFERT, Patricia (1992). « The Manitoba Project: A Re-Examination of the Link Between Menopause and Depression », *Maturitas*, vol. 14, n° 2, 143-155.
- KAWACHI, Ichiro et Peter CONRAD (1996). « Medicalization and the Pharmacological Treatment of Blood Pressure », dans Peter DAVIS (sous la direction de), *Contested Ground, Public Purpose and Private Interest in the Regulation of Prescription Drugs*, Auckland, Oxford University Press, 26-41.
- KÉRISIT, Michèle et Simone PENNEC (2001). « La mise en science de la ménopause », dans Claudine ATTIAS-DONFUT et Pierre TRIPIER (sous la direction de), *Vieillesse – actifs et disponibles ?*, Paris, L'Harmattan, 129-148.
- LAKOFF, Andrew (2004). « The Anxieties of Globalization: Antidepressant Sales and Economic Crisis in Argentina », *Social Studies of Science*, vol. 34, n° 2, 247-269.
- LEGARÉ, France, GODIN, Gaston, GUILBERT, Edith, LAPERRIÈRE, Louise et Sylvie DODIN (2000). « Determinants of the Intention to Adopt Hormone Replacement Therapy Among Premenopausal Women », *Maturitas*, vol. 34, n° 3, 211-218.
- LIPPMAN, Abby (2004). « Cycles féminins à vendre: la néomédicalisation et la santé reproductive des femmes », *Le Réseau*, vol. 6/7, n° 4/1, 9-11.
- LOCK, Margaret (1993). *Encounters with Aging: Mythologies of Menopause in Japan and North America*, Berkeley, University of California Press.
- LÖWY, Illana et George WEISZ (2005). « French Hormones: Progestins and Therapeutic Variation in France », *Social Science and Medicine*, vol. 60, n° 11, 2609-2622.
- MAMO, Laura et Jennifer R. FISHMAN (2001). « Potency in all the Right Places: Viagra as a Technology of the Gendered Body », *Body & Society*, vol. 7, n° 4, 13-35.
- MCCREA, Frances B. (1983). « The Politics of the Menopause: "The Discovery" of a Deficiency Disease », *Social Problems*, n° 31, 11-123.

- MEYER, Vicky F. (2003). «Medicalized Menopause, U.S. Style», *Health Care for Women International*, vol. 24, n° 9, 822-830.
- MONTAGNE, Michael (1992). «The Promotion of Medications for Personal and Social Problems», *Journal of Drug Issues*, vol. 22, n° 2, 389-405.
- OUDSHOORN, Nelly (1993). «United We Stand: The Pharmaceutical Industry, Laboratory, and Clinic in the Development of Sex Hormones into Scientific Drugs, 1920-1940», *Science, Technology and Human Values*, vol. 18, n° 1, 5-24.
- PEREZ, Martine (2004). «Plus d'une Française sur quatre a cessé son traitement hormonal», *Le Figaro – Sciences et Médecine*, n° 18578, jeudi 29 avril, 11.
- POTTS, Annie (2004a). «Viagra Cyborgs: Creating Better Manhood Through Chemistry». En ligne, < <http://www.lse.ac.uk/collections/BIOS/pdf/AnniePotts.pdf> >. Consulté le 5 juillet 2006
- POTTS, Annie (2004b). «Deleuze on Viagra (Or, What Can a “Viagra-Body” Do?)», *Body & Society*, vol. 10, n° 1, 17-36.
- POTTS, Annie, GAVEY Nicola, Grace, Victoria. M. et Tina VARES (2003). «The Downside of Viagra: Women's Experiences and Concerns», *Sociology of Health and Illness*, vol. 25, n° 7, 697-719.
- RINGA, Virginie (2003). «Les traitements disponibles actuellement: le point épidémiologique», dans Virginie RINGA, D. HASSOUN, C. ATTALI, G. BRÉART, D. DELANOË, M. LACHOWSKY, P. LOPES et D. MISCHLICH (sous la direction de), *Femmes, médecins et ménopause*, Paris, Masson.
- ROSSOUW, Jacques E. et WRITING GROUP FOR THE WOMEN'S HEALTH INITIATIVE INVESTIGATORS (2002). «Risks and Benefits of Estrogen Plus Progestin in Healthy Postmenopausal Women. Principal Results from the Women's Health Initiative Randomized Controlled Trial», *JAMA*, vol. 288, 321-333.
- SCOTT, Susie (2006). «The Medicalisation of Shyness: From Social Misfits to Social Fitness», *Sociology of Health and Illness*, vol. 28, n° 2, 133-153.
- STEPHENS, Christine, BUDGE, Claire et Jenny CARRYER (2002). «What is this Thing Called Hormone Replacement Therapy? Discursive Construction of Medication in Situated Practice», *Qualitative Health Research*, vol. 12, n° 3, 347-359.
- ZOLA, Irving K. (1972). «Medicine as an Institution of Social Control», *Sociological Review*, n° 20, 487-504.