

Égalité des chances et réussite éducative : comment répondre aux besoins des enfants et des familles du 21^e siècle à l'éducation préscolaire ?

Manon Boily et Christian Dumais

Volume 10, numéro 2, 2023

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1110032ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1110032ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

RICS - Université de Sherbrooke

ISSN

2292-3667 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

Boily, M. & Dumais, C. (2023). Égalité des chances et réussite éducative : comment répondre aux besoins des enfants et des familles du 21^e siècle à l'éducation préscolaire ? *Revue internationale de communication et socialisation*, 10(2), 194–199. <https://doi.org/10.7202/1110032ar>

© RICS, 2024



Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

érudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>



REVUE INTERNATIONALE DE
COMMUNICATION ET SOCIALISATION

ÉGALITÉ DES CHANCES
ET RÉUSSITE ÉDUCATIVE :
COMMENT RÉPONDRE AUX BESOINS DES
ENFANTS ET DES FAMILLES DU 21^E SIÈCLE
À L'ÉDUCATION PRÉSCOLAIRE?

DIRECTION :

MANON BOILY ET CHRISTIAN DUMAIS

Volume 10, numéro 2

2023

DIRECTEUR-ÉDITEUR : JEAN-CLAUDE KALUBI

CO-DIRECTRICE ÉDITRICE : NANCY GRANGER

©RICS - ISSN 2292-3667



LIMINAIRE

ÉGALITÉ DES CHANCES ET RÉUSSITE ÉDUCATIVE : COMMENT RÉPONDRE AUX BESOINS DES ENFANTS ET DES FAMILLES DU 21^E SIÈCLE À L'ÉDUCATION PRÉSCOLAIRE? **

MANON BOILY, UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL, CANADA¹

CHRISTIAN DUMAIS, UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À TROIS-RIVIÈRES, CANADA

Le 21^e siècle amène avec lui une grande diversité tant sur le plan culturel, socio-économique que langagier. Cette diversité peut entraîner des défis développementaux chez les enfants fréquentant un premier milieu éducatif, soit les services de garde éducatifs à l'enfance (0-5 ans) ou les maternelles 4 et 5 ans. En outre, elle peut donner lieu à différents contextes de vie et alimenter l'inégalité des chances de réussite éducative. Dans cette optique, il est impératif de se pencher sur les stratégies à mettre en place et les approches à prioriser pour donner à tous les enfants l'égalité des chances de se développer de façon optimale. Il convient d'examiner les éléments qui peuvent avoir un impact sur la réussite éducative de l'enfant afin de proposer des avenues qui lui permettront de s'inscrire dans une trajectoire le menant à la réussite éducative escomptée. Ainsi, ce numéro thématique s'insère dans la visée de la politique de la réussite éducative du gouvernement du Québec et de la Stratégie 0-8 ans qui en découle afin de mettre de l'avant des stratégies favorisant chez tous les enfants l'égalité des chances en réduisant les inégalités lors de leurs parcours éducatifs (MEES, 2017; 2018).

Dans ce numéro, une attention particulière est tout d'abord portée aux approches éducatives mises en œuvre dans les milieux éducatifs des jeunes enfants (0-5 ans). L'une d'entre elles retient l'attention : celle de l'inclusion. En fait, l'inclusion dans les milieux éducatifs à l'enfance fait l'objet d'une réflexion par les plus grandes organisations internationales s'intéressant à l'enfant, à ses droits, à son développement optimal et à sa réussite, telles que l'UNESCO (2021), l'UNESCO IPE et l'UNICEF (2019) ainsi que l'ONU (2015). Le concept d'inclusion a fait l'objet de nombreuses recherches dans le domaine scientifique. À cet effet, plusieurs chercheurs s'y sont intéressés et ont souligné l'importance d'offrir à tous les enfants des milieux éducatifs inclusifs (Hau et al., 2022; Sempowicz et Carrington, 2023; Singh et Zhang, 2022) afin que soient pris en compte les besoins spécifiques de tous et les défis auxquels ils font face au quotidien (Hau et al., 2022; Pearson et al., 2023). L'article de Boily, Goulet, Lachance, Hamidi et Allaire, qui ouvre ce numéro, prend ses fondements dans cette réflexion concernant la prise en compte de l'hétérogénéité des enfants présente dans les services de garde éducatifs à l'enfance. L'ancrage de la problématique de leur article se situe dans la réponse adéquate à apporter aux besoins des enfants présentant des rythmes développementaux et des défis à relever qui diffèrent. Les autrices s'interrogent

¹ Adresse de contact : boily.manon@uqam.ca

**Pour citer cet article :

Boily, M. et Dumais, C. (2023). Égalité des chances et réussite éducative : comment répondre aux besoins des enfants et des familles du 21^e siècle à l'éducation préscolaire? *Revue internationale de communication et socialisation*, 10(2), 194-199.

sur l'importance de l'éducation inclusive comme moteur pour favoriser le développement optimal des enfants et pour s'inscrire dans l'offre d'un milieu éducatif de qualité. Elles proposent une étude visant à identifier les apprentissages du personnel éducateur réalisés à la suite d'une formation en milieu de travail visant à soutenir le personnel quant à la connaissance des besoins et des défis des enfants ayant des profils de réaction aux stimuli de l'environnement caractérisés par l'hyporéactivité ou l'hyperréactivité. Basé sur les résultats de l'étude, l'article propose plusieurs pratiques professionnelles, des stratégies sensorielles qui permettent de répondre aux défis des enfants à l'égard du processus de l'intégration sensorielle, ainsi que des attitudes visant à considérer la diversité des enfants à l'égard du processus de l'intégration sensorielle. Une méthodologie qualitative a été utilisée pour examiner les apprentissages ; la collecte des données a été réalisée à l'aide du journal réflexif et du groupe de discussion instauré. La discussion de l'article expose les éléments à considérer pour rendre optimal le développement professionnel du personnel éducateur en milieu de travail lorsque l'on s'inscrit dans l'axe de la professionnalisation. De plus, des liens sont établis entre le concept d'inclusion et le programme éducatif à l'enfance. Puis, une réflexion est amenée quant aux compétences du nouveau programme en Techniques d'éducation à l'enfance et l'apport de cette étude pour alimenter les savoirs à intégrer dans la formation.

Pour l'enfant immigrant, le défi relié à sa réussite éducative est important, notamment parce qu'il intègre une nouvelle culture l'obligeant souvent à développer de nouvelles habiletés de communication et à faire face à de nombreux obstacles sur son parcours. Dans le deuxième article de ce numéro, afin de mettre en œuvre l'inclusion, l'avenue de la collaboration école-famille est mise de l'avant. Soucy, Dumais et Robitaille, dans le cadre de la recherche descriptive qu'ils ont menée dans quatre régions du Québec, ont documenté des leviers et des défis décrits par des enseignantes et des ressources additionnelles de quatre classes de maternelle 4 ans, et ce, afin de favoriser une meilleure collaboration entre l'école et les familles issues de l'immigration. Parmi les leviers relevés, le volet Parents, une mesure ministérielle québécoise qui vise à réunir le milieu scolaire et la famille, apparaît comme favorable à la collaboration école-famille. Ce serait également le cas de l'attitude du personnel scolaire et des parents ainsi que la communication entre l'école et les familles. Ces mêmes éléments sont également présentés comme des défis sous certains aspects, ce qui permet de présenter un portrait nuancé de la situation. Cet article met donc l'accent sur une réalité encore peu documentée, soit celle de la collaboration école-famille à la maternelle 4 ans en milieu plurilingue et pluriethnique.

Dans le texte de Robitaille et Dumais, la collaboration entre les partenaires impliqués dans la vie de l'enfant, soit l'école et la famille, est présentée comme un levier pour favoriser l'égalité des chances de réussite pour tous les enfants. La collaboration est d'ailleurs choisie comme étant une des avenues à considérer pour soutenir la réussite éducative de l'enfant (MEES, 2017; MÉQ, 2021; Deslandes, 2015). Dans leur contribution, les auteurs présentent des résultats issus d'une étude de cas unique ayant été réalisée selon un paradigme qualitatif. Il est question de défis et de besoins ressentis par une enseignante titulaire à la maternelle 4 ans, par une ressource additionnelle qui l'aide en classe et par une conseillère pédagogique dans un contexte où des enfants présentent des besoins considérés particuliers. Des constats et des perspectives de recherche, notamment en lien avec la communication, le support interprofessionnel, la posture envers les parents et la formation font partie des résultats de la recherche. Cette dernière est d'ailleurs l'une des rares au Québec à s'être intéressée précisément aux enjeux de la collaboration qui naissent du premier contact entre la famille et l'école, et ce, lorsque des enfants sont âgés de seulement 4 ans.

Une réflexion quant au droit des enfants à participer aux décisions qui les touchent personnellement fait l'objet d'une attention particulière dans ce numéro. En effet, l'article de Proulx, Lehrer, Rémy et Boucher prend ses fondements dans cette réflexion, notamment sur les droits des enfants à propos de leurs jeux. Les autrices examinent les expériences de jeux des enfants de 4 ans dans différents contextes éducatifs. Pour mener leurs

analyses, elles s'appuient sur la définition du jeu de Brougère (1995; 2005) et les caractéristiques identifiées par Brougère (2005) qui permettent de déterminer si les activités vécues par les enfants appartiennent au jeu. De plus, elles s'intéressent aux différentes formes de jeux telles que le jeu de faire semblant, le jeu tumultueux et le jeu caché pour approfondir leurs analyses. Une méthodologie multicas ethnographique a été utilisée pour réaliser l'étude dans deux contextes éducatifs, dont un centre de la petite enfance et une garderie subventionnée. L'observation participante dans les milieux, les enregistrements vidéo, les photos ainsi que les entretiens avec les éducatrices et les enfants ont servi à la collecte des données. L'article présente quatre vignettes relatant les expériences de quatre enfants, dont deux garçons et deux filles, dans deux contextes éducatifs en lien avec les objectifs de recherche dont l'un vise à comprendre le déroulement des activités vécues par les enfants et l'autre à interroger les possibilités des enfants quant aux prises de décision au sein de celles-ci. À l'intérieur des vignettes, des liens sont faits avec le cadre théorique de Brougère (2005) permettant d'identifier les caractéristiques présentes pour déterminer s'il s'agit d'un jeu ou non. Dans la discussion, les autrices reviennent sur les expériences des enfants et amènent une réflexion sur les caractéristiques du jeu identifiées par Brougère (2005), puis proposent une définition du jeu basée sur ce qui semble être le jeu aux yeux des enfants. En somme, l'article permet aux lecteurs d'avoir une meilleure compréhension des façons dont les enfants tentent de s'imprégner dans leurs jeux, au-delà des contraintes présentes en contextes éducatifs à l'enfance.

Le jeu libre tel qu'il se vit dans l'éducation par la nature est également exploré comme une approche favorisant l'engagement chez les enfants, notamment parce que cette approche se présente comme un élément important dans leur réussite éducative (Bouchard et al., 2021; Lachapelle et al., 2021; Robert-Mazaye et al., 2021). C'est ce que présente la contribution de Couttet, Bouchard et Leboeuf. En effet, ces autrices brossent un portrait de l'engagement d'enfants âgés de 3 à 5 ans d'un centre de la petite enfance (CPE) en éducation par la nature lors de sorties en plein air. À partir de l'outil *Individualized Classroom Assessment Scoring System* (inCLASS) qui a permis d'effectuer des observations et aussi d'entretiens réalisés auprès des éducatrices des enfants concernés par la recherche, elles ont été en mesure d'établir ce portrait. Parmi les résultats obtenus, il est entre autres mentionné que l'engagement dans les apprentissages est le domaine dont le score s'avère le plus élevé chez les enfants en milieu naturel, tout en étant le plus mentionné par les éducatrices. L'engagement envers les pairs s'avère le deuxième domaine ayant le plus haut score et le deuxième domaine le plus abordé par les éducatrices. Cet article permet de mieux documenter l'éducation par la nature, une réalité de plus en plus présente dans les milieux éducatifs, en s'attardant plus précisément à l'engagement des enfants en milieu naturel.

Parmi les autres sujets traités dans ce numéro thématique, il est question des contextes éducatifs offerts aux enfants autochtones. Ces contextes font l'objet d'une étude puisqu'ils représentent un levier essentiel à leur réussite éducative (OCDE, 2018). Jacob, Pacmogda, Lehrer, Smith-Gilman, Ritchie et Basile présentent les résultats d'une recherche collaborative, qui s'appuie sur les principes du paradigme de recherche autochtone, menée avec deux enseignantes de maternelle et les membres adultes d'Ekuanitshit, une communauté innue du Québec. Cette recherche a permis de documenter les jeux des enfants, plus précisément en décrivant les jeux initiés par les enfants innus, guidés ou ceux dirigés par les enseignantes, ainsi que les savoirs autochtones mobilisés dans ce contexte. Les résultats de cette recherche apportent un nouvel éclairage sur ce qui peut être mis en place dans les classes de l'éducation préscolaire pour promouvoir l'égalité des chances sur le plan de la réussite éducative des enfants autochtones. Les résultats de la recherche permettent également de montrer que les enfants innus jouent à différentes formes de jeux empreintes de leur environnement culturel, ce qui contribue à leur développement holistique et à leur identité culturelle.

À l'intérieur de ce numéro thématique, les besoins des enseignants à l'éducation préscolaire pour soutenir l'enfant dans le développement de sa pensée mathématique sont également examinés étant donné que ce

dernier est un vecteur de la réussite scolaire de l'enfant (Duncan et al., 2007; Pagani et al., 2010). Le texte de Nolin et Marinova met en lumière de nombreux besoins chez les enseignants reliés à la formation, à l'environnement éducatif, aux ressources pédagogiques et aux connaissances concernant le développement de la pensée mathématique de l'enfant. Dans leur étude de type exploratoire, les auteurs utilisent une méthodologie mixte à devis séquentiel pour répondre aux deux objectifs de la recherche, dont l'un vise à documenter et catégoriser les besoins d'enseignants de l'éducation préscolaire liés au développement de la pensée mathématique des enfants de 4 ans et 5 ans (qualitatif) et l'autre à prioriser les besoins exprimés par des enseignants (quantitatif). Les auteurs présentent les résultats de leur étude en soulignant 16 besoins recensés en lien avec les thématiques que les enseignants aimeraient aborder dans le cadre de leurs formations (générale ou spécifique) pour soutenir le développement de la pensée mathématique. Puis, les auteurs relèvent 13 besoins concernant l'environnement éducatif, notamment à l'égard du matériel et de l'organisation de l'espace pour favoriser le développement de la pensée mathématique. De plus, les auteurs exposent 30 besoins ressentis par les enseignants à propos des ressources pédagogiques qui pourraient les aider à soutenir le développement de la pensée mathématique des enfants. Enfin, Nolin et Marinova identifient six besoins liés aux connaissances tels que les pratiques visant à stimuler le développement de la pensée mathématique chez l'enfant et les attentes qu'il convient d'avoir à cet égard. La discussion porte entre autres sur les besoins de connaissances et de formation des enseignants. En outre, l'article apporte des éléments à prendre en compte pour favoriser le développement de la pensée mathématique des enfants et leur réussite scolaire ultérieure.

Enfin, pour conclure ce numéro thématique, les représentations du personnel éducateur et de soutien à l'égard du concept d'inclusion, ainsi que la façon dont leurs pratiques professionnelles inclusives sont mises en œuvre dans les milieux sont questionnées. Goulet et Boily présentent une étude s'intéressant au concept d'inclusion et plus spécifiquement d'éducation inclusive, dans les services de garde éducatifs à l'enfance, chez le personnel éducateur et le personnel de soutien. Dans leur article, les autrices exposent le changement d'orientation dans les politiques à l'égard du concept d'inclusion qui a pris les devants sur celui d'intégration. Pour ce faire, elles examinent les fondements qui alimentent les deux concepts. L'article présente une étude qualitative de type exploratoire qui s'intéresse premièrement aux représentations du personnel éducateur et de soutien à l'égard de l'éducation inclusive. Les résultats mettent en évidence des représentations qui jaugent à la fois certains fondements de l'inclusion et celui de l'intégration chez les personnels. De plus, l'étude fait état de différences importantes dans les représentations du concept d'éducation inclusive chez les personnels. Puis, l'article expose les résultats de l'étude à l'égard des pratiques professionnelles que les personnels déclarent mettre en œuvre dans une visée inclusive. La discussion de l'article s'attarde aux visions qui diffèrent quant aux représentations des personnels menant à des différences dans la mise en application de l'éducation inclusive. La discussion porte aussi sur les niveaux de pratiques professionnelles liées à l'éducation inclusive en s'attardant sur celles qui sont davantage priorisées chez l'ensemble des participants. La conclusion souligne l'état des représentations des personnels et de leurs pratiques en lien avec les concepts d'inclusion et d'intégration.

Ce numéro thématique, par la variété des contributions, permet d'examiner comment le pédagogue peut dans son approche concrétiser la notion d'égalité des chances, réduire les inégalités et soutenir l'enfant dans sa réussite éducative. Les différentes contributions mettent l'accent sur les perspectives, les dilemmes et les défis à relever ainsi que les recommandations pour soutenir la réussite éducative de tous les enfants. Les articles proposent des pistes pour offrir de meilleures trajectoires aux enfants afin qu'ils puissent réussir leurs parcours éducatifs. L'ensemble de ce numéro thématique permet de constater comment les structures qui entourent le système éducatif (politiques gouvernementales, programmes éducatifs et environnements éducatifs) peuvent contribuer à l'offre d'une expérience inclusive et équitable pour soutenir le développement global optimal des

enfants et ainsi promouvoir l'égalité des chances de réussir pour toutes et tous. En somme, dans ce dossier thématique, il est question des environnements éducatifs à proposer pour répondre aux besoins des enfants et des familles du 21^e siècle ainsi que pour favoriser l'égalité des chances et l'inclusion de tous les enfants dans un désir de collaboration entre les différents acteurs des milieux éducatifs.

RÉFÉRENCES

- Bouchard, C., Parent, A.-S., Leboeuf, M., Couttet, J. et McKinnon-Côté, É. (2021). L'éducation par la nature. Un rempart de la qualité des interactions en centre de la petite enfance en temps de pandémie. *McGill Journal of Education / Revue des sciences de l'éducation de McGill*.
- Brogère, G. (1995). *Jeu et éducation*. L'Harmattan.
- Brogère, G. (2005). *Jouer/Apprendre*. Economica. (Éd. 2022) <https://hal-univ-paris13.archives-ouvertes.fr/hal-03606723/document>
- Duncan, G. J., Dowsett, C. J., Claessens, A., Magnuson, K., Huston, A.C., Klebanov, P. et Japel, C. (2007). School readiness and later achievement. *Developmental Psychology*, 43, 1428–1446.
- Hau., G. H., Selenius, H. et Björck Åkesson, E. (2022). A preschool for all children? – Swedish preschool teachers' perspective on inclusion. *International journal of inclusive education*, 26(10), 973–991. <https://doi.org/10.1080/13603116.2020.1758805>
- Deslandes, R. (2015). La collaboration famille-école-communauté: pour une inclusion réussie. Dans Rousseau, N. et Bélanger, S. (dir.). *La pédagogie de l'inclusion scolaire* (p. 203-230). Presses de l'Université du Québec.
- Lachapelle, J., Charron, A. et Bigras, N. (2021). L'engagement de l'enfant au regard de ses apprentissages et de son développement à l'éducation préscolaire. *Revue canadienne des jeunes chercheurs et chercheuses en éducation*, 12(1), 62-70. <https://journalhosting.ucalgary.ca/index.php/cjnse/article/view/70754>
- Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement Supérieur. (2017). *Politique de la réussite éducative. Le plaisir d'apprendre, la chance de réussir*. Gouvernement du Québec. http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/PSG/politiques_orientations/politique_reussite_educative_10juillet_F_1.pdf
- Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement Supérieur. (2018). *Tout pour nos enfants. Pour la réussite éducative. Stratégie 0-8 ans*. Gouvernement du Québec. http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/PSG/politiques_orientations/Strategie_0-8_ans.pdf
- Ministère de l'Éducation du Québec . (2021). *Programme-cycle de l'éducation préscolaire*. Gouvernement du Québec. http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/education/jeunes/pfeq/Programme-cycle-prescolaire.pdf
- Organisation des nations unis . (2015). *Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development*. A/RES/70/1. <https://sdgs.un.org/sites/default/files/publications/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf>

- Organisation de coopération et de développement économiques. (2018). *La réussite scolaire des élèves autochtones. Pratiques prometteuses*. <https://doi.org/10.1787/9789264291676-fr>
- Pagani, L. S., Fitzpatrick, C., Archambault, I. et Janosz, M. (2010). School readiness and later achievement: A french canadian replication and extension. *Developmental Psychology*, 46(5), 984-994.
- Pearson, E., C., Rawdin, C. et Ahuja, R. (2023). A Model of Transformational Learning for Early Childhood Community-based Workers: Sajag Training for Responsive Caregiving. *Journal of Child and Family Studies*, 32(2), 598-612. <https://doi.org/10.1007/s10826-022-02301-5>
- Robert-Mazaye, C., Salvas, M.-C. et Belleau, É. (2021). Favoriser l'engagement à l'école en misant sur les relations entre pairs. *Formation et profession*, 29(1), 1-3. <https://doi.org/10.18162/fp.2021.a2221>
- Sempowicz, T. et Carrington. S. (2023). Advancing the inclusion agenda in Australia: A multi-case study of the school experiences of children adopted from overseas. *International Journal of Educational Research*, 117, 102124. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2022.102124>
- Singh, P. et Zhang, K., C. (2022). Inclusive education in New Zealand: voices from early childhood teachers. *Support for Learning*, 37(4), 538-552. <https://doi-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/10.1111/1467-9604.12428>
- UNESCO. (2021). *Pour une inclusion dans l'éducation dès la petite enfance : De l'engagement à l'action*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378065/PDF/378065fre.pdf.multi>
- UNESCO IIEP et UNICEF (2019). *Vers une éducation inclusive: l'essentiel des tables rondes techniques de l'UNICEF et de l'IIEP sur la planification de l'éducation inclusive tenant compte du handicap*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372193_fre