

## Recherches sociographiques



Guy LACHAPELLE (dir.), *Le destin américain du Québec. Américanité, américanisation et anti-américanisme*, Québec, Les Presses de l'Université Laval, 2010, 344 p. (Coll. Prisme.)

Leslie Choquette

Volume 53, numéro 3, septembre–décembre 2012

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1013499ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1013499ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Département de sociologie, Faculté des sciences sociales, Université Laval

ISSN

0034-1282 (imprimé)

1705-6225 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Choquette, L. (2012). Compte rendu de [Guy LACHAPELLE (dir.), *Le destin américain du Québec. Américanité, américanisation et anti-américanisme*, Québec, Les Presses de l'Université Laval, 2010, 344 p. (Coll. Prisme.)]. *Recherches sociographiques*, 53 (3), 688–690. <https://doi.org/10.7202/1013499ar>

dépeint ce « champion du Québec », ce défenseur de l'autonomie provinciale, en armure de chevalier. En 1956, on aurait distribué dans les écoles 250 000 exemplaires d'un casse-tête intitulé « Votre gouvernement » : sous le fleurdelisé, Duplessis occupe le centre de l'espace.

Ses campagnes, orchestrées par le député Joseph-Damase Bégin et le publiciste Paul Bouchard, ne reposaient pas que sur l'imprimé. La radio y occupe une place importante : en 1944, par exemple, l'Union nationale produit une série d'« audiodrames » avec des comédiens connus. Des films sont diffusés dans les salles paroissiales et au cinéma. La télévision, arrivée en 1952 au Canada, sera utilisée, mais modestement, du vivant de Duplessis.

Qu'est-ce qui caractérise les campagnes duplessistes ? D'une part, la focalisation du discours sur sa personne, plus que sur son parti. D'autre part, l'utilisation martelée d'un slogan de campagne : « Le libérateur de sa province » (1936), « Soyons maîtres chez nous » (1939), « Ne prenez pas de chance ! » (1944), « Duplessis donne à sa province » (1948), « Laissons Duplessis continuer son œuvre » (1952), « Avec Duplessis, c'est le progrès » (1956). Des annonces dans les journaux aux panneaux-réclames installés le long des routes, le discours ne change pas.

On ne saurait assez souligner l'importance du travail de collecte d'Alain Lavigne en matière de culture matérielle. En revanche, on déplorera un style répétitif, une absence de contextualisation de son objet et la superficialité des analyses. Que la facture du « matériel de communication » de l'Union nationale soit marquée de « professionnalisme » ne fait aucun doute. Mais quel est son contenu ? Que racontent les audiodrames et les films ? Que trouve-t-on dans les *Précis de documentation à l'usage des orateurs et des conférenciers* de 1952 ? Les campagnes électorales modernes se gagnent par les médias ; avant d'autres, Duplessis et ses collaborateurs l'ont compris. Mais il faut bien plus que cela pour se maintenir au pouvoir pendant des décennies. Pourquoi la « contre-propagande » des adversaires de l'Union nationale échoue-t-elle ? Les images ne disent pas tout. Il faut les faire parler.

Benoît MELANÇON

Département des littératures de langue française,  
Université de Montréal.  
benoit.melancon@umontreal.ca

---

Guy LACHAPELLE (dir.), *Le destin américain du Québec. Américanité, américanisation et anti-américanisme*, Québec, Les Presses de l'Université Laval, 2010, 344 p. (Coll. Prisme.)

Né du constat que « nous sommes avant tout des Nord-Américains de culture française », cet ouvrage collectif sous la direction de Guy Lachapelle relève le défi d'Yvan Lamonde « de se penser d'abord comme Américains ou Nord-Américains puis comme francophones et non comme le berceau d'une Amérique française » (p. 1). Parmi les dix-huit auteur(e)s, des éminences grises (Louis Balthazar, Yvan Lamonde, Yves Roby) côtoient des jeunes en début de carrière. Plusieurs disciplines

sont représentées, mais la perspective dominante est celle de la science politique. Les quatre parties de l'ouvrage concernent respectivement des questions historiques (1<sup>re</sup> partie), culturelles (2<sup>e</sup> partie), économiques, environnementales et sécuritaires (3<sup>e</sup> partie) et politiques (4<sup>e</sup> partie).

Dans la partie historique, intitulée « L'américanité des Québécois », Guy Lachapelle commence par examiner l'américanité au temps de Louis-Joseph Papineau. Entre 1837 et 1850 on voit succéder à l'idée d'une république sur le modèle américain celle de l'annexion aux États-Unis, et on assiste aux débuts de l'émigration massive qui continuera pendant près d'un siècle. Yves Roby considère ensuite l'américanité très différente – mais bien réelle – des idéologues de la survivance qui succèdent aux partisans de l'indépendance ou de l'annexion. Si les idées de ces partisans d'une reconquête de l'Amérique française relèvent de l'utopie, elles ont dominé l'historiographie jusqu'à présent, aux dépens de la perspective des immigrants québécois eux-mêmes. Roby lance le défi d'écrire aussi l'histoire de la masse des immigrants aux États-Unis (dont ma propre famille) qui ont choisi de s'assimiler à la société américaine. Enfin, Yvan Lamonde demande pourquoi le Québec n'est pas devenu un pays souverain en Amérique. Sa réponse souligne l'anticolonialisme ponctuel et faible des Québécois, atténué par la flexibilité du colonialisme britannique appuyé par l'Église catholique.

La deuxième partie porte sur l'américanisation du Québec ou l'influence de la culture et des valeurs états-uniennes. Guy Lachapelle rend compte des résultats de sa grande enquête sur l'identité des Québécois qui affirment une solide identité continentale sans nier de fortes identités nationale et même régionales. L'influence des médias américains sur la culture québécoise est immense, selon Karine Prémont, même si elle concerne les formats plus que les contenus. Par contraste, Frédéric Gagnon et Marc Desnoyers décrivent l'anti-américanisme des Québécois, plus social que celui des Anglo-Canadiens qui est d'abord culturel. Cela explique pourquoi les Québécois ont un préjugé favorable à l'égard des présidents démocrates car, pour Aubert Lavigne-Descôteaux, ils se reconnaissent dans une Amérique libérale et progressiste.

Les grands défis de la politique états-unienne québécoise, examinés dans la troisième partie, sont l'économie, la sécurité et l'environnement. Gilbert Gagné et Laurent Vigneau, faisant le bilan de vingt années de libre-échange avec les États-Unis, le trouvent mitigé. C'est aussi la conclusion de Patrick Leblond au sujet du Partenariat nord-américain pour la sécurité et la prospérité de 2005. Stéphanie von Hlatky et Jessica Trisko sont un peu plus optimistes, trouvant que la préoccupation sécuritaire des États-Unis, si elle augmente les coûts du commerce, permet aussi au Québec de prendre des initiatives tel le nouveau permis de conduire qui permet de passer la frontière sans passeport. Annie Chaloux, écrivant sur l'environnement, souligne le rôle phare du Québec dans les domaines des pluies acides, du réchauffement climatique et des eaux transfrontalières, sans considérer les controverses autour de l'impact environnemental du développement dans le Grand Nord.

La dernière partie s'intitule « Les relations Québec – États-Unis. Vers un nouvel américanisme », mais c'est peut-être plus un vœu qu'un constat. Si Stéphane Paquin et Annie Chaloux font un portrait positif de la paradiplomatie multilatérale du Québec aux États-Unis, Louis Balthazar insiste sur le besoin « de faire des

relations avec les États-Unis une priorité, comme le fait la politique étrangère du Canada » (p. 257). De même, Luc Bernier, Geneviève Blouin et Mathieu Faucher, tout en notant que le ministère des Relations internationales reconnaît verbalement l'importance du voisin du Sud, concluent que, « en ce qui a trait à ses relations avec les États-Unis, le Québec *has to walk the talk!* » (p. 289). Il n'y a pas de conclusion générale, ce qui aurait pu aider à relier les contributions diverses de cet ouvrage collectif.

*Le destin américain du Québec* fait partie de la collection Prisme des Presses de l'Université Laval qui a pour mission d'accueillir des perspectives critiques face aux idées dominantes et de faire entendre des voix ignorées ou oubliées. Étant donné la primauté historique du lien avec la France dans les relations internationales du Québec et la consigne du nouveau gouvernement de mettre « un accent particulier au sein de la Francophonie » (allocution de Mme Pauline Marois à l'occasion de la formation de son nouveau gouvernement, 19 septembre 2012), l'ouvrage de Guy Lachapelle et de ses collaborateurs répond bien à ce défi.

Leslie CHOQUETTE

*Institut français,  
Assumption College,  
Worcester, Massachusetts, U.S.A.  
lchoquet@assumption.edu*

---

Éric MONTIGNY, *Leadership et militantisme au Parti québécois*, Québec, Les Presses de l'Université Laval, 2011, 245 p.

L'ouvrage d'Éric Montigny nous semblait a priori venir combler un vide quasi abyssal dans la science politique québécoise, en proposant une sociologie politique du Parti québécois. En effet, les travaux réalisés en science politique à propos du champ politique partisan au Québec se sont surtout attachés aux analyses électorales, aux analyses des grands chefs ou grands leaders qui ont marqué l'histoire politique nationale et aux cadres institutionnels de gouvernance interne des partis. Ces connaissances sont, bien sûr, essentielles. Mais, elles laissent en friche toute la sociologie militante des partis politiques, les processus d'engagement et de désengagement, de même que la compréhension fine des dynamiques internes des organisations partisans et des processus permettant aux militants de devenir des militants et des leaders. Dans cette perspective, nous nous réjouissons de la parution de *Leadership et militantisme au Parti québécois*. La lecture, agréable et intéressante, nous a tout de même laissée sur notre faim.

L'ouvrage, issu de la thèse de doctorat de l'auteur, poursuit un objectif principal : comprendre les transformations à l'œuvre au sein du Parti québécois (PQ) et éclairer ses vicissitudes récentes à partir de cette analyse de plus long terme. L'argument s'articule essentiellement autour de deux idées fortes. Premièrement, depuis 2005 et la réforme des statuts du PQ, Éric Montigny a mis en relief une centralisation du pouvoir dans les mains du chef – par exemple, celui-ci exerce un plus grand contrôle dans l'élaboration du programme du parti, traditionnellement