

Revue des sciences de l'éducation

Gagné, G., Lazure, R., Sprenger-Charolles, L., Ropé, F. et al. (1989). *Recherches en didactique et acquisition du français langue maternelle*, (Tome 1 - *Cadre conceptuel, thésaurus et lexique des mots-clés*; Tome 2 - *Répertoire bibliographique*). Bruxelles-Paris-Montréal: De Boeck Université, Éditions /
Gagné, G., Lazure, R., Sprenger-Charolles, L., Pastiaux-Thiriat, G. et al. (1990). *Répertoire bibliographique, Mise à jour 1*; (1990) *Répertoire bibliographique, Mise à jour 2*. Montréal: Services documentaires Multimedia.

Jean-Claude Gagnon

Volume 19, numéro 2, 1993

URI : [id.erudit.org/iderudit/031629ar](https://doi.org/10.7202/031629ar)

<https://doi.org/10.7202/031629ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Revue des sciences de l'éducation

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Gagnon, J. (1993). Gagné, G., Lazure, R., Sprenger-Charolles, L., Ropé, F. et al. (1989). *Recherches en didactique et acquisition du français langue maternelle*, (Tome 1 - Cadre conceptuel, thésaurus et lexique des mots-clés; Tome 2 - Répertoire bibliographique). Bruxelles-Paris-Montréal: De Boeck Université, Éditions / Gagné, G., Lazure, R., Sprenger-Charolles, L., Pastiaux-Thiriart, G. et al. (1990). *Répertoire bibliographique, Mise à jour 1; (1990) Répertoire bibliographique, Mise à jour 2*. Montréal: Services documentaires Multimedia. *Revue des sciences de l'éducation*, 19(2), 411-413. <https://doi.org/10.7202/031629ar>

Tous droits réservés © Revue des sciences de l'éducation, 1993

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne. [<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>]

The logo for Érudit, featuring the word "Érudit" in a bold, red, sans-serif font. The letter "É" has a distinctive shape with a curved top.

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche. www.erudit.org

Gagné, G., Lazure, R., Sprenger-Charolles, L., Ropé, F. et al. (1989). *Recherches en didactique et acquisition du français langue maternelle*, (Tome 1 - Cadre conceptuel, thésaurus et lexique des mots-clés; Tome 2 - Répertoire bibliographique). Bruxelles-Paris-Montréal: De Bœck Université, Éditions universitaires, Institut national de la recherche pédagogique, Programme de perfectionnement des maîtres de français.

Gagné, G., Lazure, R., Sprenger-Charolles, L., Pastiaux-Thiriat, G. et al. (1990). *Répertoire bibliographique, Mise à jour 1*; (1990) *Répertoire bibliographique, Mise à jour 2*. Montréal: Services documentaires Multimedia.

Plus de 3 000 entrées bibliographiques font déjà partie de *Recherches en didactique et acquisition du français langue maternelle*, imposant inventaire des recherches en didactique et acquisition du français langue maternelle (FLM) produites depuis 1970 en Belgique, au Canada (particulièrement au Québec), en

France, au Luxembourg et en Suisse. Deux critères principaux de sélection, relatifs à l'objectif et à la méthodologie de la recherche, ont permis de retenir ces titres parmi l'ensemble des ouvrages, articles de revues, mémoires de maîtrise, thèse de doctorat, etc., publiés ou produits dans le domaine. Comme l'anglais pour le monde anglo-saxon, le FLM est ainsi doté de l'instrument bibliographique dont il avait besoin pour assurer le développement de la recherche en didactique (enseignement et apprentissage) et acquisition de la langue dans l'ensemble des pays francophones. Aussi accessible par le recours à l'informatique, le répertoire est déjà en mesure d'atteindre le principal objectif pour lequel il a été construit, soit de permettre à tout chercheur de faire le point rapidement sur l'un des «sept sous-domaines majeurs» de la recherche en didactique et acquisition du FLM qui ont été distingués au départ: «l'expression et la communication orales (y compris l'écoute), la lecture, la littérature, la production écrite, l'orthographe, l'analyse de la langue et l'enseignement intégré (intradisciplinaire et interdisciplinaire) de la langue maternelle» (Tome I, p. 8).

Plusieurs catégories de difficultés doivent être surmontées dans la constitution d'un corpus comme celui-ci, des problèmes de délimitation du champ - qui sont particulièrement délicats quand il s'agit d'enseignement et d'apprentissage de la langue maternelle - jusqu'à la définition des critères qui permettent de décrire le plus précisément possible les principales caractéristiques de chacun des travaux retenus. La présentation du «cadre conceptuel» (Tome 1), utilisé aussi bien pour la sélection que pour la description des travaux mentionnés dans le corpus, prend ainsi la forme d'une vaste synthèse des problèmes auxquels est confrontée la didactique du FLM dans le contexte de la recherche en sciences humaines; il ne fait pas de doute que ce texte se révèle d'une grande utilité, en particulier pour les étudiants universitaires qui entreprennent des recherches dans ce domaine précis ou dans des domaines connexes.

C'est évidemment à l'usage que l'on pourra voir si les critères retenus pour la délimitation et la typologisation des recherches sauront résister non seulement au temps, mais encore au développement des approches et des moyens que la recherche elle-même se donne comme objectifs d'inventer et de soumettre à l'expérimentation. En situant au départ l'ensemble des critères qu'ils ont retenus dans des catégories relatives aux objectifs et à la méthodologie des recherches, les auteurs ont cependant adopté un moyen fort acceptable de répondre aussi bien à l'objectif documentaire de leur ouvrage qu'aux conditions prévisibles de son utilisation.

Un tel ouvrage étant en soi perfectible, on peut aussi accepter que quelques erreurs se soient glissées dans la première édition du répertoire (Tome 2); il est ainsi arrivé qu'un même ouvrage publié sous deux formes différentes n'ait pas été analysé tout à fait de la même façon dans un intervalle de quelques mois, sans doute par deux personnes différentes. Il n'est par ailleurs pas étonnant que l'application des critères retenus pour la description présente elle-même des difficultés particulières dans certains cas, ce dont les auteurs se sont

montrés conscients en ajoutant, dans les deux mises à jour qui ont suivi la première édition, des mots-clés au lexique utilisé pour l'indexation des recherches. Il convient enfin de mentionner que la décision d'ajouter, dans les mises à jour, un résumé à l'analyse des documents publiés après 1984 nous amène à souhaiter que les prochaines éditions du répertoire présentent aussi des résumés pour les travaux antérieurs à cette date; la maîtrise du lexique des mots-clés, en effet, ne peut être assurée à chaque consultation du répertoire et le résumé permet de ramener à la mémoire des éléments sur lesquels reposent des distinctions parfois ténues.

À cet ouvrage qui est venu combler un vide et qui semble en voie de devenir un «gros œuvre», on ne peut que souhaiter, parce qu'il a déjà atteint son principal objectif, qu'il soit poursuivi et constamment adapté à l'évolution de la recherche.

Jean-Claude Gagnon
Université Laval

* * *