

**Maroy, C. (2006). *École, régulation et marché : une comparaison de six espaces scolaires locaux en Europe*. Paris, France : Presses universitaires de France**

Marta Anadón

Écoles et familles de minorités ethnoculturelles  
Volume 34, numéro 2, 2008

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/019703ar>  
DOI : <https://doi.org/10.7202/019703ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Revue des sciences de l'éducation

ISSN

1705-0065 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Anadón, M. (2008). Compte rendu de [Maroy, C. (2006). *École, régulation et marché : une comparaison de six espaces scolaires locaux en Europe*. Paris, France : Presses universitaires de France]. *Revue des sciences de l'éducation*, 34 (2), 504–505. <https://doi.org/10.7202/019703ar>

états-unienne. Ce livre sera un *must*, comme le diraient mes amis européens, pour tout étudiant ou chercheur qui désire porter un œil attentif à la réalité de la violence à l'école.

GHYSLAIN PARENT

Université du Québec à Trois-Rivières

**Maroy, C. (2006). *École, régulation et marché: une comparaison de six espaces scolaires locaux en Europe*. Paris, France: Presses universitaires de France.**

Ce livre, issu d'une recherche européenne, a comme objectif de comprendre les modes de régulation des systèmes éducatifs de cinq pays (Angleterre, Belgique, Hongrie, Portugal et France). Il se divise en deux parties: la première discute les orientations théoriques et méthodologiques de l'étude et présente une analyse comparée des régulations des systèmes scolaires. Des questions cruciales telles le rôle de l'État, la décentralisation, la concurrence entre les établissements et les rapports entre enseignement public et enseignement privé sont abordées. La deuxième partie permet de découvrir les perspectives nationales des politiques qui orientent six espaces scolaires (Londres, Charleroi, Budapest, Lisbonne, et deux espaces français: Lille et Créteil).

L'étude de ces six cas montre qu'il existe des relations compétitives entre les établissements scolaires pris dans une logique de marché; logique qui semble avoir des incidences pernicieuses sur les inégalités sociales et scolaires et sur les rapports qu'ils établissent avec les communautés locales et les familles. Quatre types de régulations ont été repérés: les régulations institutionnelles, les relations entre l'État et les établissements, les relations des établissements entre eux et les relations internes à chaque établissement. Ces relations affectent le fonctionnement administratif et pédagogique des établissements scolaires.

Un des points forts de cette étude est de montrer, grâce à des données de terrain, la complexité des évolutions dont les systèmes scolaires souffrent actuellement. Les logiques des établissements n'y sont pas seulement orientées par les politiques, les autorités locales ou leurs projets pédagogiques, elles sont aussi influencées par la position qu'ils occupent dans l'espace local et en fonction de leur attractivité pour les parents.

Par ailleurs, les auteurs montrent que le rôle de l'État diffère d'une société à l'autre et qu'autant les modèles de gouvernance que les formes de régulation sont très variables d'un système à l'autre, ce qui compromet la convergence des systèmes éducatifs européens.

L'étude met finalement en évidence que tous les pays étudiés, au-delà des différences locales, semblent chercher un compromis entre deux pôles relativement contradictoires: d'une part, la politique de libération de l'offre de formation qu'ils appellent le *quasi-marché*, et d'autre part, la politique de l'*État évaluateur*, qui essaie de conserver son contrôle. Ainsi, tous ces pays semblent plutôt chercher un com-

promis entre ces deux modes de gouvernance en donnant aux instances locales un pouvoir accru, qu'il s'agisse des hiérarchies intermédiaires de l'État ou des collectivités locales.

Même si la lecture de cet ouvrage est ardue, il s'agit d'une étude qui réclame une ample discussion; les chercheurs universitaires, les décideurs des politiques scolaires et la société civile québécoise devraient être interpellés par ses résultats. En effet, comme l'a montré Lessard (2003), la réforme éducative que vit le Québec présentement impose une nouvelle *gouvernance* ou un nouveau mode de régulation.

Lessard, C. (2003). L'école, communauté de sens ou produit de consommation. *Télescope, l'Observatoire de l'Administration Publique, ENAP, 10(2)*, 12-17.

MARTA ANADÓN

Université du Québec à Chicoutimi

Montandon, C. et Peyrotte, C. (2006). *Des travaux personnels encadrés: témoignages et analyses*. Paris, France: L'Harmattan.

Cet ouvrage présente une démarche pédagogique novatrice initiée par une équipe d'enseignants de niveau secondaire, pour présenter aux élèves l'approche scientifique (de l'identification d'une problématique à l'expérimentation). Le moyen choisi consiste à les amener à effectuer une réalisation concrète (*travaux*), en effectuant une production de groupe sur un sujet pluridisciplinaire qu'ils définissent eux-mêmes et qu'ils réalisent de façon autonome (*personnels*). Pour ce faire, ils sont soutenus par une équipe d'au moins deux professeurs en sciences, physique/chimie, mathématiques ou biologie (*encadrés*). En s'appuyant sur une approche socioconstructiviste, les auteurs du livre veulent étudier les caractéristiques des diverses médiations mises en place par les enseignants pour accompagner les élèves dans leurs rapports aux divers objets de savoir. Le volume a donc deux finalités: 1) décrire les pratiques d'accompagnement et les modalités organisationnelles mises en place par l'équipe enseignante, pour chacune des deux années d'implantation et 2) justifier la spécificité et la pertinence de certains outils pédagogiques retenus (ex.: tenue d'un carnet de bord).

Cet ouvrage s'avère intéressant à plusieurs égards. Il expose, de façon rigoureuse et détaillée, la démarche suivie par les enseignants. Celle-ci est facilement transférable et adaptable à d'autres disciplines. L'ouvrage s'avère, par conséquent, un bon modèle de base sur lequel s'appuyer. À titre d'exemple, il présente même les critères d'évaluation retenus tout au long de la démarche. Les outils d'évaluation utilisés sont pertinents. Il y a notamment le carnet de bord, un outil de construction des connaissances qui porte sur ce qu'ils retiennent des discussions d'équipe, des remarques des enseignants et des élèves. De plus, ceux-ci sont initiés aux exigences d'une évaluation en participant à l'élaboration de la grille pour l'exposé oral final. Des suggestions d'améliorations, données par les élèves, sont adressées aux pairs qui vivront l'expérience l'année suivante. Ce livre répond aussi à divers intérêts