Document généré le 17 avr. 2024 21:19

Revue des sciences de l'éducation

Raîche, G., Paquette-Côté, K., Magis, D., Leduc, D. et Meunier, H. (2011). *Des mécanismes pour assurer la validité de l'interprétation de la mesure en éducation. Volume 1 – La mesure*. Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec

Jimmy Bourque

Volume 38, numéro 2, 2012

URI : https://id.erudit.org/iderudit/1019633ar
DOI : https://doi.org/10.7202/1019633ar

Aller au sommaire du numéro

Éditeur(s)

Revue des sciences de l'éducation

ISSN

0318-479X (imprimé)
1705-0065 (numérique)

Découvrir la revue

Citer ce compte rendu

Bourque, J. (2012). Compte rendu de [Raîche, G., Paquette-Côté, K., Magis, D., Leduc, D. et Meunier, H. (2011). *Des mécanismes pour assurer la validité de l'interprétation de la mesure en éducation. Volume 1 – La mesure*. Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec]. *Revue des sciences de l'éducation*, *38*(2), 447–448. https://doi.org/10.7202/1019633ar

Tous droits réservés © Revue des sciences de l'éducation, 2013

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

https://www.erudit.org/fr/

tion de la nature de la formation mathématique peut-elle être réduite à une entité mesurable (par exemple, en fonction de son efficacité) ? En quoi consiste la *confirmation significative d'une position*, signalée dans un des articles ? Quels sont les critères permettant une telle confirmation ? Comment ces critères sont-ils définis ?

Nous considérons qu'il s'agit de questions fondamentales dont la recherche devrait rendre compte, si l'on souhaite faire avancer les savoirs didactiques sur la formation mathématique des enseignants et ainsi construire un cadre théorique solide.

GUSTAVO BARALLOBRES
Université du Québec à Montréal

Raîche, G., Paquette-Côté, K., Magis, D., Leduc, D. et Meunier, H. (2011). *Des mécanismes pour assurer la validité de l'interprétation de la mesure en éducation. Volume 1 – La mesure.* Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

Cet ouvrage collectif comprend sept chapitres, produits d'une collaboration entre chercheurs et intervenants en éducation, initiée lors du 77e congrès de l'ACFAS. Ce premier volume d'une série de deux traite de deux axes abordés lors du colloque : le développement des construits et les modèles de mesure, ainsi que l'instrumentation et l'évaluation des items. L'accent est mis sur la validité de l'interprétation de la mesure, adhérant en cela au positionnement de Messick quant à la conception de la validité. À en juger par les sujets abordés et leur traitement, les textes s'adressent surtout à des personnes détenant au moins une base de connaissances en mesure et évaluation, sans nécessairement en être des experts.

Les thèmes abordés sont variés : approche numérique associée à la méthode de Cattell de détermination de la dimensionnalité d'une solution factorielle (chapitre 1), lien entre la précision de la mesure d'une stratégie de testing adaptatif informatisé et la représentativité du domaine ciblé (chapitre 2), comparaison empirique de méthodes de détection du fonctionnement différentiel d'items (chapitre 3), prédiction du niveau de difficulté d'items en mathématiques (chapitre 4), détection de patrons de réponses inappropriés (chapitres 5 et 6) et apport de la théorie des ensembles flous sur l'examen de la validité prédictive d'une épreuve (chapitre 7). Comme c'est le cas de plusieurs ouvrages collectifs, le fil conducteur n'est pas toujours évident. De plus, la qualité des chapitres s'avère inégale. Ainsi, si les chapitres 1, 3, 4 et 7 apportent des développements intéressants et utiles aux travaux actuels, la contribution originale et pertinente des trois autres apparaît moins clairement.

Par ailleurs, à la fin de certains des chapitres, le lecteur est laissé sur son appétit et aurait apprécié la présentation des suites logiques aux résultats présentés. Ainsi, le premier chapitre se termine sur deux applications de la démarche décrite pour interpréter numériquement la progression des valeurs propres des composantes d'une solution factorielle, mais laisse en suspens plusieurs questions cruciales, listées comme limites dans la conclusion : le jugement sur l'adéquation des solutions obtenues, la comparaison de la stratégie développée avec d'autres approches

pour déterminer la dimensionnalité d'une solution factorielle, ainsi que le développement d'un test de la significativité de l'indice obtenu. Il ne s'agit toutefois pas à proprement parler d'une faiblesse, mais plutôt de l'horizon des suites à donner à ce premier effort.

Le lecteur expert qui recherche un traité en profondeur sur les questions de validité de l'interprétation de la mesure restera probablement sur sa faim avec ce volume, comme le néophyte qui recherche une introduction en douceur au sujet. Cependant, les personnes intéressées par les questions vives en mesure et évaluation et qui disposent d'une base minimale de connaissances sur la validation et les modèles de mesure y trouveront quelques réflexions et développements stimulants.

JIMMY BOURQUE
Université de Moncton

Robin, J.-Y. et Vinatier, I. (2011). *Conseiller et accompagner. Un défi pour la formation des enseignants.* Paris, France : L'Harmattan.

Contribuer le plus efficacement possible au processus de professionnalisation des futurs enseignants dans le cadre de dispositifs d'alternance entre la formation universitaire et celle vécue en milieu de pratique constitue un défi pour la formation des personnels de l'éducation. Selon la plupart des auteurs de cet ouvrage collectif, la recherche collaborative avec des formateurs du milieu scolaire représente une solution efficace en ce sens, car elle amène à mieux articuler savoirs théoriques et d'expérience, tout en permettant de reconsidérer la façon de conseiller et d'accompagner. Ce livre présente les résultats d'une étude basée sur un partenariat établi entre des chercheurs membres du Centre de Recherche en Éducation de l'Université de Nantes (CREN), du Laboratoire de Recherche en Éducation et Formation de l'Université Catholique de l'Ouest (LAREF) et des formateurs d'enseignants (conseillers pédagogiques et maîtres formateurs). Il regroupe 12 contributions divisées en quatre parties.

Dans la première partie, *Actualité de la recherche*, l'étude est située dans le contexte actuel de la formation des enseignants. Trois contributions composent la deuxième partie, *L'horizon des recherches collaboratives*, dans laquelle sont analysés les fondements épistémologiques et méthodologiques de même que les limites de la recherche. Après avoir défini ce qu'est un dispositif de *co-explicitation*, on aborde la notion de sujet professionnel pour finalement remettre en question l'idée même de recherche collaborative. Dans la troisième partie, *Entre modèles théoriques et compréhension des pratiques professionnelles*, sont traités, par le biais de six contributions, entre autres, l'activité de conseil comme problématisation et en opposition à celle d'accompagnement, la temporalité dans les entretiens de formation, le temps et la loi ainsi que la conceptualisation du dispositif de *co-explicitation*. Enfin, la quatrième partie nous oriente *Vers de nouveaux espaces de formation*.

La plupart des textes sont bien documentés mais, pour donner encore plus d'assises théoriques à l'étude, certains gagneraient à l'être davantage. Aussi, bien