

## Urban History Review

**Catherine Gidney. *Tending the Student Body: Youth, Health, and the Modern University*. Toronto: University of Toronto Press, 2015. 304 pp. Photographs**

Roberta Lexier

---

Environmental Nuisances and Political  
Contestation in Canadian Cities  
Volume 44, numéro 1-2, fall 2015, spring 2016

URI : [id.erudit.org/iderudit/1037240ar](http://id.erudit.org/iderudit/1037240ar)

DOI : [10.7202/1037240ar](https://doi.org/10.7202/1037240ar)

[Aller au sommaire du numéro](#)

---

Éditeur(s)

Urban History Review / Revue d'histoire urbaine

ISSN 0703-0428 (imprimé)  
1918-5138 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

---

Citer cet article

Lexier, R. (2015). Catherine Gidney. *Tending the Student Body: Youth, Health, and the Modern University*. Toronto: University of Toronto Press, 2015. 304 pp. Photographs. *Urban History Review*, 44(1-2), 78–79. doi:10.7202/1037240ar

---

All Rights Reserved © Urban History Review / Revue d'histoire urbaine, 2016

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne. [<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>]

---

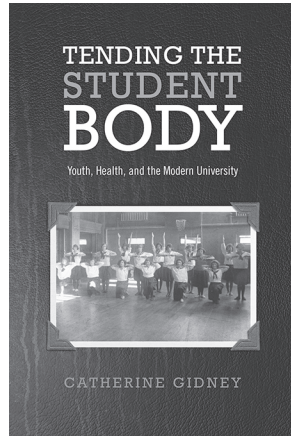


Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche. [www.erudit.org](http://www.erudit.org)

**Catherine Gidney. *Tending the Student Body: Youth, Health, and the Modern University*. Toronto: University of Toronto Press, 2015. 304 pp. Photographs.**

In Canada, there is a relatively large body of scholarly work on the history of universities and higher education. This literature covers a variety of topics – institutional evolution, internal governance, student movements, relations with governments and external forces, etc. – and approaches these from a range of perspectives – faculty members, students, administrators, and staff. Catherine Gidney's well-written and interesting monograph makes a significant contribution to this literature, as well as making important connections with the scholarship in a number of different fields.



*Tending the Student Body* is a history of health services and physical education programs at Canadian universities from the end of the 19<sup>th</sup> Century to the 1960s. In particular, Gidney examines the various values and beliefs that led administrators to implement particular policies and practices and how these evolved over time in response to changing societal conceptions of the purpose of the university, the role of health and physical activity, and definitions of masculinity and femininity. Her monograph is divided into two main sections: the first examines the creation and ideological underpinnings of student health programs from the late nineteenth century until the 1940s, while the second explores the expansion of these provisions from the 1930s to the 1960s and the larger changes that influenced this evolution. She argues that, “the concern about study health led to the creation of new sites through which administrators could exert their moral vision of the university and shape the student body” (9); this moral vision was concerned with developing students’ character. Throughout the monograph, she effectively explains the institutional changes occurring at Canadian universities during this time and connects these to the larger developments occurring in the fields of medicine, psychology, and physical education.

One of the great strengths of this book is Gidney’s in-depth and nuanced examination of gender and its relationship to health services and physical education provisions. Firstly, she explores the role that evolving conceptions of masculinity and femininity had on the various programs developed at Canadian universities and how these differed for men and women. In attempting to build the character of their students, which was defined in unique ways for men and women, administrators implemented vastly different services for their students based on gender. Secondly, Gidney examines the opportunities these programs created for female administrators. She includes an entire chapter on female health services and the occupational opportunities

this created for women employed by the university; female administrators were charged with overseeing the unique programs created for their female students and thus found new opportunities and a separate space for themselves and their students. This is an enormous contribution to the literature, as most histories of Canadian universities overlook the existence of female administrators and fail to acknowledge the unique spaces they could create within their institutions.

However, Gidney largely fails to explore the differences that existed between universities throughout Canada and tells a story that appears universal. While she provides evidence from a number of different universities, her focus is largely on Victoria College at the University of Toronto. This is apparently because of the availability of archival sources, which limits the work of all historians. However, this overlooks the importance of region, institutional culture, religion, etc. to the emergence of programs designed to develop the moral character of students. She states that, “Central Canadian and denominational universities were more likely to have developed compulsory physical training and medical examinations in tandem” (34); however, this is only briefly mentioned in the conclusion of Chapter 1 and only serves to highlight an important gap in the analysis that would add greater complexity to the narrative being presented.

That said, Gidney does an excellent job connecting her discussion of specific health services and physical education programs to the larger societal developments occurring throughout the first half of the twentieth century. She examines, for instance, changing conceptions of the purpose of the university, which was once focused on developing the moral character of its students but became engaged in the training of professionals for participation in the labour market. This had a tremendous effect, she argues, on the provision of services that were largely aimed at the former purpose. Moreover, she locates her narrative within the changing ideas, morals, and values that shaped the wider Canadian society. This is particularly evident in her discussion of gender and the evolving conceptions of masculinity and femininity that influenced programs and services within universities. It is also evident, though, in her discussion of “character” and the ways this changed over the decades. Finally, she also makes a significant contribution to scholarly work related to the history of medicine by exploring the ways that administrators were influenced by shifting notions of health, the rise of psychology as a field of study, and the emergence of “experts” who eventually dictated the direction of programs and services on university campuses. As this wider societal context affected more than just higher education, Gidney’s exploration of these developments ensures that her book has a much wider significance for scholars in a variety of different fields.

Overall, *Tending the Student Body* makes a significant contribution to the scholarly literature. While its focus is on a relatively small set of provisions within Canadian universities from the late nineteenth century to the 1960s, Gidney effectively locates them within a much larger context and offers a nuanced examination of wider developments in Canadian society. Although greater

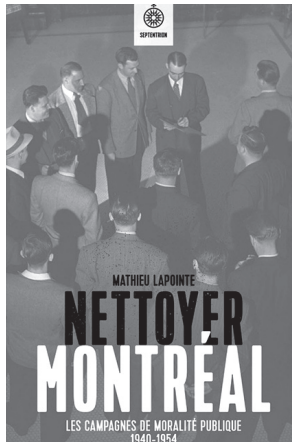
analysis of the importance of local, regional, and institutional culture might have added additional layers of complexity, this monograph is nevertheless a key resource for scholars in a variety of areas.

Roberta Lexier  
Department of General Education, Mount Royal University

---

**Mathieu Lapointe. *Nettoyer Montréal: Les campagnes de moralité publique, 1940-1954*. Québec: Septentrion, 2014, 395 p.**

Les campagnes de moralité publique à Montréal dans les années 1940 et 1950, et surtout tout ce qui entoure ces campagnes (vice, corruption, collusion, crime organisé, influence de la pègre, etc.) constituent une histoire qui fascine les Québécois depuis longtemps. Elle a servi de trame de fond à des romans et des pièces de théâtre, elle a fait l'objet d'expositions muséales et elle a inspiré bon nombre de films et de téléromans. Pensons entre autres à *Montréal, ville ouverte* de Lise Payette en 1992 et à *Montréal, P.Q.* de Victor-Lévy Beaulieu, en ondes à Radio-Canada de 1991 à 1994. Les universitaires se sont eux aussi intéressés à cette période. C'est le cas notamment du criminologue Jean-Paul Brodeur, pionnier dans l'étude des commissions d'enquête au Québec. Par contre, les campagnes de moralité publique de 1940-1954 n'avaient encore jusqu'ici jamais vraiment fait l'objet d'une étude historique approfondie. C'est cette lacune que tente de corriger l'historien Mathieu Lapointe avec cet ouvrage tiré de sa thèse de doctorat.



Lapointe inscrit son livre en histoire des idéologies québécoises et en histoire politique de Montréal et du Québec. Son objectif est d'abord de reconstituer la trame des événements et des mobilisations qui ont jalonné l'émergence et l'évolution du mouvement derrière les campagnes de moralité publique. Il porte une attention particulière à deux mouvements moralistes de cette période, soit la Ligue de vigilance sociale et le Comité de moralité publique. Ensuite, il propose une analyse qualitative des discours moralistes et des contre-discours qui leur étaient opposés. Les sources de l'auteur sont des brochures, des articles de journaux et des documents d'archives provenant de divers fonds, dont le fonds du Comité de moralité publique (BANQ-Montréal) et le fonds de la commission d'enquête Caron (Archives de la Ville de Montréal).

Dans un premier temps, l'auteur nous fait prendre conscience que l'enquête Caron (1950-1953) et l'élection de Jean Drapeau à la mairie de Montréal en 1954 ne sont que l'aboutissement

d'une longue lutte qui remonte au début de la Deuxième Guerre mondiale. Les bouleversements de la guerre et les nouveautés culturelles de l'époque (pin-up, magazines, *sex films*, le burlesque) provoquent des angoisses et marquent le retour des discours et des agitations sur la moralité. Plusieurs des moralistes sont alors issus des milieux nationalistes canadiens-français. Ceux-ci s'inquiètent de la transmission des valeurs et de la « survivance » nationale. Par contre, les moralistes ne sont pas tous de cette mouvance. D'ailleurs, le premier groupement moraliste, la Ligue de vigilance sociale, est une coalition bilingue et multiconfessionnelle.

Lapointe montre que rapidement, les discours moralistes causent des remous dans les rues de Montréal. Par exemple, une émeute éclate le 11 février 1942 et elle se conclut par le saccage d'une maison de prostitution. Certains groupes de jeunes, dont les Jeunes Laurentiens, appuient la campagne de moralité publique. L'armée canadienne aussi passe à l'action en 1943. Inquiète de la prolifération des maladies vénériennes au sein des troupes, elle exige la fermeture des *Red Lights* de Montréal et de Québec. Les revendications de l'armée remportent un certain succès et elle réussit à faire fermer certains établissements jugés immoraux. Toutefois, la lutte de la Ligue de vigilance sociale et d'autres groupes de citoyens pour la tenue d'une véritable enquête publique sur la tolérance policière à l'égard des maisons de prostitution, de jeu et de pari demeure sans succès. Les pressions populaires et les allégations du journal *Le Moraliste* (un journal près de l'Union nationale) contribuent à la mise sur pied en 1944 de l'enquête Cannon, qui porte sur l'action de la police provinciale à Montréal. Cependant, cette commission se révèle être contrôlée par les libéraux, qui l'utilisent pour retourner les soupçons de scandales contre l'Union nationale. Les efforts pour obtenir une enquête sur la tolérance policière du « vice commercialisé » à Montréal sont donc encore une fois frustrés.

La deuxième partie de l'ouvrage de Lapointe s'amorce avec les dénonciations de l'ancien directeur adjoint de la police Pacifique « Pax » Plante. Du 28 novembre 1949 au 18 février 1950, Plante fait paraître plus de soixante textes dans *Le Devoir* pour dénoncer la corruption à Montréal. Lapointe montre à quel point Plante donne un nouveau souffle et de la crédibilité à la campagne de moralité publique. Plante et d'autres moralisateurs, dont Jean Drapeau et J.-Z.-Léon Patenaude, se réunissent pour former le Comité de moralité publique, qui vise à révéler au public le système de tolérance en place et à récolter des fonds pour tenir une enquête publique. Lapointe explique que le Comité de moralité publique ne mène pas seulement une croisade de régulation morale. Les dénonciations portent sur la moralité en public, mais aussi sur la moralité des gouvernants, plus précisément leur intégrité et leur application à faire respecter les lois. Le Comité de moralité publique s'aperçoit alors que le deuxième aspect est plus porteur dans la population et décide d'axer l'enquête Caron sur cette question. Le chapitre 7 est consacré à l'enquête présidée par le juge François Caron. Ce dernier conclut à la présence d'un système de tolérance