

Voix et Images

Les « Cahiers de lecture » (1963-1986) : André Belleau inédit

Benoît Melançon

André Belleau I : relire l'essayiste
Volume 42, numéro 1, automne 2016

URI : id.erudit.org/iderudit/1038590ar
DOI : [10.7202/1038590ar](https://doi.org/10.7202/1038590ar)

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Université du Québec à Montréal

ISSN 0318-9201 (imprimé)
1705-933X (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Melançon, B. (2016). Les « Cahiers de lecture » (1963-1986) : André Belleau inédit. *Voix et Images*, 42(1), 87–93.
doi:10.7202/1038590ar

Résumé de l'article

Trois « Cahiers de lecture » d'André Belleau sont conservés au Service des archives et de gestion des documents de l'Université du Québec à Montréal, où il a enseigné de 1969 à sa mort en 1986. Sauf pour des extraits parus en 1995, ces textes, qui comptent un peu plus de soixante mille mots, sont inédits. Quelques semaines ou mois avant de mourir, Belleau a relu les notes qu'il avait rassemblées depuis 1963. Il ne les a pas réorganisées, réécrites, transformées en profondeur, mais il a voulu s'y replonger et y laisser la trace, difficilement, d'une (re)lecture. Corrigeant, précisant, proposant des renvois, un auteur-lecteur arrêta son texte une dernière fois. Pour lui-même ? Pour d'autres ? Mais qu'est-ce que ces « Cahiers » ? Quelle place occupent-ils par rapport aux publications, études ou essais, d'André Belleau ? Que révèlent-ils de l'atelier de l'écrivain ? C'est à ces questions que l'article s'attache à répondre.

Tous droits réservés © Université du Québec à Montréal, 2016. Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne. [<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>]



Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche. www.erudit.org

LES « CAHIERS DE LECTURE » (1963-1986)

André Belleau inédit

+ + +

BENOÎT MELANÇON

Université de Montréal

La dernière entrée des « Cahiers de lecture » d'André Belleau, qui mourra le 13 septembre, est datée du 1^{er} juillet 1986. Elle se termine sur ces mots : « Je ne puis refaire ma vie. Mais malgré les hauts et les bas, l'amitié qui me lie à Fernand Ouellette depuis plus de trente ans a été l'honneur de ma vie. » Cela suit un passage consacré à sa femme, Jacqueline Blanchard-Belleau (1927-2015). La calligraphie est mal assurée et des mots (« qui », « trente », « honneur ») sont recopiés dans l'interligne, comme pour s'assurer qu'on puisse les relire sans se tromper sur leur sens. Le passage a un caractère récapitulatif : l'auteur reconnaît ne pas pouvoir « refaire » sa vie ; il s'enorgueillit d'une amitié qui l'a longtemps accompagné (« plus de trente ans ») ; « ma vie » clôt les deux phrases.

Il y a trois de ces « Cahiers » et l'on trouve dans chacun des commentaires écrits de la même main tremblante. Quelques semaines ou mois avant de mourir, Belleau a relu les notes qu'il avait rassemblées depuis 1963. Il ne les a pas réorganisées, réécrites, transformées en profondeur, mais il a voulu s'y replonger et y laisser la trace, difficilement, d'une (re)lecture. Corrigeant, précisant, proposant des renvois, un auteur-lecteur arrêta son texte une dernière fois. Pour lui-même ? Pour d'autres ?

Mais qu'est-ce que ces « Cahiers » ? Quelle place occupent-ils par rapport aux publications, études ou essais, d'André Belleau ? Que révèlent-ils de l'atelier de l'écrivain ?

UN JOURNAL INTIME ?

Les trois « Cahiers de lecture » d'André Belleau, ainsi qu'il les a intitulés, sont conservés au Service des archives et de gestion des documents de l'Université du Québec à Montréal, où il a enseigné de 1969 à sa mort, dans le fonds qu'il y a déposé¹. Chacun a une page de titre : « CAHIER/DE/LECTURE./1/17 novembre 1963 — 22 juillet

1 Cotes 119P 101/5, 119P 101/6 et 119P 101/7. Désormais, les références à ces cahiers seront indiquées par les numéros du tome et de la page placés entre parenthèses dans le texte. Le fonds Belleau contient en outre un journal intime tenu du 30 juin 1953 au 13 février 1954 (cote 119P 101/4). Il n'a pas été pris en compte.

1968»; «CAHIER DE LECTURE II»; «CAHIER DE LECTURE III». Sur la page de titre du deuxième, Belleau a dressé une liste de voyages pendant lesquels il a pris des notes — numérotés de 1 à 6 — et de ceux pour lesquels il n’y a «Pas de notes»; au total, cela fait quatorze voyages. La liste continue au début du troisième, avec deux voyages numérotés 7 et 8, signe de continuité dans l’organisation. Les «Cahiers» sont paginés: 121 pages pour le premier; 171, pour le deuxième; 108, pour le troisième. Ils comptent un peu plus de 60000 mots. Sauf pour des extraits parus en 1995², ils sont inédits.

À certains moments, l’écriture est régulière, puis des semaines ou des mois passent sans qu’il y ait de nouvelle entrée. Le premier cahier se termine le 22 juillet 1968 et le deuxième s’ouvre le 7 février 1971. (Sept pages de «Feuilles» — c’est leur titre —, rangées avec le deuxième «Cahier», sont datées de 1969 et 1970.) Plus tard, Belleau signale lui-même un hiatus: «Je reprends ces notes après une interruption de près de cinq mois. Cette longue interruption est le signe que tout s’est mis à aller plus mal encore: insomnie, santé, travail, etc.» (III, p. 74; 27 février 1983)

Manuscrits, les textes sont facilement lisibles, à l’exception de quelques noms propres dans une très longue énumération (III, p. 25-27) et malgré d’«affreuses pages» (III, p. 100) à la toute fin du dernier cahier, dont celle du 1^{er} juillet 1986. Ils sont rédigés sur des feuilles de format 8 ½ par 11 pouces, sauf à quatre moments, entre 1978 et 1982, quand des feuilles de formats plus petits sont recueillies sur des feuilles plus grandes; dans trois cas, il s’agit de souvenirs de voyage. À cinq reprises, de 1979 à 1981, des articles ont été découpés (de Jean-Louis Bory, de Jean-Paul Sartre et de Jean-Paul Enthoven dans *Le Nouvel Observateur*, d’un journaliste sportif du *Daily News*, d’un auteur anonyme dans *Time*), puis collés sur une feuille³. L’ordre est chronologique, sauf pour des pages du troisième «Cahier» (p. 65 et suivantes), comme si des textes avaient été recopiés dans le désordre. Des pages ont une apparence scolaire, notes infrapaginales à l’appui (le 21 novembre 1963, par exemple; I, p. 7). Belleau n’aborde que très rarement de front sa technique de rédaction — «Je n’ai rien noté. Je couche cela de mémoire» (II, p. 103) —, mais il évoque des notes prises dans un carnet (III, p. 6) et un agenda (III, p. 94).

Le contenu des «Cahiers de lecture» peut être réparti en trois ensembles, chacun correspondant à une dominante particulière⁴.

Beaucoup de pages sont consacrées à des listes d’œuvres lues (complètement ou partiellement, avec le nombre de pages), jamais lues ou à lire («J’ai de ces lacunes...»; II, p. 70). Belleau rassemble des citations, des résumés, des commentaires (parfois détaillés), des comparaisons, des notes d’histoire littéraire, des souvenirs d’enfance (Jules Verne, Karl May), des dessins résumant des concepts (chez Teilhard de Chardin; I, p. 9). Le premier «Cahier» s’ouvre sur ces mots: «Quelques

2 André Belleau, «Le lecteur de polars. Extraits des *Cahiers de lecture* (1969-1986)», Benoît Melançon et Pierre Popovic (dir.), *Miscellanées en l’honneur de Gilles Marcotte*, Montréal, Fides, 1995, p. 219-237. Texte édité et présenté par Benoît Melançon et Pierre Popovic.

3 Un article de trois pages du *Nouvel Observateur* sur la vieillesse est ajouté au deuxième «Cahier».

4 La politique occupe assez peu Belleau dans ses «Cahiers», alors que c’est un sujet qu’il a beaucoup couvert à la revue *Liberté*. On notera toutefois que le troisième cahier s’ouvre sur la victoire du «non» au référendum sur l’indépendance nationale du 20 mai 1980.

livres lus au cours des derniers mois» (I, p. 2); suit une énumération. À côté des lectures professionnelles — pour la préparation de cours, pour la rédaction de travaux savants, pour des recensions —, on découvre plusieurs ouvrages lus pour le plaisir du «lecteur naïf» (II, p. 122), en l'occurrence des romans policiers ou d'espionnage, mais c'est un plaisir coupable. Louanger John Dickson Carr, le «cher et vieux Eric Ambler» (III, p. 16), Josephine Tey, James Hadley Chase, Nicolas Freeling? Certes, mais s'imposent bientôt les obligations professionnelles: «Aujourd'hui, pour moi dernier jour de l'été, je laisse le roman policier pour quelque temps. Je reviens aux lectures dites "sérieuses"... » (I, p. 59) Cela n'est guère mieux en 1977: «Lectures de vacance [sic]:/D'abord trop de "policiers"» (II, p. 83), ni en 1981: «Lectures de vacances aussi peu sérieuses que d'habitude» (III, p. 27), ni en 1984: «Le seul livre ou à peu près que j'aurai réussi à lire depuis la fin de la session, je viens de le terminer: un mauvais roman policier surfait par la critique.» (III, p. 93) Le lecteur est présent dans les trois cahiers, d'où leur titre, mais de façon inégale.

Les récits de voyage sont nombreux, particulièrement dans le deuxième «Cahier», et on en trouve dans le troisième. Leur contenu est nécessairement toujours assez similaire: itinéraires détaillés (Belleau privilégie «un itinéraire voulu et conçu»; II, p. 133), menus qui ne le sont guère moins, paysages («je ne peux redire les fleurs ni les arbres. C'est le cadre, l'ensemble qui comptent»; II, p. 92), visites culturelles («Je déteste les musées»; II, p. 24). Belleau ne contemple pas sans ironie sa condition de voyageur moderne: «*je regarde devant le lac, assis sur la terrasse de mon hôtel, des photos en couleur du lac*» (II, p. 93; l'auteur souligne). Les destinations sont essentiellement européennes et américaines: l'Italie, la France («J'essaie d'aimer Chinon: c'est la ville de Rabelais»; II, p. 26), Israël (brièvement évoqué), les Pays-Bas, la Suisse, l'Allemagne, Londres, New York, la côte du Maine en été («J'aime ce pays d'une manière un peu déraisonnable»; III, p. 63). En 1974, tourisme et théorie littéraire se conjuguent: Belleau et Fernand Ouellette rencontrent nombre de critiques, de Jean Starobinski («Quelle belle tête d'intellectuel juif!»; II, p. 53-54) à Hans Robert Jauss, de Françoise Van Rossum-Guyon à Jacques Leenhardt («Le critique [de gauche] dont je me sentirais le plus près»; II, p. 68). Certains voyages sont l'occasion de comparaisons: qu'est-ce qui a changé à Rome entre 1964 et 1980 (III, p. 3 et suivantes)? À Paris, entre 1964 et 1982 (III, p. 36 et suivantes)? «Illusion! Je voulais revivre ces moments de ma vie. Je n'y arrive pas ou j'y arrive si peu» (III, p. 36); «Les Champs-Élysées ne sont plus ce qu'ils étaient.» (III, p. 47) Contrairement aux membres de sa famille et à ses visiteurs quand il séjourne en Nouvelle-Angleterre, ses compagnons de voyage, en Europe, ne sont que très peu mis en scène.

Le 26 décembre 1978, André Belleau évoque en termes précis son nouvel état de santé: «Sous la menace d'un cancer du poumon dont des signes à vrai dire ambigus mais probables sont apparus dans la semaine du dix décembre, je lis "*La Peste*" de Camus» (II, p. 106). Dès lors, le ton change radicalement: le lecteur et le voyageur ne disparaissent pas, mais est de plus en plus présent le diariste, celui qui interroge le *je* qu'il est et a été. La mort est toujours là: «Y a-t-il une préparation à la mort, une préparation de longue date? Et moi qui tremble d'angoisse!» (II, p. 109); «*Pour la première fois peut-être dans ma vie, la mort devient une réalité concrète, proche*» (II, p. 109; l'auteur souligne); «Je n'ai aucune des qualités qu'il faut pour affronter

ce qui s'en vient» (III, p. 30); «L'écran entre nous et la mort vient de s'abaisser d'un dernier cran pour s'abolir à jamais. Nous voilà au large, en plein dehors, au grand vent de la mort. C'est notre tour.» (III, p. 99) Le mot «dépression» est employé (II, p. 112, p. 123, p. 134).

Se multiplient non seulement les allusions à son état de santé, mais encore les évocations du passé et le décompte des amis morts: «Ce cahier, depuis au moins trois ans, est constamment traversé par la pensée de la mort.» (III, p. 33) Le 1^{er} juillet 1979, Belleau dresse une liste des œuvres de Henry Miller et une de celles de Marcel Brion, et note systématiquement l'âge qu'ils avaient au moment de les écrire (II, p. 126): que va-t-il laisser, lui? Plus tard, il rappellera l'âge de William Styron (II, p. 137) et de Robert Merle (II, p. 141). Cette omniprésence de la mort donne aussi lieu à des énumérations de noms propres, et l'une se clôt sur ces mots: «J'ÉCRIS CES NOMS AVANT L'OUBLI.» (III, p. 27) Mais quel oubli? De qui? Par qui?

Ce Belleau des dernières années est obsédé par la mort (par sa mort) et par le bilan qu'elle le pousse à dresser: personnel (II, p. 157-160; III, p. 16-17), littéraire (II, p. 153), amical (III, p. 33-34), intellectuel et professionnel (III, p. 69-70), familial (III, p. 67-68 et p. 107-108).

L'ATELIER DE L'ÉCRIVAIN

Pour mettre en lumière le rôle qu'ont pu jouer les «Cahiers de lecture» dans le travail d'André Belleau, on retiendra quatre exemples.

«L'effet Derome ou Comment Radio-Canada colonise et aliène son public» est un des articles les plus célèbres de l'essayiste. Partant d'une question de phonétique — pourquoi Bernard Derome, le présentateur vedette de la télévision publique (Radio-Canada), prononçait-il les noms étrangers tels des mots anglais? —, Belleau en arrive à élaborer une interprétation de la «colonisation culturelle» au Québec. On cite habituellement cet essai à partir de la version parue dans *Liberté* en 1980, ou sa reprise dans deux des recueils de l'auteur⁵, sans relever qu'elle a été précédée de deux autres. La première date de 1974, en avant-propos à la pièce de théâtre *La Sagouine* d'Antonine Maillet⁶. La seconde, dans la rubrique collective «À suivre» de *Liberté*, sous la signature «A. B.», est de 1976⁷. C'est dire que Belleau est souvent revenu sur cette réflexion.

Le troisième «Cahier de lecture» permet de voir dans quel cadre elle s'inscrivait :

-
- 5 André Belleau, «L'effet Derome ou Comment Radio-Canada colonise et aliène son public», *Liberté*, vol. XXII, n° 3, mai-juin 1980, p. 3-8; repris sous le titre «L'effet Derome» dans *Y a-t-il un intellectuel dans la salle?*, Montréal, Primeur, coll. «L'échiquier», 1984, p. 82-85; dans *Surprendre les voix*, Montréal, Boréal, coll. «Papiers collés», 1986, p. 107-114; et dans *Surprendre les voix*, Montréal, Boréal, coll. «Boréal compact», 2016, p. 105-112.
 - 6 André Belleau, «La langue de la Sagouine», avant-propos à Antonine Maillet, *La Sagouine*, Montréal, Leméac, coll. «Théâtre acadien», 1974, p. 35-38; repris sous le titre «Quelle langue parle la Sagouine?» dans *Y a-t-il un intellectuel dans la salle?*, p. 68-69.
 - 7 André Belleau, «À suivre», *Liberté*, vol. XVIII, n°s 4-5, juillet-octobre 1976, p. 384.

Écrire un essai un jour sur la «*décomposition culturelle*» du Canada français. Un discours dépourvu de tout esprit de regret ou de revendication, appliqué à voir et à donner à voir les signes : l'effet Derome ; les maisons des villages ; l'oubli des chants de Noël [sic] ; les références culturelles ; dans le «*Time*», récemment, article sur la traduction anglaise des lettres de M^{me} de Sévigné ; ceci intéresse le «*Time*» mais non nos CEGEP⁸ ; émissions culturelles (?) de Radio-Canada ; programmation générale de Radio-Canada. Lire et organiser la multitude des signes. (III, p. 83-84)

Cet «*essai*» n'a jamais abouti, mais «*L'effet Derome*» aura occupé son auteur durant au moins dix ans, de l'avant-propos de 1974 à cette note du 24 décembre 1984.

D'autres articles de *Liberté*, dont Belleau a été le cofondateur en 1959, apparaissent dans les «*Cahiers*» et certains sont célèbres. «*La littérature québécoise est traversée par une opposition nature-culture. L'écriture s'y sent coupable vis-à-vis la nature et censure le signifiant. Mais l'écriture peut-elle se greffer sur la nature ?*» se demande le critique le 22 septembre 1976 (II, p. 78-79). On retrouvera ce propos, l'année suivante, au début de «*Culture populaire et culture "sérieuse"* dans le roman québécois⁹». Le 15 mai 1982, en voyage de travail à Paris, il note : «*Claude Duchet me suggère un titre "final" pour la conférence de samedi prochain : "L'Institution littéraire québécoise : le conflit des codes".*» (III, p. 40) Douze jours après : «*Hier, ce fut la "Conférence" [...]. Je pense que ça a très bien marché ! Sujet : l'institution littéraire québécoise : le conflit des codes. J'avais beaucoup travaillé.*» (III, p. 49) Le texte du même titre avait paru dans *Liberté* un an plus tôt¹⁰. Ce sont deux des publications de Belleau parmi les plus citées et commentées.

Les lecteurs de *Notre Rabelais* (1990) savent l'importance des théoriciens chez Belleau, au premier rang desquels Mikhaïl Bakhtine, découvert au début des années 1970¹¹. Pourtant, ce n'est pas ce nom qui ressort des «*Cahiers*», mais celui de Roland Barthes : «*J'aime assez Roland Barthes dont j'ai lu en octobre "Critique et vérité"*», affirme d'abord Belleau le 2 novembre 1971 (II, p. 6), avant d'aller plus loin le 1^{er} novembre 1979 : «*je me sens tellement "barthésien" lorsque je lis ses observations sur les formes et les discours !*» (II, p. 147) et le 25 mars 1980, la veille de la mort de l'auteur¹² : «*Les Essais critiques de Barthes représentent pour moi l'idéal formel de l'essai.*» (II, p. 151) Cela étant, il y a très peu de réflexions de nature théorique dans les «*Cahiers*» : sur les «*aspects linguistiques*» de *L'éducation sentimentale*

8 Collège d'enseignement général et professionnel.

9 André Belleau, «*Culture populaire et culture "sérieuse"* dans le roman québécois», *Liberté*, vol. XIX, n° 3, mai-juin 1977, p. 31-36 ; repris dans *Y a-t-il un intellectuel dans la salle ?*, p. 141-144 ; dans *Surprendre les voix*, 1986, p. 159-165 ; et dans *Surprendre les voix*, 2016, p. 157-163.

10 André Belleau, «*Le conflit des codes dans l'institution littéraire québécoise*», *Liberté*, vol. XXIII, n° 2, mars-avril 1981, p. 15-20 ; repris dans *Y a-t-il un intellectuel dans la salle ?*, p. 154-157 ; dans *Surprendre les voix*, 1986, p. 167-174 ; dans Lise Gauvin et Gaston Miron (dir.), *Écrivains contemporains du Québec depuis 1950*, Paris, Seghers, 1989, p. 74-75 ; et dans *Surprendre les voix*, 2016, p. 165-172.

11 J'ai autrefois suggéré de lire un Belleau avant Bakhtine et un Belleau après lui ; voir Benoît Melançon, «*Le statut de la langue populaire dans l'œuvre d'André Belleau ou La reine et la guidoune*», *Études françaises*, vol. XXVII, n° 1, printemps 1991, p. 121-132.

12 L'entrée du 25 mars est consacrée aux *Essais critiques*. À la fin, d'une autre encre, Belleau a ajouté : «*26 mars 1980 : la radio m'apprend la mort de Roland Barthes, "dans un accident de la circulation"*» (II, p. 152).

de Flaubert (II, p. 2-4), sur le rôle du « sémantisme » dans « l'effet esthétique » (II, p. 76), sur le nom propre dans le roman (II, p. 78), sur la nature de l'idéologie (III, p. 17-18 et p. 32-33). Les « Cahiers » ne sont pas le lieu de l'élaboration des positions théoriques de Belleau¹³.

Ses lecteurs ne peuvent pas ignorer que les questions de langue sont partout sous sa plume, qu'il s'agisse de la langue romanesque (*Le romancier fictif*, 1980) ou de la langue commune, l'une et l'autre étant continuellement imbriquées chez lui. Les « Cahiers de lecture » font ressortir sa fréquentation des recherches en linguistique, notamment dans deux passages.

En avril-mai 1980, Belleau évoque ses études universitaires en lettres, qu'il a entreprises dans la trentaine :

Hiver 1968. Je suis étudiant à l'Université de Montréal. Je travaille dans ma chambre (mon bureau était alors dans la salle à manger). Est-ce que je revois des notes de cours, prépare un examen, fais un devoir? Je ne sais plus trop. Mais il s'agissait de philologie française. Joie intense, profonde, libérante du travail intellectuel. Sentiment de coïncider parfaitement avec ce que je faisais. (II, p. 168; l'auteur souligne.)

Un an plus tôt, le 17 juillet, il décrivait ses activités de chercheur universitaire :

Ajoutons à cela la lecture (et la mise en fiches) des numéros nombreux des revues spécialisées qui s'étaient accumulés pendant ma maladie : « *Littérature* », « *Poétique* », « *Le Français moderne* », « *Langue française* », « *Le Français aujourd'hui* », « *Le Français dans le monde* »... (II, p. 130)

Belleau pouvait avoir des mots durs envers les linguistes¹⁴. Ce n'est pas par méconnaissance : il mettait « en fiches » leurs écrits ; il tirait une « joie intense » de la philologie.

On le voit : dans certains cas, les « Cahiers » servent de laboratoire pour les textes à paraître ; ailleurs, en revanche, Belleau revient sur des textes publiés. Ils sont un moment d'un travail intellectuel qui n'hésite pas à faire retour sur lui-même. Ils ne font pas que précéder ce qui serait l'œuvre.

RELECTURES

Il ne saurait s'agir ici de proposer une lecture systématique des « Cahiers de lecture » et de les transformer en œuvre achevée ; ils s'y refusent par nature. Cela étant, on ne manquera pas de retenir une double volonté de leur auteur.

¹³ Le 14 juin 1970, sur des « feuillets », Belleau a un passage détaillé sur Auerbach : « Je tiens le "*Mimésis*" d'Erich Auerbach pour un très grand livre. » (p. 4)

¹⁴ Voir, par exemple, « La langue de la Sagouine », édition de 1974, p. 35 ou « Langue et nationalisme », *Liberté*, vol. XXV, n° 2, avril 1983, p. 5, note 3.

D'une part, les « Cahiers » ont été constitués pour être réutilisés. On l'a vu : en couverture des deuxième et troisième, Belleau a énuméré la liste des voyages qu'il a faits, qu'il en ait rapporté des notes ou pas. À la fin du premier, il y a un index de trois pages des « Auteurs dont il est question dans ce cahier » — dans les faits, il y a des auteurs et des titres, à l'occasion soulignés en rouge. Des renvois internes apparaissent fréquemment : « voir note du 4 janvier » (I, p. 31) ; « J'ai fait état, dans ce cahier [...] » (I, p. 44) ; « J'ai parlé du roman policier à trois reprises ci-haut : le 1^{er} avril après avoir lu *The Maltese Falcon* de Dashiell Hammett ; le 14 juin à propos du *Dr. No* d'Ian Fleming ; et le 18 juillet, j'ai fait mention de *The Red Widow Murders* de John Dickson Carr... » (I, p. 53) ; « Il est question des trois premiers [romans] dans ce cahier ou le précédent. » (III, p. 66) Le 28 mars 1980, se penchant sur le roman *Le semestre* de Gérard Bessette, il écrit : « Voir ma thèse. » (II, p. 154) Sur cette page, d'une calligraphie différente, on lit aussi : « Voir mon livre. » (II, p. 154) Durant les derniers mois de sa vie, Belleau s'est relu et annoté. Ces pages ont été conçues pour qu'on puisse s'y reconnaître¹⁵.

D'autre part, rien ne permet de penser que Belleau destinait ses « Cahiers » à quelque forme de publicité que ce soit, sauf pour une note tardive, en capitales, le 14 mai 1986 : « ON COMPARERA MON ÉCRITURE ICI À CELLE QUI PRÉCÈDE¹⁶. » (III, p. 103) Il a cependant souhaité les déposer au service des archives de son université, leur assurant visibilité et pérennité. Ces « Cahiers » ont uniquement été exploités, et modestement, par les spécialistes de l'écrivain, mais leur existence est publique (il n'y a pas de restrictions à leur consultation) et leur conservation est assurée.

Lisons-les comme s'ils nous étaient adressés.

15 Certains passages sont soulignés en rouge (III, p. 71-72), mais il n'est pas possible de savoir quand ils l'ont été.

16 On se souviendra que la tournure « on + verbe au futur » est courante chez Belleau. Un exemple : « On dira que c'est très précisément une situation de minorité dominante. » André Belleau, « M. Mordecai Richler est un parfait salaud », *Liberté*, vol. XXV, n° 6, décembre 1983, p. 137.